ЖУРНАЛЫ
Ж 181/14
1907
S 45/35

F 181/14

ЖУРНАЛЫ

РЫБИНСКАГО

Уѣзднаго Земскаго Собранія

очередной сессіи 1907 года.

Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1908.

F 181/14

ЖУРНАЛЫ

РЫБИНСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

очередной сессіи 1907 года.

ПУБЛИЧ. И РУМЯНЦОВ. МУЗЕИ БИБЛІОТЕКА

Ярославль.
Типолитографія Губернской Земской Управы.
1908.

2007065127

Оглавленіе.

Засѣданіе 2-го октября.

Страницы.

1. Сообщеніе предсѣдателя о послѣдовавшемъ разрѣшеніи г. губернатора на созывъ очередного земскаго собранія и открытіе послѣдняго 5

2. Прочтеніе сообщеній о назначеніи для участія въ собраніяхъ представителей отъ казеннаго вѣдомства С. К. Лассовскаго и депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства священника о. Василія Богородскаго . . . . . —

3. Избраніе секретаря собранія . . . . . —

4. Избраніе на трехлѣтіе трехъ членовъ ревизіонной комиссіи . . . . . —

5. Постановленіе собранія объ установленіи порядка предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ обсужденію собранія 6

6. Прочтеніе росписанія и раскладки натуральныхъ повинностей и предположенія о губернскихъ потребностяхъ на 1908 годъ . . . . . —

7. Постановленіе собранія о передачѣ въ комиссію денежнаго отчета управы за 1906 годъ и смѣтъ и раскладокъ на 1908 годъ . . . . . —

8. Приведеніе къ присягѣ вновь прибывшаго гласнаго А. Ѳ. Некрасова . . . . . —

9. Постановленіе собранія о передачѣ въ ревизіонную комиссію докладовъ управы за №№ 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44, и 46, отдѣла I-го . . . . . —

10. Постановленіе собранія по докладу управы за № 1, отд. I-го, объ открытіи мховской и селецко-катковской земскихъ школъ . . . . . —

11. Постановленіе собранія по докладу управы за № 5, отд. I, объ открытіи глѣбовскаго акушерскаго пункта . 7

12. Постановленіе собранія по докладу управы за № 4, отд. I, о назначеніи пособія вдовѣ сторожа управы Л. М. Степановой за службу ея мужа . . . . . —

Страницы.

13. Постановленіе собранія по докладу управы за № 5, отд. I, о сложеніи съ кр. Константина Дрожженикова числящейся за нимъ ссуды въ размѣрѣ 30 руб., выданной ему на покупку лошади 7

14. Постановленіе собранія по докладу управы за № 9, отд. I, объ ассигнованіи пособія ученицамъ родильнаго отдѣленія Баничъ, Калиткиной и Масленниковой на поѣздку ихъ для сдачи экзамена на званіе повивальныхъ бабокъ . —

15. Постановленіе собранія по докладу управы за № 13, отд. I, объ ассигнованіи наградъ за 25-ти-лѣтнюю службу въ учительскомъ званіи Колкуповой, Виноградовой, Зотовой, Шугорской, Сбоевой и Лаврову. . . . . —

16. Постановленіе собранія по докладу управы за № 14, отд. I, объ утвержденіи произведенныхъ управою въ 1907 году расходовъ по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія холерной эпидеміи . . . —

17. Постановленіе собранія объ ассигнованіи по смѣтѣ 1908 года 200 руб. на содержаніе 3-го учащаго въ Васильевскомъ двухклассномъ земскомъ училищѣ . . . 8

18. Постановленіе собранія по докладу управы за № 20, отд. I, объ ассигнованіи единовременнаго пособія въ размѣрѣ 240 руб. на содержаніе въ 1908 году сверхштатнаго учителя-надзирателя при рыбинскомъ 2-мъ городскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ имени В. А. Карякина . . —

19. Приведеніе къ присягѣ вновь прибывшаго гласнаго А. Г. Ратькова-Рожнова . . . . . —

20. Постановленіе собранія объ отклоненіи ходатайства студентки парижскаго университета Шихановой о стипендіи —

21. Постановленіе собранія по докладу управы за № 42, отдѣла I-го, о позаимствованіи у губернскаго земства 12000 руб. на случай недостатка текущихъ суммъ . . —

22. Закрытіе засѣданія собранія до 11 час. утра 3-го октября и приглашеніе г.г. членовъ ревизіонной комиссіи къ 7½ час. вечера 2-го октября для занятій въ комиссіи . —

Приложенія.

23. Росписаніе натуральныхъ повинностей на 1908 г. 9

24. Раскладка натуральныхъ повинностей на 1908 г. 10

25. Объяснительная записка къ нимъ . . . 11

26. Предположеніе о губернскихъ потребностяхъ на 1908 годъ 12

27. Докладъ управы за № 1, отд. I . . 13

28. » » » № 3, » » . . 14

2307068127

Страницы.

29. Докладъ управы за № 4, отд. I . . . 15
30. » » » № 5, » » . . . 16
31. » » » № 9, » » . . . 17
32. » » » № 13, » » . . . —
33. » » » № 14, » » . . . 18
34. » » » № 20, » » (съ приложеніемъ) 20
35. Докладъ управы за № 42, отд. I . . . —

Засѣданіе 3-го октября.

1. Утвержденіе журнала засѣданія 2-го октября . 21

2. Выслушано сообщеніе священника о. Василія Богородскаго о томъ, что онъ не можетъ прибыть для участія въ засѣданіяхъ собранія по служебнымъ и инымъ обстоятельствамъ . . . . . —

3. Постановленіе собранія по докладу управы за № 2, отд. II, по вопросу о переоцѣнкѣ надѣльной земли крестьянъ разныхъ селеній вольскаго общества, Троицкой волости, и о сложеніи излишне начисленной на нихъ суммы земскаго сбора съ 1905 года . . . . . —

4. Постановленіе собранія по докладу управы за № 3, отд. II, по вопросу объ учрежденіи попечительнаго совѣта при рыбинскомъ городскомъ 4-хъ-классномъ училищѣ коммерціи совѣтника В. А. Карякина . . . . —

5. Постановленіе собранія о передачѣ въ комиссію докладовъ управы за №№ 47 и 48, отдѣла I-го и за №№ 1, 10, 21, 22, 29, 30, 31 и 32, отдѣла II-го 22

6. Постановленіе собранія о передачѣ въ комиссію заявленія гласнаго В. К. Головкина относительно перемощенія полотна ярославской трактовой дороги на участкѣ отъ городской земли до деревни Оленинской . . . . —

7. Постановленіе собранія по докладу управы за № 49, отд. I-го, объ увеличеніи на 1908 годъ пособія георгіевской безплатной народной библіотекѣ-читальнѣ до 75-ти руб. . —

8. Постановленіе собранія по докладу управы за № 4, отд. II, объ устраиваемой на средства вдовы потом. почетн. гражданина О. А. Глазовой въ с. Глѣбовѣ водениковской сельской учебной мастерской . . . . . —

9. Постановленіе собранія по докладу управы за № 5, отд. II, по поводу выработки школьною комиссіею губернскаго земства нормальной сѣти безплатныхъ библіотекъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ . . . . . —

Страницы.

10. Постановленіе собранія по докладу управы за № 6, отд. II, по поводу ходатайства окончившей курсъ въ рыбинской женской гимназіи А. Н. Брыковой о зачисленіи ея стипендіаткою рыбинскаго земства для поступленія въ училище лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ дамскаго лазаретнаго комитета Россійскаго общества Краснаго Креста, въ С.-Петербургѣ 22

11. Постановленіе собранія по докладу управы за № 7, отд. II, по вопросу объ учрежденіи въ Рыбинскомъ уѣздѣ землеустроительной комиссіи . . . . . —

12. Постановленіе собранія по докладу управы за № 8, отд. II, по вопросу объ использованіи разрѣшаемой губернскимъ земствомъ ссуды на устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ и объ отклоненіи ходатайства кр. Заботина о ссудѣ на тотъ же предметъ . . . . . —

13. Постановленіе собранія по докладу управы за № 9, отд. II, по вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды 23

14. Постановленіе собранія по докладу управы за № 13, отд. II, объ опредѣленіи новыхъ сроковъ для открытія ярмарки рогатаго скота въ с. Александровой Пустыни . . —

15. Постановленіе собранія по докладу управы за № 14, отд. II, о сложеніи недоимокъ 495 руб. за лѣченіе въ губернской земской больницѣ крестьянъ Рыбинск. уѣзда . —

16. Постановленіе собранія по докладу управы за № 15, отд. II, о сложеніи недоимокъ 202 руб. 31 коп. за лѣченіе въ губернской земской больницѣ мѣщанъ г. Рыбинска, приписанныхъ къ обществу безъ согласія онаго . . . —

17. Постановленіе собранія по докладу управы за № 16, отд. II, о сложеніи недоимокъ 4337 руб. 11 к. за лѣченіе въ губернской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда 24

18. Постановленіе собранія по докладу управы за № 17, отд. II, о сложеніи недоимокъ 39 р. 75 коп. за лѣченіе въ копринской лѣчебницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда и другихъ лицъ . . . . . —

19. Постановленіе собранія по докладу управы за № 18, отд. II, по вопросу о взысканіи больничной недоимки 666 р. 50 коп. за лѣченіе крестьянина Александра Бекетова въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства . . . —

20. Постановленіе собранія по докладу управы за № 19, отд. II, о сложеніи недоимокъ 43 р. 80 к. за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ служащихъ въ рыбинскомъ земствѣ . . . . . —

21. Постановленіе собранія по докладу управы за № 20, отд. II, о сложеніи со счетовъ недоимки 2412 руб. 70 коп. за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, иногороднихъ крестьянъ и разныхъ лицъ . —

Страницы

22. Постановленіе собранія по докладу управы за № 23, отд. II, о сложеніи недоимки земскаго сбора съ паровой мельницы потом. поч. гражд. К. А. Зворыкина . . 24

23. Постановленіе собранія по докладу управы за № 24, отд. II, объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ земельныхъ участковъ крестьянъ № 5 общества, Спасской волости, на ихъ надѣльной землѣ . . . . —

24. Постановленіе собранія по докладу управы за № 25, отд. II, о сложеніи недоимки земскаго сбора съ доходнаго дома Ал. Мих. Тихомировой 25

25. Постановленіе собранія по докладу управы за № 26, отд. II, по вопросу о сложеніи недоимки земскаго сбора, въ суммѣ 118 руб. 68 коп. съ пенею, съ имѣнія потомств. почетной гражданки Ал. Андр. Неворотиной . . . —

26. Постановленіе собранія по докладу управы за № 27, отд. II, по вопросу объ измѣненіи оцѣнки земельныхъ участковъ въ пригородныхъ слободахъ Рыбинскаго уѣзда для обложенія ихъ земскими сборами . . . . . —

27. Постановленіе собранія по докладу управы за № 28, отд. II, по вопросу объ измѣненіи основаній для привлеченія къ земскому обложенію жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, сдающихся подъ постой квартирантовъ и лѣтнихъ дачъ . —

28. Постановленіе собранія по докладу управы за № 45, отд. I, объ изысканіи средствъ на расходы по содержанію каменниковскаго земскаго училища . . . . —

29. Постановленіе собранія по докладу управы за № 33, отд. II, по поводу ходатайства рыбинскаго общества пчеловодства о разрѣшеніи об-ву безплатнаго пользованія въ рыбинской зем. публичной библіотекѣ изданіями по вопросамъ пчеловодства . . . . . —

30. Постановленіе собранія по докладу управы за № 34, отд. II, по поводу ходатайства рыбинскаго общества пчеловодства объ отпускѣ обществу пособія на пріобрѣтеніе вальцевъ съ принадлежностями для выдѣлыванія искусственной вощины и на содержаніе показательной пасѣки . . —

31. Постановленіе собранія о передачѣ въ комиссію ходатайства управляющаго рыбинской земской аптеки о сложеніи со счетовъ неблагонадежныхъ къ поступленію недоимокъ за отпущенные въ кредитъ медикаменты и отчетности о дѣятельности аптеки 26

32. Закрытіе засѣданія собранія до 12 час. дня 4-го октября и приглашеніе г.г. членовъ ревизіонной комиссіи къ 7 час. вечера 3-го октября для занятій въ комиссіи . —

Страницы.

Приложенія.

33. Докладъ управы № 2, отд. II-го (съ приложеніемъ) 26

34. Актъ обслѣдованія покосовъ на надѣльной землѣ крестьянъ вольскаго общества 30

35. Докладъ управы № 3, отд. II-го . . . 31

36. » » № 49, » I-го . . . 32

37. » » № 4, » II-го . . . 33

38. » » № 5, » » . . . 34

39. » » № 6, » » . . . 35

40. » » № 7, » » . . . 36

41. » » № 8, » » . . . 37

42. » » № 9, » » . . . 39

43. » » № 13, » » . . . 41

44. » » № 14, » » . . . 43

45. » » № 15, » » . . . 44

46. » » № 16, » » . . . 45

47. » » № 17, » » . . . —

48. » » № 18, » » . . . 46

49. » » № 19, » » . . . 47

50. » » № 20, » » . . . —

51. » » № 23, » » . . . 48

52. » » № 24, » » . . . 49

53. » » № 25, » » . . . —

54. » » № 26, » » . . . 51

55. » » № 27, » » . . . 52

56. » » № 28, » » . . . 53

57. » » № 45, » I . . . 54

Засѣданіе 4-го октября.

1. Утвержденіе журнала засѣданія 3-го октября . 56

2. Постановленіе собранія по докладу управы за № 43, отд. I, по ходатайству завѣдующаго хозяйственной частью троицкаго начальнаго народнаго училища объ ассигнованіи суммы на капитальный ремонтъ зданія этого училища и на содержаніе онаго . . . . . —

3. Постановленіе собранія по докладу управы за № 35, отд. I, по поводу ходатайства крестьянъ с. Большого, Углич-

Страницы.

скаго уѣзда, объ ассигнованіи имъ пособія на наемъ помѣщенія для случного пункта 56

4. Постановленіе собранія по докладу управы за № 33, отд. I, по поводу ходатайства врача М. И. Бронниковой о соединеніи ея квартиры телефономъ съ родильномъ отдѣленіемъ . . . . . —

5. Постановленіе собранія по докладу управы за № 30, отд. I, по ходатайству вдовы земскаго фельдшера Н. Кон. Варзовой объ ассигнованіи ей пособія на воспитаніе дочери. —

6. Постановленіе собранія по докладу управы за № 36, отд. I, по вопросу о возмѣщеніи занимающемуся пчеловодствомъ земскому фельдшеру Городецкому убытковъ отъ кражи у него пчелъ, въ размѣрѣ до 80 руб. . . . —

7. Постановленіе собранія по докладу управы за № 34, отд. I, по поводу ходатайства вдовы законоучителя орловочесменскаго начальнаго училища М. Ф. Добротиной о пособіи за службу ея мужа . . . . . —

8. Постановленіе собранія по докладу управы за № 37, отд. I, по ходатайству аптекарской ученицы М. И. Никаноровой о назначеніи ей пособія на поѣздку для сдачи экзамена на званіе аптекарскаго помощника 57

9. Постановленіе собранія по докладу управы за № 18, отд. I, по ходатайству учителя огарковскаго училища Н. А. Пятницкаго о назначеніи ему пособія на обученіе дѣтей . —

10. Постановленіе собранія по докладу управы за № 40, отд. I, по ходатайству земскаго фельдшера копринскаго пункта Г. Ф. Иванова объ увеличеніи ему содержанія . —

11. Постановленіе собранія по докладу управы за № 46, отд. I, по возбужденному рыбинскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ вопросу о неправильности привлеченія къ земскому обложенію участковъ городской выгонной земли, въ уѣздѣ сдающихся въ аренду . . . . . —

12. Постановленіе собранія по ходатайству редактора-издателя газеты «Русскій Народъ» объ ассигнованіи ему пособія въ возмѣщеніе расходовъ на безплатную разсылку газеты въ волостныя правленія . . . . . —

13. Постановленіе собранія по докладу управы за № 28, отд. I, по вопросу о вознагражденіи псаломщика церкви сел. Никольскаго на Тропѣ Воскресенскаго за его занятія по обученію пѣнію учениковъ николо-тропскаго земскаго начальнаго училища . . . . . —

14. Постановленіе собранія по докладу управы за № 27, отд. I., по поводу ходатайства М. А. Липинской о назначеніи ей стипендіи для полученія образованія въ фельдшерской школѣ 58

Страницы.

15. Постановленіе собранія по докладу управы за № 29, отд. I, по поводу ходатайства вдовы земскаго фельдшера Е. П. Васильевой о назначеніи ей пособія на воспитаніе дѣтей за долголѣтнюю службу въ земствѣ ея мужа . . 58

16. Постановленіе собранія по докладу управы за № 26, отд. I, по ходатайству воспитанника новинской учительской семинаріи И. И. Большакова объ ассигнованіи ему отъ земства пособія для продолженія образованія . . . —

17. Постановленіе собранія по докладу управы за № 35, отд. II, по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе земства инфекціоннаго барака въ селѣ Красномъ, предполагаемаго къ устройству на средства землевладѣльца В. В. Стахѣева . —

18. Постановленіе собранія по докладу управы за № 37, отд. II, по вопросу о сложеніи съ надзирателей ярославской тюрьмы Махрова и Діунова недоимки по рыбинской земской больницѣ . . . . . —

19. Постановленіе собранія по докладу управы за № 38, отд. II, по ходатайству казанской губернской зем. управы объ отпускѣ отъ уѣздныхъ земствъ пособія на устройство предполагаемой весною будущаго года къ открытію въ г. Казани областной выставки мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія . . . . . —

20. Постановленіе собранія по докладу управы за № 39, отд. II, по вопросу о привлеченіи мельницы мѣщанина Н. В. Жилова къ земскому обложенію съ оцѣнкою ея въ 2000 р. 59

21. Постановленіе собранія по докладу управы за № 40, отд. II, по поводу ходатайствъ Масленникова, Дьяконова и Ваулиновой объ опредѣленіи ихъ внѣ очереди на учительскія мѣста въ земскія школы Рыбинскаго уѣзда . . —

22. Постановленіе собранія по докладу управы за № 47, отд. II, по ходатайству В. А. Зубаревой о зачисленіи ея на должность учительницы въ васильевское двухклассное земское училище . . . . . —

23. Постановленіе собранія по докладу управы за № 41, отд. II, о порядкѣ замѣщенія учительскихъ вакансій въ мховскомъ, александровскомъ, Ивановской волости, и городецкомъ начальныхъ земскихъ училищахъ . . . —

24. Постановленіе собранія по докладу управы за № 7, отд. I, по вопросу объ ассигнованіи средствъ на борьбу съ холерною эпидеміею въ случаѣ появленія ея въ уѣздѣ съ весны будущаго года . . . . . —

25. Постановленіе собранія по докладу управы за № 16, отд. I, по вопросу о расширеніи заразнаго отдѣленія при рыбинской земской больницѣ 60

26. Постановленіе собранія по поводу ходатайства земскаго врача 2-го участка А. И. Виноградовой о расширеніи помѣщенія копринской земской лѣчебницы, съ устройствомъ отдѣльнаго дома для квартиры врача . . . . —

Страницы.

27. Постановленіе собранія по разсмотрѣнію отчетовъ ветеринарныхъ врачей по Рыбинскому уѣзду и по большесельскому междууѣздному участку и по вопросу объ ассигнованіи на 1908 годъ необходимыхъ средствъ на ветеринарную часть 60

28. Постановленіе собранія по докладу управы за № 11, отд. I, о распредѣленіи обязанности по содержанію фельдшерскихъ пунктовъ между уѣзднымъ земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ уѣзда . . . . . —

29. Постановленіе собранія по докладу управы за № 8, отд. I, по вопросу объ обезпеченіи участи ближайшихъ родственниковъ погибшихъ въ войну съ Японіей нижнихъ воинскихъ чиновъ . . . . . —

30. Постановленіе собранія по докладу управы за № 48, отд. I, по вопросу объ устройствѣ астрономической обсерваторіи при музеѣ наглядныхъ учебныхъ пособій . 61

31. Постановленіе собранія по докладу управы за № 12, отд. I, объ открытіи по смѣтѣ 1908 года кредита на выдачу отъ казны рыбинскому земству пособія на содержаніе учительскаго персонала въ земскихъ школахъ . . —

32. Постановленіе собранія по вопросу о выдачѣ крестьянину Глѣбовской вол., дер. Заболотья, Василью Александрову Григорьеву пособія на обзаведеніе хозяйствомъ послѣ пожара . . . . . —

33. Постановленіе собранія по ходатайству учителя каменниковскаго училища А. В. Манфановскаго объ ассигнованіи ему пособія на образованіе дѣтей . . . —

34. Постановленіе собранія по ходатайству общества вспомоществованія уроженцамъ гор. Углича и его уѣзда объ оказаніи поддержки ходатайства общества о проведеніи ширококолейной желѣзной дороги по правому берегу Волги отъ савеловской линіи чрезъ Угличъ къ Рыбинску . . —

35. Постановленіе собранія по докладу управы за № 21, отд. I, по ходатайству учительницы троицкаго начальнаго училища Князевой объ ассигнованіи ей пособія на воспитаніе дѣтей 62

36. Постановленіе собранія по докладу управы за № 39, отд. I, по ходатайству вдовы земскаго фельдшера ник.-задубровскаго пункта Прасковьи Пятницкой о назначеніи ей пособія за службу ея мужа въ земствѣ . . . —

37. Постановленіе собранія по докладу управы за № 44, отд. I, по вопросу о выдачѣ за невысокіе %% гор. Рыбинску ссуды до 30000 руб. на усиленіе оборотовъ городского ломбарда . . . . . —

38. Постановленіе собранія по докладу управы за № 21, отд. II, по вопросу о правильной постановкѣ дѣла взысканія земскихъ сборовъ . . . . . —

Страницы.

39. Постановленіе собранія по докладу управы за № 31, отд. II, о дополненіи 71 ст. земск. пенсіоннаго устава особымъ примѣчаніемъ въ редакціи, предложенной комитетомъ пенсіонной кассы 63

40. Постановленіе собранія по докладу управы за № 31, отд. I, по поводу ходатайства общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ начальныхъ училищахъ Ярославской губерніи о назначеніи отъ земства пособія на содержаніе интерната для учительскихъ дѣтей въ гор. Ярославлѣ . . . . . —

41. Постановленіе собранія по докладу управы за № 22, отд. II, о сложеніи пени и части оклада земскаго сбора съ мельницы мѣщанина Н. Б. Жилова . . . —

42. Постановленіе собранія по докладу управы за № 39, отд. I, объ увеличеніи содержанія служащимъ въ земскомъ арестномъ домѣ . . . . . —

43. Постановленіе собранія по докладу управы за № 1, отд. II, по поводу жалобы крестьянъ вольскаго общества, Троицкой волости, на неправильное привлеченіе къ обложенію земскимъ сборомъ особо-доходныхъ участковъ на ихъ надѣльной землѣ, сдающихся разнымъ лицамъ въ аренду . . . . . —

44. Постановленіе собранія по ходатайству совѣта общества для содѣйствія народному образованію и распространенію полезныхъ знаній въ Ярославской губерніи объ ассигнованіи пособія комиссіи по устройству народныхъ чтеній и на поддержку обществомъ образованныхъ имъ въ г. Ярославлѣ двухъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ и воскресно-повторительныхъ классовъ 64

45. Постановленіе собранія по докладу управы за № 36, отд. II, по ходатайству правленія общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ рыбинской гимназіи о безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ изъ рыбинской земской больницы нуждающимся воспитанникамъ гимназіи . —

46. Постановленіе собранія по докладамъ управы за №№ 10, 11 и 12, отд. II, объ ассигнованіи средствъ на починку глѣбовскаго проселочнаго тракта отъ дер. Веретья къ с. Глушицы, большесельскаго тракта у дер. Пархина и на починку проселечной дороги у деревни Папушева, Ивановской вол., и по вопросу объ устройствѣ дороги между дер. Мал. Мхи и Купкино . . . . . —

47. Постановленіе собранія по докладу управы за № 43, отд. II, по исполненію постановленій уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1906 года 65

48. Постановленіе собранія по докладу управы за № 44, отд. II, о сложеніи недоимокъ и оклада земскаго сбора по разнымъ уважительнымъ причинамъ . . . —

Страницы.

49. Постановленіе собранія по докладу управы за № 6, отд. I, съ отчетомъ о дѣятельности учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учрежденій, получающихъ отъ земства денежныя пособія 66

50. Постановленіе собранія по докладу управы за № 2, отд. I, по ходатайству крестьянъ Болобановской волости, нѣкоторыхъ селеній поповскаго общества объ ассигнованіи имъ пособія на капитальный ремонтъ зданія поповскаго начальнаго училища . . . . . —

51. Постановленіе собранія по докладу управы за № 23, отд. I, по ходатайству ярославской губернской ученой архивной комиссіи . . . . . —

52. Постановленіе собранія по докладу управы за № 22, отд. I, по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи о назначеніи пособія на общія нужды об-ва . . . . . —

53. Принято къ свѣдѣнію сообщеніе г. губернатора объ отмѣнѣ предоставленной государственнымъ банкомъ земскимъ учрежденіямъ льготы по выдачѣ ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ . . . . . —

54. Принятъ къ свѣдѣнію собраніемъ отчетъ губернскаго земскаго страхового агента по Рыбинскому уѣзду . —

55. Принятъ собраніемъ къ свѣдѣнію отчетъ о земской публичной библіотекѣ въ Рыбинскѣ 67

56. Постановленіе собранія о передачѣ въ комиссію докладовъ по агрономическимъ вопросамъ . . . . —

57. Постановленіе собранія по докладу управы за № 25, отд. I, по ходатайству крестьянина Антона Денисова Куркина о возмѣщеніи ему расходовъ, произведенныхъ на ремонтъ моста на р. Юхоти, поврежденнаго наводненіемъ . —

58. Постановленіе собранія по докладу управы за № 50, отд. I, объ указаніи источника для покрытія расходовъ на содержаніе каменниковскаго земскаго начальнаго училища . . . . . —

59. Постановленіе собранія по докладу управы за № 52, отд. II, о произведенныхъ нуждающимся крестьянамъ выдачахъ ссудъ на покупку скота . . . . . —

60. Закрытіе засѣданія собранія до 12 часовъ дня 5-го октября и приглашеніе предсѣдателемъ г.г. членовъ ревизіонной комиссіи прибыть въ 7 часовъ вечера для занятій въ комиссіи 68

Приложенія.

61. Докладъ управы за № 43, отд. I 68

62. » » » № 46, » » 69

Страницы.

63. Отношеніе земскаго врача 1-го междууѣзднаго врачебнаго участка въ с. Красномъ, за № 127, отношеніе губернской управы, за № 8393, съ докладомъ уѣздной управы за № 35, отд. II . . . . . 71—72

64. Актъ о переоцѣнкѣ мельницы Н. В. Жилова съ докладомъ управы за № 39, отд. II 73

65. Докладъ управы за № 40. отд. II . . . —

66. » » » № 41, » » . . . 74

67. » » » № 7, » I (съ приложеніемъ) 75

68. Предложеніе г. губернатора отъ 5 апрѣля, за № 807, съ докладомъ управы за № 16, отд. I . . . . 78—79

69. Докладъ управы за № 10, отд. I . . . 79

70. Доклады: ветеринарнаго врача Н. В. Крылова . 81
» » А. П Дмитріева . 90

71. Докладъ управы за № 11, отд. I . . . 92

72. » » » № 8, » » . . . 98

73. » завѣдующаго музеемъ наглядныхъ учебн. пособій 99

74. Докладъ управы за № 12, отд. I . . . 101

75. Прошеніе кр-нина Василія Александрова Григорьева 103

76. Докладъ управы за № 38, отд. I . . . 104

77. » » № 44, » » . . 105

78. » » » № 21, » II . . . 106

79. Отношеніе яросл. губ. зем. управы, по пенсіонному отдѣлу, отъ 31 августа 1907 г., за № 8031, съ докладомъ управы № 31, отд. II . . . . . 106—107

80. Докладъ управы за № 31, отд. I . . . 108

81. » » » № 22, » II . . —

82. » » » № 39, » I . . . 109

83. » » » № 1, » II . . . 110

84. » » » № 36, » » . . . 114

85. » » » № 10, » » . . . —

86. » » » № 11, » » . . . 118

87. » » » № 12, » » . . . 120

88. » » » № 43, » » . . . 122

89. » » » № 44, » » . . . 123

90. » » » № 6, » I . . . 133

91. » » » № 2, » » . . . 136

92. » » съ отчетомъ страхового агента . 138

Страницы.

93. Докладъ управы за № 55, отд. II, съ отчетомъ о земской публичной библіотекѣ 139

94. Докладъ управы за № 25, отд. I 141

95. » » » № 50, » I . . . . —

96. » » » № 52, » II 143

Засѣданіе 5-го октября.

1. Утвержденіе журнала засѣданія 4-го октября . 145

2. Постановленіе собранія по докладу управы за № 50, отд. II, по ходатайству законоучителя и попечителя березовскаго начальнаго училища св. о. Ал. Захарьевскаго о принятіи на счетъ земства страхованія зданія названнаго училища . . . . . —

3. Постановленіе собранія по докладу управы за № 65, отд. II, по вопросу о примѣненіи закона 12 февраля 1901 года . . . . . —

4. Постановленіе собранія по докладу управы за № 64, отд. II, по ходатайству уѣзднаго агронома объ ассигнованіи средствъ на пріобрѣтеніе книгъ и брошюръ для раздачи населенію . . . . . —

5. Постановленіе собранія по докладу управы да № 63, отд. II, по вопросу объ устройствѣ метеорологической станціи при рыбинскомъ земствѣ 146

6. Постановленіе собранія по докладу управы за № 61, отд. II, о реорганизаціи бычьихъ случныхъ пунктовъ . —

7. Постановленіе собранія по докладу управы за № 58, отд. II, о кредитѣ на травосѣяніе и луговодство . . —

8. Постановленіе собранія по докладу управы за № 57, отд II, о молкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ . —

9. Постановленіе собранія по докладу управы за № 56, отд. II, съ отчетомъ земскаго агронома . . . . —

10. Постановленіе собранія по ходатайству учителя болобановскаго училища А. И. Виноградова о помѣщеніи сына его Владиміра стипендіатомъ отъ рыбинскаго земства въ шубино-вахтинскую сельско-хозяйственную школу . . 147

11. Постановленіе собранія по докладу управы за № 51, отд. I, по вопросу о содержаніи на счетъ уѣзднаго земства телефона при квартирѣ пристава 2 стана . . . . —

12 Постановленіе собранія по поводу ходатайства вдовы фельдшера М. Веселовой о продленіи выдачи ей пособія —

13. Постановленіе собранія по поводу ходатайства крестьянъ Никольской волости о принятіи на счетъ земства содержанія отъ ст. «Ломъ» до села Никольскаго къ селу Большому . . . . . —

Страницы.

14. Постановленіе собранія по докладу управы за № 32, отд. II, съ проектомъ правилъ о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи . 147

15. Постановленіе собранія о передачѣ въ комиссію доклада управы за № 66, отд. II, о правилахъ продажи изъ рыбинскаго с.-хоз. склада орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній 148

16. Утвержденіе собраніемъ смѣты расходовъ на 1908-й годъ . . . . . —

17. Утвержденіе общей смѣты доходовъ и смѣты по спеціальнымъ капиталамъ 149

18. Закрытіе засѣданія до 12 часовъ дня 6 октября и приглашеніе предсѣдателемъ г.г. членовъ комиссіи пожаловать 5-го числа къ $7^1/_2$ час. вечера для занятій въ комиссіи . —

Приложенія.

19. Докладъ управы за № 50, отд. II . . . 149

20. » агронома о чтеніяхъ-бесѣдахъ по сельскому хозяйству, съ докладомъ управы за № 64, отд. II . . 150—151

21. Докладъ управы за № 63, отд. II (съ приложеніемъ) 151

22. » » » № 61, » » . . . 153

23. » » » № 58, » » . . . 154

24. » » » № 56, » » (съ отношеніемъ агронома) . . . . . —

25. Докладъ управы за № 51, отд. I . . . 176

Засѣданіе 6-го октября.

1. Утвержденіе журнала засѣданія 5-го октября . 177

2. Докладъ ревизіонной комиссіи, утвержденный собраніемъ, во вопросу о заготовкѣ дровъ и объ обревизованіи и реорганизаціи земскаго с.-хозяйств. склада . . . —

3. Постановленіе собранія объ утвержденіи денежной отчетности управы вообще и денежнаго отчета за 1906 г. въ частности 178

4. Докладъ ревизіонной комиссіи по поводу посѣщенія ею земскихъ учрежденій въ гор. Рыбинскѣ . . . —

5. Постановленіе собранія объ опредѣленіи размѣра содержанія предсѣдателю и членамъ управы на новое трехлѣтіе —

6. Избраніе предсѣдателя управы на трехлѣтіе 1907—1910 г.г. . . . . —

7. Избраніе на то же трехлѣтіе членовъ управы . —

Страницы.

8. Утвержденіе собраніемъ смѣтъ земства на 1908 г. 178

9. Избраніе на трехлѣтіе 1907—1910 г.г. членовъ рыбинскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости 179

10. Избраніе заступающаго мѣсто предсѣдателя управы —

11. Избраніе на трехлѣтіе трехъ лицъ въ гласные ярославскаго губернскаго земскаго собранія . . . -

12. Избраніе двухъ лицъ въ члены рыб. уѣздн. училищнаго совѣта . . . . . —

13. Избраніе членовъ земской дорожной комиссіи . —

14. Избраніе попечителя рыбинской земской больницы —

15. Избраніе попечителя каменниковскаго училища . —

16. Избраніе членовъ уѣздной оцѣночной комиссіи —

17. Избраніе кандидатовъ къ нимъ . . . —

18. Избраніе членовъ попечительнаго совѣта при рыбинскомъ 2-мъ городскомъ 4-х-классномъ училищѣ . —

19. Избраніе членовъ рыбинск. уѣздн. экономическаго совѣта . . . . . —

20. Избраніе ветеринарныхъ участковыхъ попечителей 180

21. Избраніе члена рыбинскаго ремесленно-промышленнаго попечительства . . . . . —

22. Избраніе членовъ совѣта рыбинской земской публичной библіотеки . . . . . —

23. Избраніе кандидатовъ къ нимъ . . . —

24. Избраніе членовъ комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей . . . . . —

25. Избраніе завѣдующихъ военно-конскими участками —

26. Избраніе помощниковъ завѣдующихъ военно-конскими участками 181

27. Избраніе членовъ рыбинскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія 182

28. Избраніе кандидатовъ къ членамъ воинскаго присутствія . . . . . —

29. Закрытіе засѣданія собранія . . . . —

Приложенія.

30. Докладъ ревизіонной комиссіи . . . 182

31. Реестръ денежнымъ суммамъ и разнымъ капиталамъ, съ актомъ ревизіонной комиссіи 186

СПИСОКЪ

гласныхъ и кандидатовъ къ нимъ рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія трехлѣтія 1907—1910 годовъ.

I. Гласные отъ перваго избирательнаго собранія:

1, Замятинъ Павелъ Принарховичъ.
2, Лютеръ Иванъ Ивановичъ.
3, Листратовъ Николай Андреевичъ.
4, Некрасовъ Александръ Федоровичъ.
5, Сабанѣевъ Николай Николаевичъ.
6, Ратьковъ-Рожновъ Александръ Геннадіевичъ.
7, Хомутовъ Иванъ Александровичъ.
8, Сабанѣевъ Сергѣй Николаевичъ.
9, Глѣбовъ Николай Николаевичъ.

Всего гласныхъ отъ перваго избирательнаго собранія **девять.**

II. Гласные отъ второго избирательнаго собранія:

1, Расторгуевъ Константинъ Ивановичъ.
2, Батыревъ Николай Васильевичъ.
3, Головкинъ Василій Капитоновичъ.
4, Шкеневъ Федоръ Ивановичъ.

Всего гласныхъ отъ второго избирательнаго собранія **четыре.**

Кандидаты къ гласнымъ отъ второго избирательнаго собранія:

1, Курицинъ Федоръ Петровичъ.
2, Соколовъ Павелъ Егоровичъ.

Всего кандидатовъ къ гласнымъ отъ второго избирательнаго собранія **два.**

III. Гласные отъ сельскихъ обществъ:

1, Львовъ Анатолій Петровичъ.
2, Кожевниковъ Александръ Петровичъ.
3, Цѣликовъ Николай Карповичъ.
4, Завьяловъ Семенъ Николаевичъ.

Всего гласныхъ отъ сельскихъ обществъ **четыре.**

Кандидаты къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ:

1. Лебедевъ Веніаминъ Гавриловичъ.

Всего кандидатовъ къ гласнымъ отъ сельскихъ обществъ **одинъ**

IV. Представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ:

Лассовскій Стефанъ Касперовичъ.

V. Депутатъ отъ духовнаго вѣдомства:

Священникъ о. Василій Богородскій.

Всего гласныхъ рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія **девятнадцать.**

ЖУРНАЛЪ

рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія

очередной сессіи 1907 года.

Засѣданіе 2-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. уѣзднаго предводителя дворянства *И. И. Лютеръ*, г.г. гласные: *П. П. Замятинъ*, *А. П. Кожевниковъ*, *Н. К. Цыликовъ*, *К. И. Расторгуевъ*, *Н. Б. Батыревъ*, *В. К. Головкинъ*, *Ф. Е. Шкеневъ*, *С. Н. Завьяловъ*, *А. П. Львовъ* и представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. К. Лассовскій*, а всего 11 гласныхъ.

Предъявивъ собранію телеграмму г. губернатора о разрѣшеніи открыть собраніе 2-го октября, предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія открытымъ и предложилъ г.г. гласнымъ принять установленную закономъ присягу, для чего и былъ приглашенъ священникъ о. Александръ Образцовъ.

Затѣмъ занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Были прочитаны увѣдомленія управленія государственныхъ имуществъ и духовной консисторіи о назначеніи для участія въ рыбинскихъ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ представителемъ отъ казеннаго вѣдомства, впредь до отмѣны, коллежскаго совѣтника Лассовскаго и депутатомъ отъ духовнаго вѣдомства благочиннаго 4-го округа Рыбинскаго уѣзда священника церкви села Варварина Василія Богородскаго.

2) По желанію г.г. гласныхъ баллотировался и удостоенъ единогласнаго избранія секретаремъ собранія А. П. Львовъ.

3) Собраніе постановило избрать ревизіонную комиссію, въ составѣ трехъ лицъ, срокомъ на три года. Нѣкоторыми гласными было предложено баллотироваться въ члены ревизіонной комиссіи А. П. Львову, но онъ отъ баллотировки въ члены комиссіи отказался, заявивъ, что онъ не надѣется, чтобы

комиссія была въ состояніи въ краткій срокъ засѣданій земскаго собранія провѣрить весь годовой отчетъ съ оправдательными документами, а потому находитъ желательнымъ, чтобы управа годовые отчеты заканчивала въ февралѣ, чтобы въ мартѣ можно было начать его ревизію. На это предсѣдатель управы заявилъ, что ревизіонная комиссія, избираемая земскимъ собраніемъ на три года, имѣетъ законное право и обязанность производить во всякое время ревизію денежной отчетности управы. Что же касается окончательнаго заключенія отчета предшествовавшаго года въ февралѣ слѣдующаго года, то это представляетъ нѣкоторыя затрудненія при разсчетѣ съ кредиторами, а потому самый законъ (ст. 21 приложенія къ ст. 6-й правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ) предоставляетъ льготный срокъ для окончанія разсчетовъ съ кредиторами земства и для ихъ удовлетворенія по 1-е іюля слѣдующаго за отчетнымъ года.

Затѣмъ были баллотированы шарами и удостоены единогласно избранія въ члены комиссіи А. Ф. Некрасовъ, П. П. Замятинъ и С. Н. Завьяловъ.

4) По вопросу объ избраніи комиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію собранія, собраніе постановило: выборовъ въ члены комиссіи не производить, а считать таковую изъ всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

5) Выслушаны и приняты къ свѣдѣнію расписаніе и раскладка натуральныхъ повинностей на 1908 годъ и предположенія о губернскихъ земскихъ потребностяхъ.

6) Переданы въ комиссію денежный отчетъ управы за 1906 годъ, денежныя смѣты и раскладка и смѣта по спеціальнымъ капиталамъ.

Прибылъ гласный *А. Ф. Некрасовъ*, который и приведенъ къ присягѣ священникомъ о. Александромъ Образцовымъ.

7) Выслушаны и переданы въ ревизіонную комиссію доклады управы отдѣла 1-го за №№ 2, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 43, 44 и 46.

8) Слушали докладъ управы за № 1, отд. 1-го, о вновь открываемыхъ мховской и селецко-катковской школахъ въ дер. Большихъ Мхахъ, Георгіевской волости, и въ дер. Катковѣ, Нижне-Никульской волости.—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить и внести въ смѣту 1908 года соотвѣтствующую сумму на содержаніе мховскаго и селецко-катковскаго начальныхъ училищъ.

9) Слушали докладъ управы за № 3, отд. 1-го, по вопросу объ открытіи акушерскаго пункта въ селѣ Глѣбовѣ.— Собраніе постановило: открыть акушерскій пунктъ въ с. Глѣбовѣ съ 1-го января 1908 года и ассигновать на его содержаніе проектируемую въ докладѣ управы сумму.

10) Слушали докладъ управы № 4, отд. 1, по ходатайству вдовы умершаго сторожа земской управы Павла Степанова Лукерьи Максимовой Степановой объ опредѣленіи ей пособія за службу ея мужа въ уѣздномъ земствѣ.—Собраніе закрытою баллотировкою шарами большинствомъ 11-ти противъ 1-го постановило: докладъ управы утвердить, выдавъ Степановой въ пособіе за текущій годъ 41 руб. 50 к., а въ смѣту 1908 года внести на этотъ предметъ 60 руб.

11) Слушали докладъ управы за № 5, отд. 1, по ходатайству крестьянина Срѣтенской волости, деревни Сѣркова Константина Федорова Дрожженикова о сложеніи съ него части выданной ему уѣздною управою ссуды, въ размѣрѣ 30 рублей, на покупку лошади.—Собраніе постановило: ходатайство Дрожженикова уважить и числящуюся за нимъ заимообразную ссуду 30 рублей, взятую на покупку лошади, сложить со счетовъ всю сполна.

12) Слушали докладъ управы за № 9, отд. 1, объ ассигнованіи пособій ученицамъ повивальнаго искусства при родильномъ отдѣленіи рыбинской земской больницы Лидіи Баничъ, Аннѣ Калиткиной и Александрѣ Масленниковой на поѣздку ихъ въ гор. Ярославль или Москву для сдачи экзамена на званіе повивальныхъ бабокъ.—Собраніе постановило: выдать пособіе вышеупомянутымъ ученицамъ, въ размѣрѣ 75 рублей, что и разрѣшено закрытою баллотировкою шарами единогласно.

13) Слушали докладъ управы за № 13, отд. 1, объ ассигнованіи по смѣтѣ 1908 года единовременныхъ наградъ за 25-ти лѣтнюю службу въ учительскомъ званіи г.г. Колкуновой, Виноградовой, Зотовой, Шугорской, Сбоевой и Лаврову.—Собраніе постановило: внести въ смѣту 1908 года въ награду означеннымъ выше лицамъ 550 руб.

14) Слушали докладъ управы за № 14, отд. 1, о расходахъ рыбинскаго земства по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія холерной эпидеміи въ предѣлахъ Рыбинскаго уѣзда въ 1907 году.—Собраніе постановило: произведенные расходы на борьбу съ холерою утвердить и имѣющіе быть расходы разрѣшить управѣ производить изъ запасной суммы.

15) Слушали ходатайство г. инспектора народныхъ училищъ Ярославской губерніи 3-го участка о назначеніи содержанія для третьяго учителя васильевскаго земскаго двухкласснаго училища.—Собраніе постановило: внести въ смѣту 1908 года на содержаніе 3-го учащаго въ васильевскомъ училищѣ 200 рублей.

16) Слушали ходатайство учителя-инспектора рыбинскаго 2-го городского 4-хъ-класснаго училища коммерціи совѣтника В. А. Карякина объ ассигнованіи отъ земства пособія на содержаніе при означенномъ училищѣ сверхштатнаго учителя-надзирателя, въ размѣрѣ 240 р.—Собраніе постановило: увеличить указанную въ докладѣ управы сумму пособія (200 руб.) на содержаніе сверхштатнаго учителя-надзирателя на 40 руб., внеся въ смѣту 1908 года 240 руб. единовременно.

Прибывшій гласный *А. Г. Ратьковъ-Рожновъ* приведенъ къ присягѣ священникомъ о. Алексѣемъ Розовымъ.

17) Слушали ходатайство студентки парижскаго университета, рыбинской мѣщанки Е. П. Шихановой о выдачѣ ей стипендіи въ теченіе 4-хъ лѣтъ для окончанія образованія въ университетѣ, по 300 руб. въ годъ.—Собраніе постановило: ходатайство Шихановой отклонить.

18) Слушали докладъ управы за № 42, отд. 1, по вопросу о позаимствованіи изъ суммъ губернскаго земства 12000 руб. на случай недостатка текущихъ суммъ.—Собраніе постановило: разрѣшить управѣ просимое позаимствованіе въ 12000 рублей на указанныхъ въ докладѣ условіяхъ.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. членовъ ревизіонной комиссіи прибыть въ комиссію въ $7^1/_2$ час. вечера сего числа, а для продолженія занятій въ собраніи просилъ г.г. гласныхъ прибыть 3-го октября, къ 11 час. утра.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приложенія.

РОСПИСАНІЕ

потребностей, натуральною повинностью удовлетворяемыхъ по рыбинскому уѣзду, на 1908 годъ.

На земскія учрежденія возлагаются раскладки и мѣры исполненія только общихъ, а не частныхъ натуральныхъ повинностей.

Натуральныя земскія повинности перечислены въ 263-й ст. т. IV Уст. о земск. повинностяхъ, изд. 1899 г., изъ нихъ объясненныя въ 1, 2 и 4 п. п. переведены на денежную уѣздную, а въ 5 пун. на денежную губернскую повинности; изложенныя въ ст. 445 п. 1-й и 447—659 ст. ст. отнесены къ обязанностямъ общественныхъ, городскихъ и сельскихъ управленій, изложенныя въ 669 и 674 ст. ст. въ Ярославской губерніи, состоящей въ районѣ Московскаго военнаго округа, исполненію не подлежатъ. По пункту 3 ст. 263 никакихъ смѣтныхъ исчисленій къ исполненію ихъ, впредь до поступленія требованій, сдѣлано быть не можетъ.

Къ натуральнымъ повинностямъ также относится поставка подводъ за установленную плату при передвиженіи войскъ, при переходахъ отдѣльныхъ воинскихъ командъ и въ разныхъ другихъ случаяхъ, законами опредѣленныхъ, а равно для перевозки запасныхъ и отпускныхъ нижнихъ чиновъ, слѣдующихъ чрезъ Рыбинскій уѣздъ изъ другихъ уѣздовъ, должна производиться, смотря по требованію, на тѣ станціи и тѣмъ порядкомъ, какой указанъ въ раскладкѣ.

Поставки подводъ, на основаніи 739 ст. Уст. о зем. повин. т. IV Св. зак., изд. 1899 г., для доставленія въ сборные пункты временно-отпускныхъ и запасныхъ нижнихъ чиновъ, а равно ратниковъ государственнаго ополченія, призванныхъ на дѣйствительную службу при приведеніи войскъ на военное положеніе, изъ селеній, отстоящихъ отъ сборныхъ пунктовъ далѣе 25 верстъ, въ волостяхъ: Копринской, Арефинской, Николо-Троицкой, Глѣбовской, Нижне-Никульской, Николо-Загубровской и Чудиновской.

При комплектованіи войскъ лошадьми, при приведеніи арміи въ полный составъ и во время войны, производится поставка лошадей отъ населенія въ опредѣленномъ штатами военнаго времени количествѣ и соблюдаются правила, изложенныя въ 744—798 ст. ст. Уст. о зем. повин., изд. 1899 года, изъ коихъ къ обязанностямъ земскихъ учрежденій относятся только:

а) Избраніе на трехлѣтній срокъ завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ ихъ.

б) Участіе члена управы въ уѣздной пріемной комиссіи, по назначенію управы, который и командируется ею по первому требованію.

в) Отпускъ безвозмездно обывательскихъ подводъ для завѣдующихъ военно-конскими участками и помощниковъ ихъ, по одной пароконной подводѣ на каждое лицо. Эти подводы должны отпускаться тѣмъ же порядкомъ, какимъ онѣ выдаются разнымъ должностнымъ лицамъ, т. е. по открытымъ листамъ г. губернатора и губернской или уѣздной земскихъ управъ.

Расписаніе это одобрено рыбинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 2 октября 1907 года.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

РАСКЛАДКА

натуральныхъ повинностей по рыбинскому уѣзду на 1908 г.

Раскладка повинностей, указанныхъ въ 3-мъ пунктѣ 263 ст. Уст. о земск. повин., заранѣе произведена быть не можетъ.

Для раскладки повинности по поставкѣ обывательскихъ подводъ для потребностей войскъ устанавливаются слѣдующія общія основанія: весь уѣздъ раздѣляется на пять станцій, на которыя и должно быть выставляемо опредѣленное число подводъ.

Первая станція—дер. Болобаново, Болобановской волости, вторая—дер. Селехово, той же волости, третья—дер. Лаврентьево, Троицкой вол., четвертая—село Еремѣйцево и пятая—дер. Дурдино, Николо-Кормской волости. Подводы выставляются: на первую станцію отъ обывателей Болобановской волости, на вторую—отъ Болобановской волости и близъ лежащихъ селеній Нижне-Никульской, Глѣбовской и Ивановской волостей, на третью—отъ Троицкой волости и ближайшихъ селеній Николо-Троицкой и Георгіевской волостей, на четвертую—отъ селеній, примыкающихъ къ ней Николо-Кормской и Глѣбовской волостей и на пятую—отъ близъ лежащихъ селеній Николо-Кормской, Ивановской и Срѣтенской волостей.

Подробности назначенія числа подводъ предоставляются самой управѣ, которая при опредѣленіи числа подводъ отъ обывателей, для уравнительности, соображаясь съ близостью разстоянія и числомъ лошадей, должна назначить число ихъ пропорціонально числу населенія волости и отдѣльныхъ селеній, приписанныхъ къ каждой изъ выше объясненныхъ

станцій, предоставляя раскладку этой повинности внутри обществъ самимъ обществамъ.

Городъ Рыбинскъ къ подводной повинности не привлеченъ, такъ какъ онъ, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія 8-го октября 1869 года, отъ этой повинности освобожденъ на томъ основаніи, что жителямъ его придется внезапно нанимать подводчиковъ, не имѣя своихъ собственныхъ лошадей и экипажей, приспособленныхъ къ транспортированію по большимъ дорогамъ, тѣмъ болѣе, что большинство городскихъ жителей не имѣетъ вовсе своихъ лошадей.

Затѣмъ по ст. 739 Уст. о земск. повин., изд. 1899 г., подводы должны быть выставляемы по расписанію, составленному управою и утвержденному 12 апрѣля 1899 года губернскимъ по воинской повинности присутствіемъ, отъ волостей: Копринской для 46 селеній—въ дер. Погорѣлкѣ; Глѣбовской для 14 селеній—въ селѣ Глѣбовѣ; Нижне-Никульской для 10 селеній—въ селѣ Нижне-Никульскомъ; Николо-Кормской для 18 селеній—въ селѣ Никольскомъ на Кормѣ; Чудиновской для 21 селенія—въ дер. Чудиновѣ; Николо-Задубровской для 8 селеній—въ селѣ Александровой пустыни; Арефинской для 72 селеній—въ селѣ Арефинѣ, при волостныхъ правленіяхъ; Никольской для 11 селеній—въ дер. Пересѣки: Троицкой для 33 селеній—въ дер. Лаврентьевѣ и Николо-Троицкой для 3 селеній—въ дер. Прошинѣ.

Распредѣленіе же этой повинности внутри обществъ предоставляется самимъ обществамъ.

Размѣры каждой повинности и возможно точная ея оцѣнка, по неимѣнію какихъ либо данныхъ, опредѣлены быть не могутъ.

Раскладка эта одобрена рыбинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ 2 октября 1907 года.

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*).

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ распредѣленію и раскладкѣ натуральныхъ повинностей.

Основаніемъ раздѣленія уѣзда на пять станцій послужили маршруты военнаго вѣдомства, а приписка волостей къ этимъ станціямъ сдѣлана сообразно съ разстояніемъ этихъ волостей и отдѣльныхъ селеній отъ назначенныхъ въ раскладкѣ станцій.

Основаніемъ же къ опредѣленію десяти волостей, а именно: Копринской, Арефинской, Нижне-Никульской, Глѣбовской, Николо-Задубров-

ской, Чудиновской, Николо-Троицкой, Троицкой и Никольской для перевозки запасныхъ нижнихъ чиновъ и ратниковъ ополченія, въ случаѣ призыва ихъ на дѣйствительную службу, принято распредѣленіе губернскаго по воинской повинности присутствія, состоявшагося 12-го апрѣля 1899 г., въ виду того, что сборные пункты первыхъ семи волостей при волостныхъ правленіяхъ, а послѣднихъ трехъ волостей въ особыхъ селеніяхъ, отстоящихъ отъ уѣзднаго сборнаго пункта далѣе 25 верстъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Предположеніе рыбинской уѣздной земской управы о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ 1908 году въ рыбинскомъ уѣздѣ.

Составлено на основаніи 12 ст. правилъ о составленіи, утвержденіи и исполненіи земскихъ смѣтъ и раскладокъ. Приложеніе къ 6-й ст. Полож. о земск. учрежд.

Въ Рыбинскомъ уѣздѣ изъ числа губернскихъ потребностей удовлетворяется единственно этапная повинность.

На повинность эту въ 1908 году потребуется:

1) За подводы, поставляемыя въ гор. Рыбинскѣ для перевозки въ указанныхъ закономъ случаяхъ арестантовъ, отправляемыхъ этапнымъ порядкомъ до первыхъ отъ города станцій, по числу таковыхъ подводъ, выставленныхъ въ предшествовавшіе года, полагая, согласно условія съ подрядчикомъ, по 2 руб. 50 коп. за каждую подводу, всего 225 руб.

2) За такія же подводы, поставляемыя въ гор. Рыбинскѣ для перевозки въ законныхъ случаяхъ арестантовъ между станціей жел. дороги и тюрьмою и въ навигаціонное время между тюрьмою и пароходской пристанью, согласно существующимъ въ гор. Рыбинскѣ цѣнамъ, по 40 к. за каждую одноконную подводу, до 120 рублей.

3) За наемъ въ уѣздѣ трехъ этапныхъ помѣщеній съ подводами, на основаніи условій, заключенныхъ съ владѣльцами этихъ помѣщеній, подлежитъ къ расходу: 1) въ дер. Болтинской—по тракту къ г. Мологѣ, 2) въ дер. Савинской—по тракту къ гор. Пошехонью и 3) въ дер. Мостовицахъ—по тракту къ гор. Мышкину, за первую и послѣднюю изъ нихъ по 150 руб. въ годъ и за станцію въ дер. Савинской 180 руб., итого 480 руб. и для удовлетворенія сельскихъ обывателей, въ случаѣ требованія подводъ для арестантовъ, заболѣвшихъ въ пути между этапными станціями, до 50 руб., а всего на этапную повинность предполагается къ расходу 875 рублей.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Доклады рыбинской уѣздной земской управы рыбинскому уѣздному земскому собранію очередной сессіи 1907 года.

Отдѣлъ I.

№ 1.

О вновь открываемыхъ мховской и селецко-катковской земскихъ школахъ въ дер. Большихъ Мхахъ, Георгіевской волости и въ деревнѣ Катковѣ, Нижне-Никульской волости.

Съ начала учебнаго года предполагается открыть земское начальное училище въ деревнѣ Большихъ Мхахъ, Георгіевской волости, а съ 1-го января 1908 года будетъ открыто училище въ дер. Катковѣ, Нижне-Никульской волости.

Сообщая о семъ, рыбинская земская управа имѣетъ честь просить уѣздное земское собраніе разрѣшить необходимый въ текущемъ году расходъ на содержаніе учительскаго персонала мховскаго училища; произвести изъ запасной суммы по § XIII смѣты 1907 года и внести въ смѣту 1908 года соотвѣтствующую сумму на содержаніе учительскаго персонала при вышепоименованныхъ школахъ

Въ заключеніе уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ устройствѣ школы въ дер. Катковѣ принялъ живое участіе избранный крестьянами Феодоритскаго общества попечителемъ школы крестьянинъ того же общества, деревни Сельца, Василій Григорьевичъ Григорьевъ, а потому крестьяне Феодоритскаго общества ходатайствуютъ о томъ, чтобы училище носило названіе «Селецко-Катковское».

Ничего не имѣя противъ наименованія устраиваемой въ дер. Катковѣ школы селецко-катковскою, такъ какъ въ ней будутъ обучаться и дѣти крестьянъ дер. Сельца, земская управа съ своей стороны полагаетъ изъявить попечителю школы В. Г. Григорьеву отъ имени земскаго собранія благодарность за принятіе имъ участія въ устройствѣ школы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 3.

По вопросу объ открытіи акушерскаго пункта въ селѣ Глѣбовѣ.

Глѣбовское волостное правленіе представило въ уѣздную управу, при рапортѣ отъ 30 января сего года, за № 146, приговоръ крестьянъ глѣбовскаго волостного схода отъ 28 января 1907 года, въ которомъ кр-не ходатайствуютъ предъ рыбинскимъ земствомъ о назначеніи въ глѣбовскую волость особой акушерки, ассигновавъ на квартиру для акушерки, отопленіе и освѣщеніе ея на 1907—8 годъ 80 рублей.

Затѣмъ рапортомъ отъ 10 марта 1907 г., за № 351, глѣбовское волостное правленіе увѣдомило, что разъѣзды акушерки по волости для оспопрививанія будутъ производиться за счетъ волости, какъ это практикуется и въ настоящее время. Что же касается вопроса о подводахъ для бѣдныхъ или безлошадныхъ хозяевъ, то вопросъ этотъ въ жизненной практикѣ разрѣшается просто: кому нужно, тотъ подводу найдетъ— въ случаѣ надобности сосѣди никогда не откажутъ.

Принимая во вниманіе: 1) что въ предѣлахъ 2-го врачебнаго участка, въ раіонѣ котораго находятся Копринская, Глѣбовская и часть Нижне-Никульской волости, имѣется всего одинъ акушерскій пунктъ въ д. Погорѣлкѣ, Копринской волости, и 2) что глѣбовская волость, признавая необходимымъ имѣть, въ предѣлахъ волости, акушерскій пунктъ, ассигнуетъ требуемыя средства на наемъ квартиры для акушерки съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, рыбинская земская управа съ своей стороны полагаетъ ходатайство крестьянъ Глѣбовской волости о назначеніи въ Глѣбово акушерки удовлетворить, ассигновавъ съ 1 января 1908 года въ жалованье акушеркѣ 200 рублей и на пріобрѣтеніе медикаментовъ и инструментовъ 50 руб., итого 250 руб.

О чемъ управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 4.

По ходатайству вдовы умершаго сторожа земской управы Павла Степанова Лукерьи Максимовой Степановой объ опредѣленіи ей пособія за службу ея мужа въ уѣздномъ земствѣ.

Вдова умершаго сторожа управы Павла Степанова Лукерья Максимова Степанова обратилась въ управу съ просьбою объ исходатайствованіи ей предъ рыбинскимъ земскимъ собраніемъ ежегоднаго пособія за службу мужа въ размѣрѣ по усмотрѣнію управы.

При этомъ Степанова заявляетъ, что хотя мужъ ея и прослужилъ въ рыбинскомъ земствѣ около 30-ти лѣтъ, но, получая ничтожное содержаніе по должности—200 руб. въ годъ, не могъ скопить хотя бы небольшой суммы на черный день, установленной же пенсіи изъ губернскаго земскаго пенсіоннаго капитала не выслужилъ. Просительницѣ Степановой около 80 лѣтъ отъ роду, средствъ никакихъ она не имѣетъ, идти въ услуженіе, по преклонной старости, не можетъ.

Подтверждая вышеизложенное, управа имѣетъ честь доложить собранію, что управа съ своей стороны полагала бы ходатайство Степановой удовлетворить, назначивъ ей въ пособіе 180 рублей на три года, съ внесеніемъ въ смѣты съ 1908 года по 60 рублей.

Затѣмъ, имѣя въ виду, что по смѣтѣ 1907 года было ассигновано въ пособіе бывшему сторожу управы Павлу Степанову 78 рублей, изъ коихъ выдано въ пособіе самому Степанову за январь мѣсяцъ 6 рублей 50 коп. и за смертью Степанова женѣ его на погребеніе мужа 30 руб., а всего 36 руб. 50 коп., и осталось въ экономіи 41 руб. 50 коп., управа полагала бы этотъ остатокъ ассигнованія выдать вдовѣ Степановой, такъ какъ съ февраля мѣсяца текущаго года—со смерти мужа—Степанова никакого пособія не получала.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

Отдѣлъ I.

№ 5.

По ходатайству крестьянина Срѣтенской волости, деревни Сѣркова, Константина Федорова Дрожженикова о сложеніи съ него части выданной ему рыбинскою земскою управою ссуды. въ размѣрѣ 30 рублей, на покупку лошади.

Рыбинская земская управа, разсмотрѣвъ 6 марта 1907 года ходатайство крестьянина Срѣтенской волости, деревни Сѣркова, Константина Федорова Дрожженикова о выдачѣ ему отъ земства ссуды на покупку лошади взамѣнъ пришедшей по старости въ негодность для веденія хозяйства и принимая во вниманіе, что Дрожжениковъ, по удостовѣренію мѣстнаго волостного правленія, дѣйствительно крайне нуждается въ средствахъ на перемѣну лошади, постановила: въ удовлетвореніе ходатайства крестьянина Константина Дрожженикова выдать ему въ ссуду на покупку другой лошади 30 рублей, съ разсрочкой платежа этихъ денегъ обратно земству на три года, считая сроки съ 1 октября 1907 года, по 10 рублей въ каждый срокъ, каковая сумма и выдана ему 6-го же марта с. г.

Въ своемъ прошеніи, поданномъ 30 мая 1907 г., кр-нъ Дрожжениковъ заявилъ управѣ, что купленная имъ на средства земства лошадь чрезъ нѣсколько дней послѣ покупки пала и онъ снова остался безъ лошади.

Въ виду такого несчастія и бѣднаго состоянія Дрожжениковъ проситъ управу со взятыхъ имъ 30-ти рублей сколько-нибудь скинуть.

На запросъ управы—не извѣстно ли земскому ветеринарному врачу, по какой причинѣ пала лошадь Дрожженикова, послѣдній увѣдомилъ управу, что лошадь Дрожженикова 4-го апрѣля с. г. преждевременно ожеребилась, благодаря продолжительному недоѣданію. Послѣ преждевременныхъ родовъ голодное животное настолько ослабло, что не могло вставать. 9-го апрѣля лошадь была осмотрѣна и все лѣченіе сводилось къ тому чтобы ее лучше кормили, такъ какъ это было единственнымъ средствомъ для поднятія лошади, которая въ остальномъ была сравнительно здорова 26 апрѣля лошадь эта была подвѣшена, а при осмотрѣ ея 29-го она представляла, какъ говорятъ, «кожу да кости» и, кромѣ того, громадныя пролежни на всѣхъ выступающихъ частяхъ туловища, не залѣченныя по небрежности хозяина, несмотря на выданное лѣкарство. Во всякомъ случаѣ, по мнѣнію г. ветеринарнаго врача, и это положеніе больной лошади не являлось угрожающимъ, если бы былъ уходъ и кормъ.

Принимая же во вниманіе бѣдное положеніе Дрожженикова, засвидѣтельствованное волостнымъ правленіемъ, можно предположить, что у Дрожженикова къ веснѣ, какъ и у другихъ крестьянъ, былъ недостатокъ въ кормѣ, а купить его было не на что, а потому причина смерти лошади у Дрожженикова экономическаго, а не моральнаго свойства.

О вышеизложенномъ уѣздная управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 9.

Объ ассигнованіи пособій ученицамъ повивальнаго искусства при родильномъ отдѣленіи рыбинской земской больницы Лидіи Баничъ, Аннѣ Калиткиной и Александрѣ Масленниковой на поѣздку ихъ въ гор. Ярославль или Москву для сдачи экзамена на званіе повивальчой бабки.

Предоставляя при семъ на усмотрѣніе земскаго собранія три прошенія ученицъ повивальнаго искусства при родильномъ отдѣленіи рыбинской земской больницы Лидіи Баничъ, Анны Калиткиной и Александры Масленниковой, ходатайствующихъ о выдачѣ имъ пособій на поѣздку въ Москву или Ярославль для сдачи экзамена на званіе повивальныхъ бабокъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что прежнимъ ученицамъ родильнаго отдѣленія выдавалось пособіе на поѣздку въ тотъ или другой городъ съ этой цѣлью по 25 рублей каждой, почему управою и вносится въ смѣту 1908 года поименованнымъ выше ученицамъ 75 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 13.

Объ ассигнованіи по смѣтѣ 1908 года единовременныхъ наградъ за 25-тилѣтнюю службу въ учительскомъ званіи г.г. Колкуновой, Виноградовой, Зотовой, Шугорской, Сбоевой и Лаврову.

Въ будущемъ 1908 году истекаетъ срокъ 25-тилѣтней службы въ учительскомъ званіи: 1) учительницы 1-го мужского начальнаго учили-

ща въ г. Рыбинскѣ Маріи Михайловны Колкуновой, поступившей на службу въ это училище 16 іюня 1883 года; 2) учительницы болобановскаго начальнаго училища Александры Дмитріевны Виноградовой, поступившей на службу 7 февраля 1883 года; 3) учительницы Васильевскаго начальнаго (двухкласснаго) училища Маріи Егоровны Зотовой, поступившей на службу 15 сентября 1883 года; 4) учительницы николотропскаго начальнаго училища Маріи Николаевны Шугорской, поступившей на службу 1-го сентября 1883 г.: 5) учительницы федоритскаго начальнаго училища Варвары Даниловны Сбоевой, поступившей на службу въ это училище въ 1883 году и 6) учителя городецкаго начальнаго училища Константина Андреевича Лаврова, поступившаго на службу 21 октября 1883 года. Постановленіемъ рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія 2-го октября 1902 года опредѣлено выдавать за 25-тилѣтнюю службу преподавателямъ сельскихъ начальныхъ училищъ единовременную награду въ размѣрѣ 100 руб. на каждаго, а преподавателямъ городскихъ начальныхъ училищъ, субсидируемыхъ земствомъ, по 50 руб

На основаніи этого постановленія собранія имѣютъ право на полученіе единовременныхъ наградъ отъ рыбинскаго земства за свою 25-тилѣтнюю службу: а) учительница Колкунова въ размѣрѣ 50 руб., б) учительница Виноградова въ размѣрѣ 100 руб., в) учительница Зотова въ размѣрѣ 100 руб., г) учительница Шугорская въ размѣрѣ 100 руб., д) учительница Сбоева въ размѣрѣ 100 руб. и е) учитель Лавровъ въ размѣрѣ 100 рублей.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что слѣдующіе въ награду г.г. Колкуновой, Виноградовой, Зотовой, Шугорской, Сбоевой и Лаврову деньги 550 рублей, внесены управою въ смѣту 1908 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 14.

О расходахъ рыбинскаго земства по принятію предупредительныхъ мѣръ противъ распространенія холерной эпидеміи въ предѣлахъ рыбинскаго уѣзда въ 1907 году.

Въ виду объявленія Ярославской губерніи угрожаемой по холерѣ, рыбинскою уѣздною санитарно-исполнительною комиссіею (засѣд. 8 августа 1907 г.) постановлено было открыть холерный баракъ, съ полнымъ

оборудованіемъ его соотвѣтствующимъ инвентаремъ и приглашеніемъ для ухода за больными медицинскаго персонала и прислуги.

Такъ какъ въ распоряженіи рыбинскаго земства не имѣлось спеціальнаго кредита на борьбу съ холерою, то уѣздная управа и производила расходъ для означенной цѣли изъ суммъ на непредвидѣнныя издержки (§ XIII, № 94 см. 1907 г.).

Всего за время съ 15 августа (т. е. съ дня открытія холернаго барака) уѣзднымъ земствомъ израсходовано по 1-е октября сего года: на оборудованіе барака 60 руб. 10 коп., на содержаніе медицинскаго персонала и прислуги 245 руб., разъѣздному фельдшеру за производство дезинфекціи въ квартирахъ холерныхъ больныхъ 1 р. 75 к. и уплачено легковому извозчику за доставку изъ с. Копаева холернаго больного 1 р. 50 к., всего 308 р. 35 к.

Такъ какъ баракъ еще не закрытъ, управа предполагаетъ, что на содержаніе его потребуется еще до 700 руб., половина коихъ, согласно постановленія экстреннаго губернскаго земскаго собранія 10 сентября 1907 года, имѣетъ быть возвращена уѣздному земству изъ губернскихъ суммъ.

Сообщая о семъ, рыбинская земская управа имѣетъ честь просить рыбинское уѣздное земское собраніе произведенный расходъ на борьбу съ холерою утвердить и разрѣшить ей расходъ на содержаніе холернаго барака, за неимѣніемъ спеціальной ассигновки, произвести изъ запасной суммы. (§ XIII, № 94 смѣты 1907 года).

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

М. Н. П.

Московскій Учебный Округъ.

УЧИТЕЛЯ-ИНСПЕКТОРА
рыбинскаго
ГОРОДСКОГО
четырехкласснаго училища
коммерціи совѣтника
В. А. Карякина.

Сентября 28 дня, 1907 г.
№ *465*.

Рыбинскъ, Яросл. губ.

Его высокородію, господину предсѣдателю рыбинской уѣздной земской управы.

Рыбинское уѣздное земское собраніе въ засѣданіи 4 октября 1906 года постановило ассигновать по смѣтѣ 1907 года въ пособіе ввѣренному мнѣ училищу на дополнительное содержаніе учителя-надзирателя 200 руб.

Благодаря этому ассигнованію съ 1-го января текущаго года учреждена при училищѣ вмѣсто должности надзирателя должность сверхштатнаго учителя съ порученіемъ лицу этой должности наблюденія за учениками и отъ 4 до 6 уроковъ въ недѣлю преподаванія въ классахъ.

Признавая весьма желательнымъ сохранить эту только что учрежденную должность на будущее время и имѣя въ виду, что штатное содержаніе учителей городскихъ училищъ состоитъ изъ 350 руб. жалованья и 190 руб. столовыхъ, а всего изъ 540 рублей, кромѣ квартирныхъ, имѣю честь покорнѣйше просить ваше высокородіе исходатайствовать у предстоящаго земскаго собранія пособіе ввѣренному мнѣ училищу въ размѣрѣ 240 руб. на содержаніе сверхштатному учителю въ дополненіе къ 300 рублямъ, получаемымъ названнымъ учителемъ изъ спеціальныхъ средствъ училища, чтобы составить, такимъ образомъ, штатный окладъ содержанія въ 540 рублей безъ квартирныхъ денегъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 20.

Представляя настоящее ходатайство учителя-инспектора рыбинскаго второго городского 4-хклассного училища коммерціи совѣтника В. А. Карякина объ ассигнованіи отъ земства пособія въ размѣрѣ 240 рублей на доплату въ содержаніе сверхштатному учителю-надзирателю при означенномъ училищѣ на усмотрѣніе рыбинскаго земскаго собранія, имѣю честь доложить собранію, что на содержаніе учителя-надзирателя при 2-мъ городскомъ 4-хклассномъ училищѣ по смѣтѣ 1907 года уѣзднымъ земствомъ было ассигновано въ единовременное пособіе 200 рублей; такая же сумма на этотъ предметъ вносится и въ смѣту на 1908 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 42.

По вопросу о позаимствованіи изъ суммъ губернскаго земства 12000 рублей на случай недостатка текущихъ суммъ

Уѣздная земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе разрѣшить ей, по примѣру прежнихъ лѣтъ, сдѣлать въ 1908 году изъ губернскаго земства краткосрочное позаимствованіе въ размѣрѣ 12000 р. изъ $5^1/_4$% годовыхъ, въ виду могущихъ быть временныхъ недостатковъ въ уѣздныхъ суммахъ для удовлетворенія неотложныхъ текущихъ зем-

скихъ расходовъ, на условіяхъ, предложенныхъ губернскимъ земствомъ съ возвратомъ позаимствованной суммы не позднѣе 31-го декабря того же 1908 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЖУРНАЛЪ

рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Засѣданіе 3-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. уѣзднаго предводителя дворянства *П. И. Лютеръ*, г.г. гласные: *П. И. Замятинъ*, *А. П. Кожевниковъ*, *Н. К. Цѣликовъ*, *К. И. Расторгуевъ*, *Н. В. Батыревъ*, *В. К. Головкинъ*, *Ф. И. Шкеневъ*, *С. П. Завьяловъ*, *А. Ф. Некрасовъ*, *А. П. Львовъ* и представитель отъ вѣдомства государственныхъ имуществъ *С. К. Лассовскій*, а всего 12 гласныхъ.

По желанію г.г. гласныхъ была отслужена панихида по усопшемъ бывшемъ уѣздномъ предводителѣ дворянства Ліодорѣ Николаевичѣ Хлѣбниковѣ.

Занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Прочитанъ и подписанъ журналъ собранія засѣданія 2-го октября.

2) Выслушано сообщеніе благочиннаго 4-го округа Рыбинскаго уѣзда священника церкви села Варварина, от. Василія Богородскаго объ отказѣ его, по служебнымъ обстоятельствамъ, отъ участія въ земскомъ собраніи въ качествѣ депутата отъ духовнаго вѣдомства.

3) Слушали докладъ управы за № 2, отдѣла II-го, по вопросу о переоцѣнкѣ надѣльной земли крестьянъ разныхъ селеній вольскаго общества, Троицкой волости и о сложеніи излишне начисленной на нихъ суммы земскаго сбора съ 1905 года. —Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

4) Слушали докладъ управы за № 3, отд. II, по вопросу объ учрежденіи попечительнаго совѣта при рыбинскомъ городскомъ 4-хклассномъ училищѣ коммерціи совѣтника В. А. Карякина. Собраніе постановило: докладъ этотъ принять къ свѣдѣнію.

5) Выслушаны и переданы въ комиссію доклады управы отдѣла I, за №№ 47 и 48 и отдѣла II-го, за №№ 1, 10, 21, 22, 29, 30, 31 и 32.

6) Прочитано заявленіе гласнаго В. К. Головкина о перемощеніи полотна ярославской трактовой дороги на участкѣ отъ городской земли до деревни Оленинской, которое и передано въ комиссію.

7) Слушали ходатайство совѣта георгіевской безплатной народной библіотеки читальни объ ассигнованіи дополнительной суммы на содержаніе библіотеки.—Собраніе постановило: увеличить вносимую въ смѣту на 1908 годъ сумму въ пособіе означенной библіотекѣ-читальнѣ на 25 руб., ассигновавъ по смѣтѣ на одинъ 1908 годъ, вмѣсто 50-ти, 75 рублей.

8) Слушали докладъ управы за № 4, отд. II, объ устраиваемой на средства вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Ольги Александровны Глазовой въ селѣ Глѣбовѣ, Рыбинскаго уѣзда, воденниковской сельской ремесленной учебной мастерской.—Собраніе постановило: докладъ управы принять къ свѣдѣнію, а жертвовательницу О. А. Глазову благодарить.

9) Слушали докладъ управы за № 5, отд. II, съ проэктомъ выработанной школьною комиссіею губернскаго земства нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

10) Слушали докладъ управы за № 6, отд. II, по ходатайству окончившей курсъ рыбинской женской гимназіи дочери надзирателя 2-го городского училища Александры Николаевны Брыковой о зачисленіи ея стипендіаткою рыбинскаго земства для поступленія въ училище лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ дамскаго лазаретнаго комитета Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ С.-Петербургѣ.—Собраніе постановило: распоряженіе управы, изложенное въ этомъ докладѣ, утвердить.

11) Слушали докладъ управы за № 7, отд. II, по вопросу объ учрежденіи въ Рыбинскомъ уѣздѣ землеустроительной комиссіи.—Собраніе постановило: вопросъ объ учрежденіи землеустроительной комиссіи въ Рыбинскомъ уѣздѣ оставить открытымъ.

12) Слушали докладъ управы за № 8, отд. II, по вопросу объ использованіи разрѣшаемой губернскимъ земствомъ ссуды на устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ.—Послѣ

бывшихъ преній собраніе, въ принципѣ не отказываясь воспользоваться разрѣшаемою ссудою на устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ, постановило: каждое ходатайство о ссудахъ такого рода разрѣшать въ земскомъ собраніи, ходатайство же Заботина о ссудѣ на устройство кирпичнаго завода отклонить.

13) Слушали докладъ управы за № 9, отд. II, по вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды. — Гласный *П. И. Замятинъ* заявилъ, что кромѣ круглыхъ сиротъ въ уѣздѣ находятся безъ всякаго призрѣнія дѣти увѣчныхъ, неработоспособныхъ и психически больныхъ. Слѣдовало бы земству озаботиться и объ нихъ призрѣніи, устроивъ для нихъ пріютъ въ деревнѣ. Къ этому мнѣнію присоединился гласный *А. П. Львовъ*.— Собраніе, послѣ бывшихъ преній, въ принципѣ признавая необходимымъ устройство въ предѣлахъ Рыбинскаго уѣзда пріюта для крестьянскихъ дѣтей, гдѣ бы могли воспитываться не только круглыя сироты, но и дѣти неработоспособныхъ, увѣчныхъ и психически-больныхъ родителей, постановило: поручить управѣ собрать свѣдѣнія о безпризорныхъ дѣтяхъ въ уѣздѣ до 14-тилѣтняго возраста и представить будущему очередному земскому собранію свои соображенія о стоимости устройства и содержанія такого пріюта, чтобы воспитаніе и обстановка пріюта были приноровлены къ крестьянскому образу жизни.

14) Слушали докладъ управы за № 13, отд. II, объ опредѣленіи срока ярмарки рогатаго скота въ селѣ Александровой Пустыни, Николо-Задубровской волости, вмѣсто 6-го іюня въ другое время.—Собраніе постановило: опредѣлить срокъ ярмарки въ селѣ Александровой Пустыни, согласно желанію крестьянъ, въ дни, указанные въ приговорѣ крестьянъ Николо-Задубровской волости, а именно—28 мая и 8-го сентября.

15) Слушали докладъ управы за № 14, отд. II, о сложеніи недоимокъ 495 руб. за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда.—Собраніе постановило: больничную недоимку 495 руб. сложить со счетовъ.

16) Слушали докладъ управы за № 15, отд. II, о сложеніи недоимокъ 202 руб. 31 коп. за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ мѣщанъ города Рыбинска, приписанныхъ къ обществу безъ согласія онаго.—Собраніе постановило: больничную недоимку 202 руб. 31 к. сложить со счетовъ.

17) Слушали докладъ управы за № 16, отд. II, о сложеніи недоимокъ 4337 руб. 11 коп. за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда.—Собраніе постановило: больничную недоимку 4337 р. 11 коп. сложить со счетовъ.

Прибылъ гласный *А. Г. Ратьковъ-Рожновъ.*

18) Слушали докладъ управы, за № 17, отд. II, о сложеніи недоимокъ 39 руб. 75 коп. за лѣченіе въ копринской земской лѣчебницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда и разныхъ лицъ.—Собраніе постановило: больничную недоимку 39 руб. 75 коп. сложить со счетовъ.

19) Слушали докладъ управы за № 18, отд. II, о взысканіи судебнымъ порядкомъ или сложеніи со счетовъ больничной недоимки 666 руб. 50 коп. за лѣченіе крестьянина Александра Бекетова въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства.—Собраніе, послѣ бывшихъ преній, постановило: 1) пріостановиться взысканіемъ больничной недоимки за лѣченіе въ губернской больницѣ крестьянина Бекетова до будущаго земскаго собранія и 2) поручить управѣ предъявить въ окружномъ судѣ искъ съ наложеніемъ ареста на принадлежащій Бекетову капиталъ и %% въ виду лежащаго на немъ долга за лѣченіе въ больницѣ впредь до выясненія семейнаго положенія Бекетова и окончательнаго разрѣшенія вопроса о сложеніи или взысканіи больничной недоимки за его лѣченіе въ будущемъ земскомъ собраніи.

20) Слушали докладъ управы за № 19, отд. II, о сложеніи недоимокъ 43 руб. 80 коп. за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ служащихъ въ рыбинскомъ земствѣ.—Собраніе постановило: больничную недоимку 43 руб. 80 к. сложить со счетовъ.

21) Слушали докладъ управы, за № 20, отд. II, о сложеніи со счетовъ недоимокъ 2412 руб. 70 коп. за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, иногороднихъ крестьянъ и разныхъ лицъ.—Собраніе постановило: больничную недоимку 2412 руб. 70 коп. сложить со счетовъ.

22) Слушали докладъ управы за № 23, отд. II, о сложеніи недоимки земскаго сбора съ паровой мельницы потомственнаго почетнаго гражданина Козьмы Алексѣевича Зворыкина.—Собраніе постановило: согласиться съ докладомъ управы.

23) Слушали докладъ управы за № 24, отд. II, объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ земельныхъ участковъ

на надѣльной землѣ крестьянъ № 5 сельскаго общества, Спасской волости.—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ управы, изложеннымъ въ докладѣ.

24) Слушали докладъ управы, за № 25, отд. II, о сложеніи недоимки земскаго сбора съ доходнаго дома Александры Михайловой Тихоміровой.—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

25) Слушали докладъ управы за № 26, отд. II, по прошенію потомственной почетной гражданки Александры Андреевны Неворотиной о сложеніи съ ея имѣнія недоимки земскаго сбора въ суммѣ 118 руб. 68 коп. съ пенею.—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

26) Слушали докладъ управы за № 27, отд. II, по вопросу объ измѣненіи оцѣнки земельныхъ участковъ въ пригородныхъ слободахъ Рыбинскаго уѣзда.—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

27) Слушали докладъ управы за № 28, отд. II, по вопросу объ измѣненіи основаній для привлеченія къ земскому обложенію жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, сдающихся подъ постой лѣтнихъ и годовыхъ квартирантовъ.—Собраніе постановило: изложенныя въ докладѣ управы предположенія по обложенію жилыхъ домовъ и лѣтнихъ дачъ утвердить.

28) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 45, отд. I, о необходимыхъ расходахъ на содержаніе каменниковскаго земскаго училища: «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы о наймѣ отдѣльнаго помѣщенія для младшаго класса каменниковскаго училища, расходы же принять на проценты, получаемые съ капитала означеннаго училища и на суммы, собираемыя крестьянами лавровскаго и боровичскаго сельскихъ обществъ, а въ случаѣ недостатка суммъ, употребить изъ суммъ на экстренныя надобности. Кредитъ на вторую учительницу этого училища утвердить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

29) Слушали ходатайство совѣта рыбинскаго общества пчеловодства (докладъ № 33, отд. II), о разрѣшеніи обществу безплатнаго пользованія въ земской библіотекѣ изданіями по вопросамъ пчеловодства.—Собраніе постановило: разрѣшить обществу пользоваться книгами изъ земской публичной библіотеки только по вопросамъ по пчеловодству.

30) Слушали ходатайство совѣта рыбинскаго общества пчеловодства (докладъ № 34, отд. II), объ ассигнованіи отъ земства 50 руб. на пріобрѣтеніе вальцевъ для изготовленія

искусственной вощины и объ ассигнованіи по 80 руб. ежегоднаго пособія обществу на устройство и содержаніе показательной пасѣки, а также о передачѣ въ завѣдываніе общества торговли пчеловодными принадлежностями изъ земскаго сельско-хозяйственнаго склада.—Собраніе постановило: ходатайство это отклонить.

31) Слушали ходатайство управляющаго рыбинской земской аптекой о сложеніи со счетовъ аптеки долговъ за забранные разными лицами медикаменты, по неблагонадежности ихъ поступленія.—Собраніе, по предложенію гласнаго П. П. Замятина, постановило: вопросъ о семъ разсмотрѣть въ комиссіи совмѣстно съ вопросомъ объ установленіи отчетности аптеки.

Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. членовъ ревизіонной комиссіи прибыть въ комиссію въ 7 часовъ вечера сего числа, а для продолженія занятій въ собраніи просилъ г.г. гласныхъ прибыть 4-го октября, къ 12 час. дня.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Приложенія.

Доклады рыбинской уѣздной земской управы рыбинскому уѣздному земскому собранію очередной сессіи 1907 года.

Отдѣлъ II.

№ 2.

По вопросу о переоцѣнкѣ надѣльной земли крестьянъ разныхъ селеній вольскаго общества, Троицкой волости, и о сложеніи излишне начисленной на нихъ суммы земскаго сбора въ 1905 года.

Крестьяне разныхъ селеній Троицкой волости, вольскаго общества, возбудили въ 1905 году ходатайство о командированіи члена управы для мѣстнаго осмотра качества данной имъ въ надѣлъ земли, въ виду того, что, по ихъ мнѣнію, земли въ ихъ владѣніи со времени совершенія данной убыло чрезъ отмой р. Шексны и измѣнилось качество ея вслѣдствіе ежегоднаго разлива р. Шексны и заноса земли пескомъ и иломъ. Въ

томъ же году и былъ командированъ землемѣръ г. Невзоровъ для снятія надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества съ натуры, который нашелъ, что дѣйствительно чрезъ отмой убыло 12 дес. 2367 саж. земли и во владѣніи крестьянъ осталось лишь $236^1/_9$ дес., изъ нихъ поемнаго покоса 124 десят., при чемъ количество поемнаго покоса опредѣлено не по качеству его, а по положенію его къ рѣкѣ. Это количество земли и облагается земскими сборами съ 1905 года. Но крестьяне остались сдѣланнымъ землемѣромъ Невзоровымъ распредѣленіемъ земли по угодьямъ недовольны и обратились съ вторичнымъ ходатайствомъ о командированіи члена управы для опредѣленія качества угодій и о переоцѣнкѣ земли, считая, что во владѣніи ихъ поемныхъ покосовъ менѣе 124 дес. Рыбинское земское собраніе въ засѣданіи 4-го октября 1906 года, выслушавъ ходатайство крестьянъ вольскаго общества о вторичномъ обслѣдованіи на мѣстѣ нанесенныхъ на планъ участковъ поемныхъ покосовъ на этой землѣ, постановило, въ разрѣшеніе всякаго сомнѣнія, вторичнаго обслѣдовать на мѣстѣ нанесенные землемѣромъ Невзоровымъ на планъ участки поемныхъ покосовъ крестьянъ вольскаго общества, съ участіемъ члена управы, совмѣстно съ спеціалистомъ по луговодству, для опредѣленія качества покосовъ. Въ исполненіе этого постановленія, 13 іюня 1907 года членъ управы П. К. Цѣликовъ, совмѣстно съ спеціалистомъ по луговодству А. М. Дмитріевымъ и землемѣромъ ярославскаго губернскаго земства А. П. Невзоровымъ, въ присутствіи выборныхъ и понятыхъ отъ крестьянъ вольскаго общества, прибывъ на покосные участки, обслѣдовали на мѣстѣ участки поемныхъ покосовъ крестьянъ вольскаго общества, причемъ оказалось, что изъ $123_{,94}$ дес. поемнаго покоса, поемными лугами перваго разряда должны быть признаны лишь $46_{,75}$ дес., а остальные $77_{,19}$ десят. должны быть отнесены къ обыкновеннымъ покосамъ, о чемъ тогда же и былъ составленъ актъ. Стоимость $123_{,94}$ дес. поемнаго покоса для обложенія земскими сборами была опредѣлена въ 14508 р., а такъ какъ въ натурѣ оказалось поемнаго покоса лишь $46_{,75}$ десят., оцѣниваемыхъ для взиманія земскихъ сборовъ въ 5469 р. 75 к. и $77_{,19}$ дес. обыкновеннаго покоса, оцѣниваемыхъ въ 541 р. 75 к., то дѣйствительная стоимость $123_{,94}$ десят. опредѣляется лишь въ 6011 р. 50 к., т. е. на 8496 р 50 к. менѣе. Кромѣ того, согласно постановленія ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія отъ 19 декабря 1906 года, двѣ десятины особо—доходной надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества, сдающіяся крестьянами въ аренду, отнесены по доходности къ выгонной землѣ, вслѣдствіе сего стоимость земли крестьянъ вольскаго общества уменьшилась еще на 2244

рубля и новая оцѣнка всей надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества, въ количествѣ $236^1/_2$ дес., опредѣлена лишь въ 6560 рублей.

Имѣя въ виду, что трудно установить въ какихъ годахъ произошла убыль земли чрезъ отмой рѣкою Шексною и измѣнилось качество поемныхъ покосовъ вслѣдствіе заноса земли пескомъ и иломъ, и что точное количество владѣемой крестьянами земли установилось лишь въ 1905 году, вслѣдствіе возбужденнаго въ томъ году ходатайства крестьянъ объ осмотрѣ земли на мѣстѣ, управа полагаетъ справедливымъ лишь съ 1905 года считать во владѣніи крестьянъ $46._{75}$ дес., а не 124 десят. поемнаго покоса и сообразно этому уменьшить съ 1905 года стоимость и доходность земли и излишне начисленные земскіе сборы сложить съ 1905 года. Затѣмъ, имѣя въ виду, что раскадки сборовъ за предшествовавшіе 1905 году года были утверждены и вошли въ законную силу, то не имѣется основаній къ ихъ измѣненію по отношенію къ надѣльной землѣ крестьянъ вольскаго общества по изложеннымъ выше причинамъ, а также и потому, что крестьяне возбудили ходатайство о переоцѣнкѣ земли лишь въ 1905 году.

О чемъ, съ представленіемъ разсчета, уѣздная управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

РАЗСЧЕТЪ

по уплатѣ и погашенію земскаго сбора съ надѣльной земли крестьянъ вольскаго о-ва, Троицкой волости, Рыбинскаго уѣзда.

№№ окладныхъ листовъ.	Названіе селеній.	Исчислено оклада.		Подлежитъ сложенію излишне начисленное.		Слѣдовало исчислить оклада по стоимости земли въ 6560 рублей.		Уплачено.		Осталось неуплачено за 1907 г.	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Р.	К.
	1905 годъ.										
783	Работки	98	16	59	24	38	92	98	16	—	—
784	Погостъ вольскій	143	53	94	12	49	41	143	53	—	—
785	Безкурниково	52	92	31	96	20	96	52	92	—	—
786	Б.-Сырнево	112	54	67	63	44	91	112	54	—	—
	Итого	407	15	252	95	154	20	407	15	—	—
	1906 годъ.										
783	Работки	95	51	54	35	41	16	—	—	—	—
784	Погостъ вольскій	177	47	125	24	52	23	—	—	—	—
785	Безкурниково	51	43	29	25	22	18	—	—	—	—
786	Б.-Сырнево	110	20	62	72	47	48	—	—	—	—
	Итого	434	61	271	56	163	5	—	—	—	—
	1907 годъ.										
783	Работки	94	77	53	69	41	8	—	—	23	—
784	Погостъ вольскій	120	34	68	20	52	14	—	—	10	25
785	Безкурниково	51	3	28	91	22	12	—	—	12	34
786	Б.-Сырнево	109	35	61	95	47	40	—	—	27	25
	Итого	375	49	212	75	162	74	—	—	72	84
	А всего	1217	25	737	26	479	99	407	15	72	84

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Актъ.

1907 года іюня 13 дня. Мы, нижеподписавшіеся, членъ рыбинской уѣздной земской управы П. К. Цѣликовъ, спеціалистъ по луговодству главнаго управленія земледѣленія и землеустройства А. М. Дмитріевъ и землемѣръ ярославскаго губернскаго земства А. П. Невзоровъ въ присутствіи выборныхъ и понятыхъ отъ крестьянъ вольскаго сельскаго общества, Троицкой волости, согласно постановленія рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія и порученія рыбинской уѣздной земской управы, прибывъ на покосные участки надѣльной земли крестьянъ вышесказаннаго общества, для опредѣленія качества сѣнокосовъ и распредѣленія ихъ по разрядамъ, нашли слѣдующее: 1) участокъ подъ названіемъ «Княжое поле № 1» $35_{,5}$ дес., изъ нихъ хорошимъ поемнымъ покосомъ могутъ быть признаны лишь 15 дес., остальные $20_{,5}$ дес. должны быть отнесены къ разряду поемно-болотныхъ покосовъ. 2) «Княжое поле № 2» $23_{,9}$ дес. изъ нихъ 9 дес. поемнаго луга и $16_{,9}$ дес. поемно-болотнаго.

3) «Сухая» $5_{,6}$ дес. поемный покосъ.

4) «Закняже поле № 1» $5_{,75}$ дес. поемный.

5) «Закняже поле № 2» $3_{,30}$ дес. поемный.

6) «Шакша № 1» $1_{,02}$ дес. поемно-болотный.

7) «Шакша № 2» $1_{,00}$ дес. поемный.

8) «Кореевская» $3_{,75}$ дес. поемно-болотный.

9) «Попадейка № 1» $1_{,8}$ и «Попадейка № 2» $1_{,4}$ дес., изъ нихъ $1_{,00}$ дес. поемнаго и $2_{,2}$ дес. суходольнаго.

10) «Марково» и «Кривое» $14_{,60}$ дес., изъ нихъ $3_{,50}$ поемнаго, $3_{,50}$ поемно-болотнаго и $7_{,60}$ дес. суходольнаго.

11) «Братницкое № 1» $4_{,98}$ дес. поемно-болотный.

12) «Братницкое № 2» $5_{,5}$ дес. поемный высокій, малой урожайности

13) «Братницкое № 3» $1_{,25}$ дес. поемно-болотный.

14) «Медвѣдево» $2_{,8}$ дес., изъ нихъ поемнаго $1_{,4}$ дес. и поемно-болотнаго съ кустарникомъ $1_{,4}$ д.

15) Три участка подъ названіемъ «Чертово», площадью $1_{,45}$ дес. поемнаго.

16) «Сѣнная» $1_{,2}$ дес. суходольная.

17) «Провикъ» $2_{,2}$ дес., изъ нихъ поемнаго 1 дес. и поемо-болотнаго $1_{,2}$ дес.

18) «Шашполь № 1» $1_{,75}$ дес., изъ нихъ поемнаго $0_{,75}$ дес. и $1_{,00}$ суходольнаго.

19) «Шашполь № 2» $1_{,8}$ дес. поемно-болотный.

20) «Кухарица» $1_{,6}$ дес. поемно-болотный.

21) «Лоштомскія Гривы» $1_{,05}$ дес. поемно-болотный.

22) Два участка «Мотыры» $2_{,13}$ дес. поемный, сильно размываемый.

Такимъ образомъ изъ $123_{,94}$ дес. поемнаго сѣнокоса, поемными лугами I разряда должны быть признаны лишь $46_{,75}$ дес., а остальные $77_{,19}$ дес. должны быть отнесены къ сѣнокосу II разряда.

Означенное распредѣленіе установлено съ общаго согласія, въ чемъ и подписуемся.

(*Подлинный актъ—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 3.

По вопросу объ учрежденіи попечительнаго совѣта при рыбинскомъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ коммераціи совѣтника В. А. Карякина.

Согласно Высочайшаго повелѣнія, воспослѣдовавшаго 12 августа 1906 года, о предоставленіи министру народнаго просвѣщенія права учреждать при городскихъ, по Положенію 31 мая 1872 г., училищахъ попечительные совѣты примѣнительно къ дѣйствующимъ о таковыхъ совѣтахъ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ узаконеніямъ, педагогическій совѣтъ рыбинскаго городского четырехкласснаго училища коммерціи совѣтника В. А. Карякина въ засѣданіи 22 ноября 1906 г. постановилъ ходатайствовать объ учрежденіи при названномъ училищѣ попечительнаго совѣта.

Въ виду изложеннаго и предложенія г. попечителя московскаго учебнаго округа, г. учитель-инспекторъ городского 4-хъкласснаго училища отношеніемъ отъ 5 марта 1907 года, за № 102, обратился въ уѣздную управу съ просьбою увѣдомить его—желательно ли для уѣздной управы учрежденіе при названномъ училищѣ попечительнаго совѣта примѣнительно къ дѣйствующимъ о таковыхъ совѣтахъ при женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ узаконеніямъ.

Съ своей стороны управа признала въ принципѣ желательнымъ учрежденіе при рыбинскомъ городскомъ четырехкласномъ училищѣ имени Карякина попечительнаго совѣта, въ такомъ смыслѣ сообщила и г. учителю-инспектору.

Но такъ какъ для положительнаго отвѣта необходимо постановленіе земскаго собранія, то управа и имѣетъ честь просить земское собраніе выразить по этому поводу свое мнѣніе.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 49.

Въ рыбинское уѣздное земское собраніе.

Совѣта георгіевской безплатной народной, что при георгіевскомъ волостномъ правленіи, Рыбинскаго уѣзда, библіотеки-читальни

всепокорнѣйшее прошеніе.

Рѣшеніемъ рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія сессіи 1906 г., отъ 5 октября постановлено, что всѣ безъ исключенія библіотеки, удовлетворяющія основнымъ требованіямъ дѣйствующихъ въ настоящее время правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ, т. е. при условіи, если книгъ въ библіотекѣ не менѣе, чѣмъ на 200 рублей и если изъ мѣстныхъ средствъ волости, сельскихъ обществъ, уѣзднаго земства, частныхъ лицъ и т. п. будетъ обезпечена библіотека суммой также не менѣе 50 рублей, съ начала 1907 года въ пособіи, получаемомъ отъ рыбинскаго уѣзднаго земства, должны быть приравнены, т. е. и отъ сего земства пользоваться пособіемъ въ 50 рублей каждогодно.

Имѣя въ виду, что георгіевская безплатная библіотека давно уже отвѣчаетъ основнымъ требованіямъ правилъ субсидированія губернскимъ земствомъ библіотекъ и руководствуясь вышеозначеннымъ постановленіемъ рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія отъ 5 октября 1906 года, совѣтъ георгіевской безплатной библіотеки довѣренностью своею отъ 4-го апрѣля 1907 г., за № 13, уполномочилъ завѣдующаго библіотекою получить отъ рыбинскаго уѣзднаго земства пособія библіотекѣ на 1907 годъ 50 рублей, а не 25 рублей, получаемыхъ прежде, но рыбинская земская управа выдала пособія георгіевской библіотекѣ на 1907 годъ лишь 25 рублей.

Сознавая важность каждой копѣйки вообще для всѣхъ безплатныхъ библіотекъ и въ частности для георгіевской, гдѣ имѣется читальня, совѣтъ послѣдней всепокорнѣйше проситъ рыбинское уѣздное земское

собраніе сессіи 1907 года ассигновать георгіевской безплатной библіотекѣ, рыбинскаго уѣзда, на 1907 годъ дополнительные 25 рублей.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 4.

Объ устраиваемой на средства вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Ольги Александровны Глазовой въ селѣ Глѣбовѣ, Рыбинскаго уѣзда, водениковской сельской ремесленной учебной мастерской.

Повѣренный вдовы потомственнаго почетнаго гражданина Ольги Александровны Глазовой статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Медвѣдевъ заявилъ управѣ, что его довѣрительница желаетъ построить въ селѣ Глѣбовѣ водениковскую сельскую ремесленную учебную мастерскую въ теченіе строительнаго періода 1907 г.

При заявленіи г. Медвѣдева приложены: копія съ достовѣрности, проэктъ плановъ мастерской въ 2-хъ частяхъ и копія съ приговора крестьянъ глѣбовскаго сельскаго общества.

Изъ довѣренности, данной Медвѣдеву, видно, что Ольга Александровна Глазова имѣетъ намѣреніе учредить въ память ея отца, потомственнаго почетнаго гражданина, коммерціи совѣтника Александра Дмитріевича Водениковa на свои средства въ селѣ Глѣбовѣ сельскую ремесленную учебную мастерскую имени А. Д. Водениковa для обученія въ ней крестьянъ православнаго вѣроисповѣданія, преимущественно изъ села Глѣбова и глѣбовскаго сельскаго общества, при непремѣнномъ условіи предоставленія глѣбовскимъ сельскимъ обществомъ необходимаго участка земли для возведенія на немъ зданій мастерскихъ, общежитія для учениковъ, квартиръ для служащихъ и другихъ хозяйственныхъ построекъ.

Изъ приговора крестьянъ глѣбовскаго общества отъ 27 декабря 1906 года видно, что крестьяне съ своей стороны отводятъ для надобностей ремесленной учебной мастерской участокъ земли около пяти десятинъ.

Въ представленныхъ планахъ нанесены: участокъ земли, отводимый подъ сельскую ремесленную учебную мастерскую въ селѣ Глѣбовѣ проэктъ мастерской и проэктъ дома для управляющаго мастерскою и 2-хъ мастеровъ и бани съ прачечною.

О самой постановкѣ учебной мастерской, на сколько учениковъ она будетъ устроена, будетъ ли при мастерской интернатъ, какими средствами будетъ обезпечено существованіе мастерской—никакихъ свѣдѣній не имѣется.

О чемъ рыбинская земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія, полагая изъявить Ольгѣ Александровнѣ Глазовой отъ имени земскаго собранія за пожертвованіе ея на нужды народнаго образованія родного края благодарность.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 5.

Съ проэктомъ выработанной школьной комиссіей губернскаго земства нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ по Рыбинскому уѣзду.

Ярославская губернская земская управа, приложивъ при отношеніи отъ 18 іюля сего 1907 года, за № 257, выработанную школьной комиссіей нормальную сѣть безплатныхъ народныхъ библіотекъ по Рыбинскому уѣзду, проситъ уѣздную управу разсмотрѣть означенную сѣть и свои соображенія и заключенія внести на разсмотрѣніе предстоящаго очередного уѣзднаго земскаго собранія, съ постановленіемъ и поправленіями котораго снова препроводить въ губернскую управу для доклада очередному губернскому земскому собранію.

Имѣя въ виду, что при составленіи нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ приняты во вниманіе: а) существующія въ уѣздѣ библіотеки: б) 5-ти верстный библіотечный радіусъ и в) количество селеній и дворовъ, которые могутъ обслуживать проектируемыя библіотеки, уѣздная управа съ своей стороны полагаетъ выработанный школьною комиссіею губернскаго земства проэктъ нормальной сѣти безплатныхъ народныхъ библіотекъ въ уѣздѣ принятъ.

О чемъ управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный —за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 6.

По ходатайству окончившей курсъ рыбинской женской гимназіи дочери надзирателя рыбинскаго 2-го городского училища Александры Николаевны Брыковой о зачисленіи ея стипендіаткою рыбинскаго земства для поступленія въ училищѣ лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ дамскаго лазаретнаго комитета рос. общества Краснаго Креста, въ С.-П.-Б.

Окончившая курсъ рыбинской женской гимназіи съ званіемъ домашней учительницы, дочь надзирателя рыбинскаго 2-го городского училища, Александра Николаевна Брыкова обратилась въ управу съ просьбою о зачисленіи ея стипендіаткою рыбинскаго земства для поступленія въ училищѣ лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ дамскаго лазаретнаго комитета россійскаго общества Краснаго Креста, въ С.-Петербургѣ, такъ какъ по существующему порядку при поступленіи въ это училище преимущество предъ прочими отдается земскимъ стипендіаткамъ; при этомъ Брыкова дала обязательство, что она не потребуетъ отъ земства въ счетъ стипендіи никакихъ субсидій, а воспользуется лишь преимущественнымъ правомъ для поступленія въ училище.

Имѣя въ виду, что Брыкова съ своей стороны изъявила готовность по окончаніи медицинскаго образованія поступить на службу въ рыбинское земство, если въ то время будутъ свободныя вакансіи, рыбинская земская управа, полагая дать Брыковой возможность получить медицинское образованіе на изложенныхъ выше основаніяхъ, сообщила начальницѣ училища лѣкарскихъ помощницъ и фельдшерицъ о зачисленіи Брыковой стипендіаткою рыбинскаго земства на все время обученія ея въ названномъ училищѣ.

Представляя о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе подтвердить это распоряженіе управы своимъ постановленіемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТДѢЛЪ II.

№ 7.

По вопросу объ учрежденіи землеустроительной комиссіи въ Рыбинскомъ уѣздѣ.

Ярославское губернское земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 11 декабря 1906 года докладъ губернской управы по вопросу о выборѣ двухъ членовъ въ губернскую землеустроительную комиссію, высказалось въ принципѣ за введеніе землеустроительныхъ комиссій въ губерніи и постановило признать желательнымъ учрежденіе землеустроительной комиссіи, въ видѣ опыта, лишь въ одномъ Мологскомъ уѣздѣ; вопросъ о введеніи комиссій въ остальныхъ уѣздахъ передать на предварительное разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній.

Исполняя порученіе губернскаго земскаго собранія, уѣздная управа вопросъ объ учрежденіи рыбинской уѣздной землеустроительной комиссіи и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія, при чемъ имѣетъ честь доложить собранію:

1) Что именнымъ Высочайшимъ указомъ отъ 4 марта 1906 года въ обязанность уѣздныхъ землеустроительныхъ комиссій вмѣняется выясненіе положенія крестьянскаго землевладѣнія для содѣйствія крестьянскому банку въ его операціяхъ по данному уѣзду. Въ частности, упомянутымъ комиссіямъ поручается обсужденіе вопросовъ о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ, установленіе степени нужды крестьянъ въ продаваемой землѣ и содѣйствіе къ выясненію ея дѣйствительной стоимости, а равно посредничество между продавцами ея и покупателями-крестьянами и помощь имъ въ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

2) Что уѣздныя землеустроительныя комиссіи состоятъ, подъ предсѣдательствомъ уѣзднаго предводителя дворянства, изъ предсѣдателя уѣздной земской управы, замѣняющаго предсѣдателя комиссіи въ случаѣ его отсутствія, лица, назначеннаго главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, въ качествѣ непремѣннаго члена комиссіи, уѣзднаго члена окружнаго суда или предсѣдателя съѣзда мировыхъ судей, члена отъ удѣльнаго вѣдомства въ уѣздахъ, гдѣ имѣются удѣльныя земли, податного инспектора и земскаго начальника или соотвѣтствующаго должностного лица, къ раіону которыхъ относятся подлежащіе обсужденію вопросы, трехъ членовъ по избранію отъ уѣзднаго земскаго собрані

и трехъ представителей отъ крестьянъ, назначаемыхъ по жеребію изъ числа кандидатовъ, избираемыхъ волостными сходами уѣзда.

3) Что въ цѣляхъ наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3 ноября 1905 года, въ чрезвычайномъ рыбинскомъ уѣздномъ земскомъ собраніи 24 февраля 1906 года разсматривался вопросъ объ избраніи уѣздной земской комиссіи изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, для обсужденія въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія крестьянскимъ поземельнымъ банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи крестьянамъ, а также для посредничества между продавцами земли и покупателями ея крестьянами, установленія степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненія его дѣйствительной стоимости, а равно для помощи крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Въ комиссію эту были избраны г.г. гласные: А. П. Львовъ, С. И. Ваулинъ и А. Г. Ратьковъ-Рожновъ.

4) Что, по увѣдомленію мологской уѣздной земской управы отъ 30 іюня сего года, за № 1211, землеустроительной комиссіи въ Мологскомъ уѣздѣ не существуетъ,

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТДѢЛЪ II.

№ 8.

По вопросу объ использованіи разрѣшаемой губернскимъ земствомъ ссуды на устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ.

Ярославское губернское земское собраніе очередной сессіи 1904 года по вопросу о выдачѣ ссудъ на устройство кирпичныхъ заводовъ постановило: выдавать таковыя лишь при условіи ручательствъ уѣздныхъ земскихъ собраній которыя могутъ уполномочить уѣздныя управы выдавать за собраніе ручательство въ указанныхъ собраніями предѣлахъ за возвратъ ссуды, при чемъ ссуда должна возвращаться въ теченіе 5-ти лѣтъ равными частями ежегодно и выдается безъ процентовъ. Основанія для полученія ссудъ предоставляется выработать уѣзднымъ земскимъ управамъ. На каждый уѣздъ общая сумма ссуды не должна превышать 5000 рублей.

Объ означенномъ постановленіи губернская земская управа просила уѣздную управу доложить очередному уѣздному земскому собранію и о постановленіи послѣдняго сообщить губернской управѣ для доклада губернскому собранію.

Объ этомъ же постановленіи губернскаго собранія уѣздная управа извѣстила чрезъ волостныя правленія мѣстное населеніе уѣзда.

Желающихъ воспользоваться предлагаемою ссудою въ уѣздѣ не нашлось кромѣ крестьянина Ивановской волости, деревни Логинова, Алексѣя Петрова Зоботина, который, имѣя свою землю съ глинистымъ грунтомъ, удобнымъ для выдѣлки кирпича разныхъ сортовъ, изъявилъ желаніе устроить на своей землѣ кирпичный заводъ и обратился въ уѣздную управу съ просьбою объ исходатайствованіи у губернскаго земства ссуды въ 1000 рублей на устройство кирпичнаго завода, съ погашеніемъ выданной ссуды въ теченіе 5 лѣтъ.

Съ своей стороны уѣздная управа полагаетъ, что устройство кирпичныхъ заводовъ съ субсидіею отъ губернскаго земства всего болѣе желательно въ уѣздѣ тамъ, гдѣ по крайней мѣрѣ на 15 верстномъ разстояніи совершенно не существуетъ кирпичныхъ заводовъ, почему крестьянскому населенію приходится переплачивать значительныя суммы на перевозку кирпича изъ мѣстъ его производства.

Между тѣмъ деревня Логиново, гдѣ предполагаетъ устроить кирпичный заводъ крестьянинъ Заботинъ, находится въ 7-ми верстахъ отъ кирпичнаго завода въ дер. Напушевѣ, Кочешкова и Бурдукова и въ 8 верстахъ отъ завода близъ Софійскаго монастыря и по заключенію ивановскаго волостного старшины постройка Заботинымъ кирпичнаго завода является предпріятіемъ лично для самого Заботина.

Представляя о вышеизложенномъ, рыбинская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе дать свое заключеніе.

Находитъ ли земское собраніе желательнымъ воспользоваться предлагаемою губернскимъ земскимъ собраніемъ денежною ссудою въ 5000 р. для выдачи ихъ разнымъ лицамъ на устройство кирпичныхъ заводовъ въ уѣздѣ, съ возвратомъ выданной ссуды въ теченіе пяти лѣтъ равными частями, за непремѣннымъ ручательствомъ уѣзднаго земскаго собранія за возвратъ выданной ссуды.

При согласіи воспользоваться разрѣшаемою ссудою земскому собранію необходимо: 1) или уполномочить уѣздную управу выдавать за собраніе ручательство за возвратъ ссудъ; 2) или же постановить каждое ходатайство о ссудѣ разрѣшать въ очередномъ земскомъ собраніи; 3) вы

работать условія полученія такихъ ссудъ чрезъ уѣздную земскую управу и 4) дать заключеніе по ходатайству крестьянина Заботина.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТДѢЛЪ II.

№ 9.

По вопросу о мѣрахъ призрѣнія круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды.

Обративъ вниманіе на безвыходное положеніе круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды, благодаря отсутствію постоянныхъ пріютовъ для таковыхъ дѣтей, въ ярославскомъ губернскомъ земскомъ собраніи поднятъ вопросъ о мѣрахъ призрѣнія тѣхъ сиротъ изъ среды сельскихъ жителей кои не могутъ пользоваться призрѣніемъ въ городскихъ пріютахъ, и о необходимости устройства такого учрежденія, которое приняло бы на себя заботы по содержанію и воспитанію такихъ сиротъ.

Губернское земское собраніе, за отсутствіемъ свѣдѣній о количествѣ круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды по каждому уѣзду, безъ каковыхъ свѣдѣній невозможно высказать какія либо практическія соображенія по этому вопросу, въ засѣданіи 11 декабря 1906 года постановило вопросъ этотъ передать на обсужденіе уѣздныхъ земскихъ собраній.

На запросъ уѣздной земской управы: а) о количествѣ дѣтей—круглыхъ сиротъ обоего пола изъ крестьянской среды по каждой волости и б) о цѣлесообразности устройства пріютовъ для круглыхъ сиротъ и о мѣстѣ ихъ устройства или объ указаніи другихъ мѣръ призрѣнія крестьянскихъ сиротъ, Николо-Троицкій, Никольскій, Срѣтенскій, Николо-Кормскій, Троицкій, Болобановскій, Спасскій, Нижне-Никульскій, Арефинскій и Панфиловскій волостныя старшины увѣдомили, что дѣтей—круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды въ предѣлахъ ввѣренныхъ имъ волостей не имѣется. Въ Чудиновской волости круглыхъ сиротъ одинъ мальчикъ, въ Ивановской волости—3 дѣвочки, въ Николо-Задубровской волости круглыхъ сиротъ дѣтей обоего пола 5 человѣкъ въ Глѣбовской волости 2 мальчика и 4 дѣвочки, въ Георгіевской волости 8 человѣкъ обоего пола и въ Копринской волости 5 мальчиковъ и 4 дѣвочки, а всего въ уѣздѣ круглыхъ сиротъ изъ крестьянской среды обоего пола 32 человѣка.

По вопросу объ устройствѣ пріютовъ для круглыхъ сиротъ одними волостными старшинами выражена желательность устройства такихъ прію-

товъ по волостямъ или одного общаго для уѣзда въ гор. Рыбинскѣ, гдѣ дѣти, кромѣ общаго образованія, непремѣнно обучались бы какому либо ремеслу, другіе же старшины признаютъ необходимымъ, чтобы земство ассигновало извѣстную сумму на воспитаніе такихъ круглыхъ сиротъ, передавая ихъ на воспитаніе за вознагражденіе въ тѣхъ же или другихъ деревняхъ близкимъ родственникамъ или сосѣдямъ, изъявившимъ на это свое желаніе, въ такихъ случаяхъ дѣти не будутъ лишены общенія съ деревней и будутъ пріучаться къ крестьянскому труду.

Другихъ болѣе цѣлесообразныхъ способовъ добыванія свѣдѣній о необходимыхъ мѣрахъ къ благоустройству деревни, управа не имѣетъ, такъ какъ никакихъ общественныхъ организацій въ уѣздѣ, вѣдающихъ дѣла и нужды деревни, въ волостяхъ не существуетъ.

Имѣя въ виду, что въ послѣднее время Императорскій московскій воспитательный домъ категорически отказывается отъ пріема на воспитаніе подкидышей изъ Ярославской губерніи, извѣщая, что московскій воспитательный домъ существуетъ исключительно для нуждъ Москвы и Московской губерніи, а потому ярославское губернское земство поставлено въ необходимость расширить существующій при богоугодныхъ его заведеніяхъ пріютъ для малолѣтнихъ,—уѣздная управа находитъ желательнымъ, чтобы пріютъ для малолѣтнихъ, при переустройствѣ, былъ приспособленъ и для помѣщенія въ немъ круглыхъ сиротъ изъ крестьянъ.

Но такъ какъ правильная организація этого дѣла сопряжена съ значительными расходами, то уѣздная управа съ своей стороны признаетъ желательнымъ, что бы губернское земство возбудило соотвѣтствующее ходатайство о томъ, чтобы извѣстный процентъ благотворительныхъ сборовъ въ губерніи съ спектаклей, концертовъ и другихъ общественныхъ собраній и отъ продажи игральныхъ картъ отчислялся въ распоряженіе Ярославскаго губернскаго земства на организацію призрѣнія малолѣтнихъ и круглыхъ сиротъ въ губерніи.

Если губернское земское собраніе съ этимъ предположеніемъ не согласится, то, можетъ быть, оно само и найдетъ болѣе цѣлесообразные способы удовлетворенія этой потребности безъ обремененія платежныхъ силъ населенія губерніи.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 13.

Объ опредѣленіи срока ярмарки рогатаго скота въ селѣ Александровой Пустыни, Николо-Задубровской волости, вмѣсто 6-го іюня въ другое время.

Существующая въ селѣ Александровой Пустыни однодневная ярмарка, разъ въ годъ, установлена 6-го іюня.

Измѣнять срокъ этой ярмарки или закрывать ее ни мѣстное волостное правленіе, ни мѣстное населеніе не имѣютъ права безъ разсмотрѣнія вопроса по этому предмету въ уѣздномъ и губернскомъ земскихъ собраніяхъ.

Между тѣмъ, изъ собранныхъ управою свѣдѣній оказывается, что ярмарка въ с. Александровой Пустыни уже годовъ пять открывается не 6-го іюня, а 2 и 3 іюня и начинается съ продажи скота.

Такъ, прибывшій въ Александрову Пустынь въ прошлогоднюю ярмарку земскій ветеринарный врачъ Н. В. Крыловъ, для осмотра приведеннаго въ продажу скота, 5-го іюня 1906 года вечеромъ нашелъ, что весь скотъ, приведенный на ярмарку, уже распроданъ и уведенъ.

Находя такой порядокъ недопустимымъ на будущее время, рыбинское земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 4-го октября 1906 года предположеніе управы о перенесеніи срока ярмарки съ 8 іюня на 15-е мая, признало необходимымъ измѣнить срокъ открытія ярмарки въ Александровской Пустыни, для установленія же опредѣленнаго дня для открытія ярмарки опросить мѣстное населеніе.

Исполняя порученіе земскаго собранія, управа обратилась какъ въ смежныя съ Александровой Пустынью—никольское, чудиновское и панфиловское волостныя правленія, такъ и въ николо-задубровское волостное правленіе съ предложеніемъ—вопросъ о перенесеніи срока ярмарки въ Александровой Пустыни съ 6 іюня на другое время обсудить на волостныхъ сходахъ и о состоявшихся приговорахъ крестьянъ сообщить управѣ.

Изъ полученныхъ отъ волостныхъ правленій свѣдѣній видно, что устройство ярмарки рогатаго скота въ селѣ Александровой Пустыни раннею весною, въ маѣ, представляетъ большія неудобства по случаю бездорожицы, а также и потому, что скотъ послѣ зимняго корма не можетъ въ скоромъ времени оправиться на подкожномъ корму, а продавать неоткормленный скотъ для крестьянъ невыгодно, почему панфиловское, чу-

диновское и никольское волостныя правленія ходатайствуютъ или оставить прежній срокъ ярмарки или назначить этотъ срокъ не ранѣе 1-го іюня; николо-задубровское же волостное правленіе, по приговору крестьянъ, ходатайствуетъ о перенесеніи ярмарки съ 6-го іюня на 28-е мая и 8-е сентября.

Ветеринарный врачъ губернскаго земства большесельскаго участка, на заключеніе котораго былъ переданъ уѣздною управою вопросъ объ установленіи срока ярмарки въ селѣ Александровой Пустыни, 8-го сентября сего 1907 года сообщилъ управѣ, что хотя крестьяне николо-задубровской волости и продолжаютъ настаивать на назначеніи срока для открытія ярмарки рогатаго скота въ селѣ Александровой Пустыни на 28-е мая, но это, однако, совершенно не въ интересахъ окружающаго населенія, такъ какъ въ приговорахъ Панфиловской и Никольской волостей срокомъ для открытія ярмарки настоятельно назначается время не ранѣе 1-го іюня, а Чудиновская волость даже не ранѣе 6-го іюня.

Кромѣ того, 29-го мая обычно бываетъ ярмарка въ дер. Чудиновѣ, въ 6—7 верстахъ отъ села Александровой Пустыни. Точно также, по мнѣнію г. ветеринарнаго врача, не имѣетъ смысла устраивать ярмарку въ с. Александровой Пустыни и 8-го сентября, такъ какъ на другой день—9-го числа того же мѣсяца бываетъ ярмарка въ дер. Чудиновѣ. Самымъ подходящимъ временемъ для ярмарки долженъ быть, по его мнѣнію, конецъ іюля или начало августа (6-го августа—праздникъ Преображенія Господня). Тогда весь заинтересованный районъ—Чудиновская, Панфиловская, Никольская и Николо-Задубровская волости имѣли бы скотскія ярмарки почти ежемѣсячно: 30 мая и 9 сентября въ дер. Чудиновѣ, 6-го августа въ с. Александрова Пустынь и 29 іюня въ селѣ Большомъ, Угличскаго уѣзда, куда, судя по отчетамъ прежнихъ лѣтъ, пригоняется изъ перечисленныхъ выше волостей не мало скота.

Только при существованіи ярмарки въ селѣ Александровой Пустыни 6-го августа и осуществится высказанное въ приговорѣ отъ 22 іюля 1907 года желаніе крестьянъ Николо-Задубровской волости, «что если скотъ не продался на одной ярмаркѣ, то черезъ недѣлю приведутъ его на другую».

Изъ вышеизложеннаго видно, что мнѣніе ветеринарнаго врача г. Дмитріева о назначеніи срока для открытія ярмарки рогатаго скота въ селѣ Александровой Пустыни основанное на дѣйствительныхъ интересахъ мѣстнаго населенія (продавцовъ скота), не совпадаетъ съ желаніемъ мѣстныхъ крестьянъ, изложенныхъ въ приговорѣ николо-задубровскаго волостного схода отъ 22-го іюля 1907 года, гдѣ крестьяне настаиваютъ на утвержденіи двухъ сроковъ открытія ярмарки 28 мая и

8 сентября, такъ какъ мѣстное населеніе дѣйствительно находитъ полезнымъ открытіе ярмарокъ только въ упомянутые сроки, когда только и подати крестьянами уплачиваются, по окончаніи ярмарки, исправно, да и все мѣстное населеніе привыкло къ означеннымъ срокамъ ярмарокъ и главнымъ источникомъ средствъ для крестьянъ служатъ покупка и продажа скота въ началѣ лѣта—на ярмаркѣ 28 мая и передъ окончаніемъ пастьбы скота—на ярмаркѣ 8-го сентября. Другими сроками для открытія ярмарокъ указанное время крестьяне замѣнить не пожелали, такъ какъ въ противномъ случаѣ обѣ ярмарки въ с. Александровой Пустыни, по увѣренію крестьянъ, потеряютъ всякое значеніе, почему они и просятъ утвердить опредѣленные ими сроки для ярмарокъ—28-е мая и 8-е сентября, каковые сроки никакого вреднаго вліянія на другія ярмарки имѣть не будутъ, а напротивъ, послужатъ къ лучшему, такъ какъ если скотъ не продастся на ярмаркѣ въ с. Александровой Пустыни, то онъ можетъ быть черезъ недѣлю приведенъ на другую, а кто не пожелаетъ продавать свой скотъ на этой ярмаркѣ, то и самъ не приведетъ его въ с. Александрову Пустынь, а поведетъ уже на другую, какъ ему самому удобнѣе.

Между тѣмъ ветеринарный врачъ считаетъ болѣе цѣлесообразнымъ открытіе ярмарки 6-го августа.

Не имѣя основанія не согласиться съ мнѣніемъ ветеринарнаго врача, управа въ то же время не можетъ оставить безъ вниманія и желаніе крестьянъ Николо-Задубровской волости, изложенное въ приговорѣ волостного схода, а потому, не дѣлая заключенія, настоящій вопросъ имѣетъ честь представить всецѣло на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 14.

О сложеніи недоимокъ 495 руб. за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда.

На основаніи прежнихъ постановленій уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная земская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить земское собраніе сложить со счетовъ начисленную плату за лѣченіе въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства страдающихъ разстройствомъ умствен-

ныхъ способностей лицъ, принадлежащихъ къ населенію Рыбинского уѣзда, за время съ 1-го іюля 1906 года по 1-е августа 1907 года, по совершенной несостоятельности лѣчившихся: 1) крестьянина Арефинской волости, дер. Юркова, Фотія Павлова Бѣлугина 99 руб. (за 1906 годъ 46 руб. и за 1907 г. 53 р.); 2) крестьянки той же волости, д. Ананьина, Евдокіи Семеновой Молчановой 99 руб. (за 1906 г. 46 руб. и за 1907 г. 53 р.); 3) крестьянки той же волости, дер. Кобылина, Ирины Платоновой 99 руб. (за 1906 г. 46 р. и за 1907 г. 53 р.); 4) крестьянина Панфиловской волости, дер. Ивакина, Ильи Иванова Батурина 99 руб. (за 1906 г. 46 руб. и за 1907 г. 53 руб.), и 5) крестьянина Копринской волости, дер. Лютнова, Максима Петрова Бурова 99 руб. (за 1906 г. 46 р. и за 1907 годъ 53 руб.), а всего 495 рублей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 15.

О сложеніи недоимокъ 202 руб. 31 коп. за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ мѣщанъ гор. Рыбинска, приписанныхъ къ обществу безъ согласія онаго.

За лѣченіе въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства тѣхъ мѣщанъ г. Рыбинска, которые приписаны къ обществу безъ согласія онаго (отставные солдаты, ихъ жены, дѣти, бездѣтныя вдовы и пр.), рыбинская мѣщанская управа не платитъ, руководствуясь циркуляромъ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 24 мая 1890 года, за № 3472, а потому слѣдуемыя въ пользу рыбинскаго земства деньги за лѣченіе взыскиваются лично съ такихъ мѣщанъ уѣздною земскою управою, чрезъ подлежащія полицейскія учрежденія. Нѣкоторые изъ недоимщиковъ этой категоріи оказываются несостоятельными къ платежу, а нѣкоторые уже умерли и не имѣютъ родственниковъ, которымъ можно бы было предъявить взысканіе, почему деньги за лѣченіе такихъ мѣщанъ не могутъ быть взысканы.

Въ виду изложеннаго уѣздная земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія, для сложенія со счетовъ недоимокъ за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ, списокъ рыбинскимъ мѣщанамъ, приписанныхъ къ обще-

ству безъ согласія онаго, за несостоятельностью или смертью которыхъ деньги за лѣченіе ихъ не могутъ быть взысканы и подлежатъ сложенію въ суммѣ 202 руб. 31 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 16.

О сложеніи недоимокъ 4337 руб. 11 коп. за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, для сложенія со счетовъ недоимокъ за лѣченіе въ ярославской губернской земской больницѣ, списокъ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, за лѣченіе которыхъ, по несостоятельности ихъ и за отмѣною, по Высочайшему повелѣнію отъ 12 марта 1903 года, круговой поруки, не могутъ быть взысканы деньги, въ суммѣ 4337 руб. 11 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 17.

О сложеніи недоимокъ 39 руб. 75 коп. за лѣченіе въ копринской земской лѣчебницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда и разныхъ лицъ.

Земская управа имѣетъ честь представить при семъ на разсмотрѣніе земскаго собранія, для сложенія со счетовъ недоимокъ за лѣченіе въ копринской земской лѣчебницѣ, списокъ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда и разныхъ лицъ, за лѣченіе которыхъ, по несостоятельности ихъ и за отмѣною, по Высочайшему повелѣнію отъ 12 марта 1903 г., круговой поруки, не могутъ быть взысканы деньги въ суммѣ 39 руб. 75 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 18.

О взысканіи судебнымъ порядкомъ или сложеніи со счетовъ больничной недоимки 666 руб. 50 к. за лѣченіе крестьянина Александра Бекетова въ больницѣ ярославскаго губернскаго земства.

Въ психіатрическомъ отдѣленіи ярославской губернской земской больницы находится умалишенный крестьянинъ Болобановской вол., дер. Сиѣшина, Александръ Алексѣевъ Бекетовъ, за лѣченіе котораго въ пользу рыбинскаго земства по 1-е августа 1907 года слѣдуетъ 666 руб. 50 коп. Означенныя деньги числятся за Бекетовымъ въ недоимкѣ. По акту болобановскаго волостного старшины отъ 10 сентября сего 1907 г. оказалось, что лично у Александра Бекетова никакого имущества въ дер. Сиѣшинѣ не имѣется, отецъ же его имѣетъ надѣльную землю, домъ, скотъ и крестьянское хозяйство, но отъ платежа недоимки за сына отказывается, при чемъ излишняго имущества, на которое можно бы было обратить взысканіе, не имѣетъ. Между тѣмъ у самого Александра Бекетова есть капиталъ, хранящійся въ разныхъ учрежденіяхъ, всего въ суммѣ 1098 руб. 43 коп. Надъ этимъ капиталомъ за болѣзнью Бекетова обществомъ избрана опекунша мать больного Екатерина Егорова Бекетова, но она отъ уплаты больничной недоимки за счетъ капитала Бекетова отказывается, и, слѣдовательно, недоимку можно взыскать только судебнымъ порядкомъ.

Доводя о вышеизложенномъ до свѣдѣнія уѣзднаго земскаго собранія, земская управа покорнѣйше проситъ собраніе уполномочить управу взыскать судебнымъ порядкомъ недоимку за лѣченіе Бекетова, если только собраніе не найдетъ возможнымъ сложить эту недоимку со счетовъ.

Прилагается актъ болобановскаго волостного старшины.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Отдѣлъ II.

№ 19.

О сложеніи недоимокъ 43 руб. 80 коп. за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ служащихъ въ рыбинскомъ земствѣ.

Земская управа имѣетъ честь предсгавить на разсмотрѣніе земскаго собранія, для сложенія со счетовъ недоимокъ за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ, списокъ лицъ, служащихъ въ рыбинскомъ земствѣ.

При этомъ управа объясняетъ, что списокъ служащимъ въ уѣздномъ земствѣ представляется на основаніи постановленія уѣзднаго земскаго собранія 10 октября 1877 года, которымъ собраніе оставило за собою право взиманія или сложенія со счетовъ платы за лѣченіе этихъ лицъ, почему деньги съ показанныхъ въ спискѣ лицъ не взыскивались, въ суммѣ 43 руб. 80 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 20.

О сложеніи со счетовъ недоимокъ 2412 руб. 70 коп. за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, иногороднихъ крестьянъ и разныхъ лицъ.

Земская управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія, для сложенія со счетовъ недоимокъ за лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ, три списка лицъ, оказавшихся несостоятельными къ платежу по разнымъ причинамъ и за отмѣною, по Высочайшему повелѣнію отъ 12 марта 1903 г., круговой поруки, а именно: одинъ списокъ лицъ, принадлежащихъ къ крестьянамъ Рыбинскаго уѣзда, на сумму 1012 р. 30 к., одинъ списокъ лицъ, принадлежащихъ къ числу крестьянъ другихъ уѣздовъ, на сумму 1278 р. 80 к. и одинъ списокъ разныхъ лицъ, на сумму 121 руб. 60 к., а всего на сумму 2412 р. 70 к.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 23.

О сложеніи недоимки земскаго сбора съ паровой мельницы потомственнаго почетнаго гражданина Козьмы Алексѣевича Зворыкина.

Управа имѣетъ честь передать на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе повѣреннаго потомственнаго почетнаго гражданина Козьмы Алексѣевича Зворыкина присяжнаго повѣреннаго Шестернина, ходатайствующаго о сложеніи недоимки земскаго сбора и пени съ паровой мельницы его довѣрителя и объ исключеніи ея съ оклада на будущее время. Мельница Зворыкина ранѣе принадлежала Переславцевой и согласно постановленія земскаго собранія отъ 6 октября 1898 года, при новой разцѣнкѣ мельницъ въ засѣданіи 2 сентября 1899 года, была оцѣнена въ 17719 р. и въ этой суммѣ вносилась въ окладъ съ 1900 по 1906 г. По акту же члена управы Цѣликова отъ 21 іюля 1906 г. мельница Зворыкина, въ виду прихода ея въ ветхость, оцѣнена въ 10000 руб. и въ этой суммѣ внесена была въ окладъ на 1907 годъ. Въ настоящее время повѣренный Зворыкина г. Шестернинъ заявляетъ, что мельница его довѣрителя уже нѣсколько лѣтъ прекратила свои дѣйствія и машины изъ нея были вывезены, а въ концѣ сентября 1906 года мельница эта сломана до основанія. Къ 1-му января 1907 г. на мельницѣ Зворыкина числилось недоимки земскаго сбора 1113 р. 56 к. и пени 147 руб. 25 к., а окладъ 1907 г. исчисленъ въ размѣрѣ 248 руб.

Въ виду удостовѣренія члена управы Цѣликова, что мельница Зворыкина дѣйствительно въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1906 г. сломана до основанія, управа полагаетъ сложить съ Зворыкина недоимки земскаго сбора 221 р. 49 к., составляющія окладъ 2-й половины 1906 г. съ пенею на эту сумму съ 1-го января сего года и весь окладъ 1907 г.—248 р. съ пенею на 124 руб. съ 1-го января сего года, а самую мельницу съ оклада управы исключить. О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 24.

Объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ земельныхъ участковъ на надѣльной землѣ крестьянъ № 5 сельскаго общества Спасской волости.

Довѣренный крестьянъ Рыбинскаго уѣзда, Спасской волости, № 5, сельскаго общества, крестьянинъ Алексѣй Ивановъ Даниловъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ объ уменьшеніи оклада земскаго сбора съ земельныхъ участковъ его довѣрителей, сдающихся разнымъ лицамъ въ аренду подъ возведеніе построекъ, приносящихъ дохода въ общей сложности 485 руб. въ годъ. Въ основаніе этого ходатайства довѣренный крестьянъ приводитъ то обстоятельство, что только три участка подлежатъ обложенію земскимъ сборомъ, такъ какъ они сдаются въ аренду за сумму болѣе 20 руб. въ годъ за участокъ, остальные же участки сдаются за сумму менѣе 20 руб. за участокъ.

Представляя означенное ходатайство крестьянъ на разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что земельные участки крестьянъ № 5 сельскаго общества, сдающіеся разнымъ лицамъ подъ постройки, привлечены къ земскому обложенію по суммѣ арендной платы, получаемой крестьянами за каждый участокъ, независимо отъ того превышаетъ или нѣтъ арендная плата сумму въ 20 руб. такъ какъ отъ земскаго обложенія освобождаются по суммѣ дохода менѣе 20 руб. въ годъ только жилые дома въ уѣздѣ, сдающіеся подъ постой лѣтнихъ и годовыхъ квартирантовъ, а ни какъ не земельные участки. Поэтому управа полагаетъ ходатайство довѣреннаго крестьянъ № 5 сельскаго общества, Спасской волости, Алексѣя Иванова Данилова отклонить. О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 25.

О сложеніи недоимки земскаго сбора съ доходнаго дома Александры Михайловой Тихомировой.

Крестьянская вдова Александра Михайловна Тихомирова ходатайствуетъ о сложеніи съ дома ея недоимки земскаго сбора 29 руб. 18 коп.

съ ненею, ссылаясь на высокую оцѣнку ея дома и на то, что получаемаго ею съ дома дохода едва хватаетъ на содержаніе ея съ малолѣтнимъ сыномъ.

Передавая прошеніе Тихомировой на разрѣшеніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что, по постановленію земскаго собранія отъ 26-го октября 1892 г., къ земскому обложенію привлекаются жилые дома въ уѣздѣ, сдающіеся подъ постой лѣтнихъ и годовыхъ квартирантовъ, приносящіе дохода не менѣе 20 руб. въ годъ. Домъ Тихомировой внесенъ былъ въ окладъ на 1905 г. изъ валового дохода 134 р. въ годъ, а на 1906 г. изъ дохода 156 р. и исчислено было оклада земскаго сбора на 1905 г.—12 р. 93 к. и на 1906 г.—16 р. 25 к., а всего за оба года 29 руб. 18 коп., каковая сумма и числится за Тихомировою въ недоимкѣ. Свѣдѣнія о доходныхъ строеніяхъ доставлялись управѣ полиціею и провѣрить ихъ въ настоящее время не представляется возможности, такъ какъ квартиранты почти ежегодно мѣняются и поэтому нельзя установить сколько въ дѣйствительности Тихомирова получила дохода въ 1904 и 1905 г.г. При собираніи же въ текущемъ году свѣдѣній о доходныхъ строеніяхъ, оказалось, что Тихомирова имѣетъ въ Хомутовской слободѣ два дома на своей землѣ и получаетъ съ квартиръ дохода по 8 руб. въ мѣсяцъ, что составитъ 96 р. въ годъ. Если принять эту сумму за среднюю годовую доходность, полученную Тихомировою съ дома въ 1904 и 1905 г.г., то чистый доходъ, полученный ею съ дома за это время выразится въ суммѣ 24 р. въ годъ, такъ какъ 75% валоваго дохода скидываются на ремонтъ и прочіе расходы по содержанію дома. Капитализируя сумму 24 руб. изъ 6%, оцѣнка дома Тихомировой опредѣлится въ 400 руб. Съ этой суммы оклада земскаго сбора слѣдовало за 1905 г.—9 р. 40 к. и за 1906 г.—9 р. 92 к. Въ виду изложеннаго, управа полагаетъ признать среднюю валовую доходность, полученную Тихомировою съ дома въ 1904 и 1905 г.г. по 96 руб. въ годъ и излишне начисленную за это время сумму земскаго сбора 9 руб. 86 коп. съ причитающеюся пенею изъ общей суммы недоимки, сложить. О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 26.

По прошенію потомственной почетной гражданки Александры Андреевны Неворотиной о сложеніи съ ея имѣнія недоимки земскаго сбора въ суммѣ 118 р. 68 к. съ пенею.

Управа имѣетъ честь передать на разрѣшеніе земскаго собранія прошеніе потомственной почетной гражданки Александры Андреевны Неворотиной, ходатайствующей о сложеніи съ ея имѣнія недоимки земскаго сбора въ суммѣ 118 руб. 68 к. съ пенею.

Въ основаніе своего ходатайства Неворотина ссылается на то, что принадлежащій ей лѣсъ на площади въ $351^3/_4$ десят. былъ срубленъ 8—12 лѣтъ тому назадъ и за это время она переплатила земскаго сбора около 300 руб.

По прошенію Неворотиной, поступившему въ управу въ маѣ мѣсяцѣ 1906 г., было произведено дознаніе, коимъ установлено, что лѣсъ на указанной площади дѣйствительно вырубленъ, поэтому $351^3/_4$ дес. земли переведены управою изъ разряда лѣса въ раздядъ выгона и кустарника.

Принимая во вниманіе, что ходатайство о переводѣ $351^3/_4$ десят. земли съ лѣсомъ изъ разряда лѣсныхъ угодій въ разрядъ выгона и кустарника Неворотина возбудила лишь въ 1906 году и ходатайство это управою удовлетворено, по заявленію же Неворотиной лѣсъ ею вырубленъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ, слѣдовательно отъ нея зависѣло въ своихъ интересахъ возбудить это ходатайство своевременно, такъ, что если она и переплатила часть земскаго сбора, то по своей винѣ, между тѣмъ раскладки земскаго сбора прежнихъ лѣтъ утверждены и вошли въ законную силу, установить же точно время вырубки лѣса въ настоящее время не представляется возможности,—управа полагаетъ ходатайство Неворотиной о сложеніи съ нея недоимки земскаго сбора въ суммѣ 118 р. 68 к. съ пенею отклонить, о чемъ имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 27.

По вопросу объ измѣненіи оцѣнки земельныхъ участковъ въ пригородныхъ слободахъ, Рыбинскаго уѣзда.

По постановленію земскаго собранія отъ 6 октября 1904 г., для земскаго обложенія установлено три разряда оцѣнки земельныхъ участковъ, пріобрѣтенныхъ подъ постройку домовъ въ пригородныхъ слободахъ, при чемъ къ 1-му разряду—по 167 руб. за участокъ отнесены участки, находящіеся въ Хомутовской, Сорокинской и Сыроѣжинской слободахъ, ко 2-му разряду—по 133 р.—участки по дер. Асташеву, Карпунѣ, Якунникову, Веселымъ Островамъ, Большому Двору, Гремячеву и Окининской слободѣ и къ 3-му разряду—по 100 руб.—участки по с. Александровскому, Васильевскому, пуст. Папушевой, въ мѣстностяхъ по Угличскому тракту и въ прочихъ пригородныхъ мѣстностяхъ, не далѣе трехъ верстъ отъ города. При опредѣленіи оцѣнки этихъ участковъ была принята во вниманіе покупная цѣна ихъ и мѣстонахожденіе, независимо отъ размѣра участковъ. Отсюда получилась неравномѣрность обложенія, а именно участокъ въ 40 кв. саж. оцѣнивается въ одной суммѣ съ участкомъ 500 кв. саж. и болѣе только потому, что оба участка находятся въ одной и той же мѣстности. Между тѣмъ отъ эксплоатаціи участка въ 500 кв. саж. несомнѣнно можно получить дохода болѣе, чѣмъ отъ участка въ 40 кв. саж., на которомъ только и можно построить одинъ небольшой домъ. Такая несоразмѣрная оцѣнка участковъ и обложеніе ихъ вызвали рядъ жалобъ со стороны владѣльцевъ этихъ участковъ. Представляя объ этомъ на усмотрѣніе земскаго собранія, управа полагаетъ путемъ производства дознанія на мѣстѣ о степени удобности этихъ участковъ для эксплоатаціи ихъ, выработать болѣе равномѣрную оцѣнку ихъ, о чемъ и доложить будущему очередному земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 28.

По вопросу объ измѣненіи основаній для привлеченія къ земскому обложенію жилыхъ домовъ въ уѣздѣ, сдающихся подъ постой лѣтнихъ и годовыхъ квартирантовъ.

По постановленію земскаго собранія отъ 26 октября 1892 г. къ земскому обложенію привлекаются жилые дома въ уѣздѣ, сдающіеся подъ постой лѣтнихъ и годовыхъ квартирантовъ, приносящіе дохода не менѣе 20 руб. въ годъ. Для опредѣленія цѣнности такихъ домовъ берется валовой годовой доходъ, который, за скидкою 75% на ремонтъ и прочіе расходы по содержанію зданій, капитализируется изъ 6%. При собираніи свѣдѣній о такихъ домахъ, оказалось, что многіе владѣльцы домовъ, въ особенности въ Хомутовской слободѣ, сдавая свои дома подъ постой годовыхъ квартирантовъ, а въ деревняхъ—подъ постой лѣтнихъ квартирантовъ, предоставляютъ въ распоряженіе квартиронанимателей почти все помѣщеніе; а сами ютятся кое гдѣ—по угламъ и каморкамъ, а лѣтомъ—въ чуланахъ и сараяхъ, отказывая себѣ въ какомъ бы то ни было удобствѣ, съ цѣлью извлечь съ дома хотя небольшой доходъ, который, въ большинствѣ случаевъ является единственнымъ подспорьемъ по содержанію семьи. По этому многіе изъ владѣльцевъ заявляютъ управѣ жалобы на неправильное привлеченіе ихъ домовъ къ земскому обложенію, указывая какъ на незначительность получаемаго ими съ домовъ дохода, такъ и на то, что квартиры часто пустуютъ по нѣсколько мѣсяцевъ, да квартиранты неисправно платятъ деньги за наемъ квартиры, каковое обстоятельство не принимается управою во вниманіе при составленіи раскладки земскаго сбора.

Признавая, съ своей стороны, основанія для привлеченія къ земскому обложенію жилыхъ домовъ, въ уѣздѣ несоотвѣтствующими дѣйствительному доходу, получаемому съ этихъ домовъ и обстоятельствамъ, при которыхъ такіе дома сдаются подъ постой, управа полагаетъ на будущее время привлекать къ земскому обложенію лишь тѣ дома въ уѣздѣ, которые отъ сдачи ихъ подъ постой приносятъ валового дохода не менѣе 36 р. въ годъ. О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія, полагая также, чтобы къ земскому обложенію были привлекаемы и всѣ лѣтнія дачи, которыя занимаютъ сами ихъ владѣльцы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 45.

О необходимыхъ расходахъ на содержаніе Каменниковскаго земскаго училища.

Вслѣдствіе переполненія Каменниковскаго земскаго начальнаго училища учащимися и тѣсноты помѣщенія положительно невозможно вести обученіе въ школѣ съ 3 группами при 95 учащихся одному учителю, между тѣмъ въ наступившемъ учебномъ году было столько желающихъ поступить въ школу, что привелось учителю нѣкоторымъ отказывать въ пріемѣ и тѣмъ возбуждать неудовольствіе мѣстнаго населенія, но все-таки въ настоящее время съ принятыми состоитъ 105 учащихся.

Въ виду вышеизложеннаго и имѣя въ виду ходатайство крестьянъ Лавровскаго и Боровичскаго обществъ Нижне-Никульской волости, о расширеніи на счетъ земства каменниковскаго училища, въ виду тѣсноты помѣщенія, управа сочла необходимымъ подыскать другое помѣщеніе для младшей группы Каменниковскаго училища и такое оказалось вполнѣ подходящимъ въ домѣ крестьянки Г. Д. Лапиной недалеко отъ училища. Лапина согласилась сдать свой домъ въ аренду съ полнымъ ремонтомъ на три года за плату 200 руб., т. е. по 67 руб. въ годъ, обязуясь приспособить помѣщенія для класса и для квартиры учителя, устроить двѣ печи въ той и другой комнатѣ и имѣть отъ себя прислугу для наблюденія чистоты, уборки класса, топки печей и для прислуживанія учителю.

Такъ какъ одни лишь крестьяне Лавровскаго и Боровичскаго сельскихъ обществъ участвуютъ въ расходахъ по содержанію помѣщенія Каменниковскаго училища, другія же общества этой волости и жители другихъ сословій никакихъ повинностей по содержанію этой школы не несутъ, хотя дѣти ихъ и обучаются въ ней, управа находитъ необходимымъ придти на помощь крестьянамъ не только въ устройствѣ школы, помѣщеніе которой и сейчасъ частью содержится на средства земскаго спеціальнаго капитала, но и въ содержаніи школы, такъ какъ Лавровское и Боровичское общества, расходуя на содержаніе каменниковскаго земскаго училища и фельдшерскаго пункта довольно значительную сумму, совершенно не въ состояніи аккуратно уплачивать даже ассигнованную по приговору сумму, что видно изъ неоднократныхъ заявленій учителя Манфановскаго.

А потому управа полагаетъ, впредь до полученія отъ казны пособія на содержаніе школъ Каменниковскаго училища не перестраивать, а нанять предлагаемое Ланиною помѣщеніе срокомъ на три года, съ принятіемъ всѣхъ расходовъ по содержанію этого помѣщенія на счетъ земства. Такимъ образомъ въ смѣту 1908 года придется внести: а на наемъ помѣщенія для младшаго класса Каменниковскаго училища 67 р., б, на отопленіе 40 р., в, на освѣщеніе 10 р., г, на покупку 3 партъ и классной доски 25 р., итого 142 р. На содержаніе помѣщенія существующей школы и квартиры учителя ассигнуется изъ спеціальнаго капитала Каменниковскаго училища 342 р. 21 к. и ожидается пособія отъ крестьянъ на содержаніе этого училища, по приговорамъ лавровскаго и Боровичскаго сельскихъ обществъ отъ 16 и 19 сентября 1907 г., 125 р. 55 к., каковую сумму крестьяне обязались вносить въ извѣстные сроки въ управу, почему расходъ и внесенъ въ смѣту 1908 г. итого на содержаніе зданія каменниковскаго училища опредѣлено 467 р. 76 к., а всего 609 р. 76 к. Съ отводомъ отдѣльнаго помѣщенія для младшаго класса Каменниковскаго училища требуется пригласить второго учителя, на каковой предметъ и внесено въ смѣту 1908 г. 200 р. Что же касается изложеннаго въ приговорѣ отъ 23 сентября ходатайства крестьянъ названныхъ обществъ о привлеченіи къ участію въ расходахъ по содержанію Каменниковскаго училища проживающихъ въ предѣлахъ ихняго общества мѣщанъ, то, по мнѣнію управы, этотъ вопросъ можетъ быть разрѣшенъ или попечителемъ школы или учреждаемымъ при школѣ попечительствомъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЖУРНАЛЪ

рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Засѣданіе 4-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. уѣзднаго предводителя дворянства *И. И. Лютеръ*, г.г. гласные: *И. И. Замятинъ*, *А. Ф. Некрасовъ*, *А. Г. Ратьковъ-Рожновъ*, *А. П. Кожевниковъ*, *И. К. Цѣликовъ*, *Н. В. Батыревъ*, *Ф. И. Шконевъ*, *С. И. Завьяловъ* и *А. И. Львовъ*, а всего 10 гласныхъ.

Занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Прочитанъ и подписанъ журналъ собранія засѣданія 3-го октября.

2) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству завѣдующаго хозяйственной частью троицкаго начальнаго народнаго училища кр. Лебедева (докладъ управы № 43, отд. I) объ ассигнованіи необходимой суммы на капитальный ремонтъ зданія троицкаго училища и о назначеніи какого-либо пособія на его содержаніе. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы». —Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

3) Слушали мнѣніе комиссіи по поводу ходатайства крестьянъ села Большого, Угличскаго уѣзда, (докладъ управы, № 35, отд. I) объ ассигнованіи имъ пособія на наемъ помѣщенія для случного пункта. «Комиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ села Большого отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

4) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству врача завѣдующаго родильнымъ отдѣленіемъ рыбинской земской больницы. М. И. Бронниковой (докладъ управы № 33, отд. I) о соединеніи ея квартиры съ родильнымъ отдѣленіемъ телефономъ. «Комиссія полагаетъ ходатайство г-жи Бронниковой отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

5) Слушали мнѣніе комиссіи по прошенію вдовы фельдшера Натальи Кононовой Варзовой (докладъ управы № 30, отд. I) о выдачѣ ей пособія на воспитаніе дочери. «Комиссія полагаетъ ходатайство вдовы фельдшера Варзовой отклонить».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

6) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству совѣта рыбинскаго общества пчеловодства (докладъ управы № 36, отд. I) о возмѣщеніи занимающемуся пчеловодствомъ земскому фельдшеру николо-кормскаго пункта Городецкому убытковъ въ размѣрѣ до 80 рублей, понесенныхъ имъ отъ кражи у него пчелъ. «Комиссія полагаетъ ходатайство рыбинскаго общества пчеловодства отклонить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

7) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству вдовы священника церкви села Елохова М. Ф. Добротиной (докл. № 34, отд. I) о выдачѣ ей пособія за службу ея мужа въ должности законоучителя орлово-чесменскаго начальнаго училища, Чудиновской волости. «Комиссія полагаетъ ходатайство М. Ф. Добротиной отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

8) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству аптекарской ученицы М. И. Никаноровой (докладъ управы № 37, отд. I). о назначеніи ей пособія на поѣздку въ одинъ изъ университетскихъ городовъ для сдачи экзамена на званіе аптекарскаго помощника. Комиссія полагаетъ ходатайство Никаноровой, на основаніи постановленія земскаго собранія очередной сессіи 1906 г., 5 октября п. 4, отклонить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

9) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству учителя огарковскаго земскаго училища Н. А. Пятницкаго (докладъ управы № 18 отд. I). о назначеніи ему отъ уѣзднаго земства пособія по 50 руб. въ годъ на обученіе дѣтей. «Комиссія полагаетъ ходатайство учителя Пятницкаго отклонить». — Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству земскаго фельдшера копринскаго пункта Иванова, объ увеличеніи ему содержанія за 5-ти-лѣтнюю службу въ рыбинскомъ земствѣ (докладъ № 40, отд. I). «Комиссія полагаетъ ходатайство фельдшера Иванова отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 46, отд. I, по возбужденному рыбинскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ вопросу о неправильности привлеченія къ земскому обложенію участковъ городской выгонной земли въ уѣздѣ, сдающейся городомъ въ аренду подъ устройство домовъ и промышленныхъ заведеній. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».— Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

12) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству редактора-издателя ежедневной газеты «Русскій Народъ» (докладъ управы за № 32 отд. I), объ ассигнованіи пособія отъ земства въ возмѣщеніе произведенныхъ имъ расходовъ по безплатной разсылкѣ издаваемой имъ газеты въ волостныя правленія. «Комиссія полагаетъ ходатайство редактора-издателя газеты «Русскій Народъ» отклонить».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

13) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству рыбинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта (докладъ управы № 28, отд. I) о назначеніи псаломщику церкви села Никольскаго на Тропѣ, г. Воскресенскому вознагражденія отъ земства за трудъ его по обученію пѣнію учениковъ николо-тропскаго земскаго на-

чальнаго училища. «Комиссія полагаетъ ходатайство уѣзднаго училищнаго совѣта отклонить».— Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

14) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству М. А. Липинской о назначеніи ей отъ уѣзднаго земства стипендіи для полученія образованія въ фельдшерской школѣ (докладъ № 27, отд. I). «Комиссія полагаетъ ходатайство Липинской отклонить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

15) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству вдовы земскаго фельдшера В. П. Васильевой (докладъ управы № 29, отд. I) о назначеніи ей пособія на воспитаніе дѣтей за долголѣтнюю службу въ земствѣ ея мужа. «Комиссія полагаетъ ходатайство вдовы Васильевой отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

16) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству воспитанника новинской учительской семинаріи П. Н. Большакова объ ассигнованіи ему пособія отъ земства для продолженія образованія (докладъ управы № 26, отд. I). «Комиссія полагаетъ ходатайство Большакова отклонить». —Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

17) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 35, отд. II, по вопросу о принятіи въ вѣдѣніе земства инфекціоннаго барака на 8 кроватей въ селѣ Красномъ, предполагаемаго къ устройству на средства ром.-борисоглѣбскаго землевладѣльца В. В. Стахѣева. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

18) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству начальника ярославской губернской тюрьмы о сложеніи съ надзирателей означенной тюрьмы Бориса Махрова и Константина Діунова (докладъ № 37, отд. II) больничной недоимки по рыбинской земской больницѣ. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и въ вышеозначенномъ ходатайствѣ отказать».—Собраніе постановило: докладъ управы и мнѣніе комиссіи утвердить.

19) Слушали мнѣніе комиссіи по сообщенію казанской губернской земской управы о предполагаемой къ открытію весною будущаго года въ гор. Казани областной выставкѣ мелкой промышленности и низшаго профессіональнаго образованія, съ ходатайствомъ объ ассигнованіи пособія на устройство этой выставки (докладъ № 38, отд. II). «Комиссія полагаетъ хо-

дагайство казанской губернской земской управы о пособіи отклонить».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

20) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 39, отд. II, о привлеченіи мельницы Н. В. Жилова къ земскому обложенію съ оцѣнкою ея въ 2000 руб. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: докладъ управы и мнѣніе комиссіи утвердить.

21) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы, за № 40, отд. II, по ходатайству Масленникова, Дьяконова и Ваулиной объ опредѣленіи ихъ внѣ очереди на учительскія мѣста въ земскихъ школахъ Рыбинскаго уѣзда «Комиссія полагаетъ Масленникову предоставить одну изъ первыхъ вакансій, по усмотрѣнію управы, въ виду особыхъ заслугъ отца означеннаго кандидата въ дѣлѣ народнаго образованія, ходатайства же Дьяконова и Ваулиной отклонить».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

22) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству В. А. Зубаревой (докладъ управы № 47, отд. II) о зачисленіи ея на должность учительницы въ васильевское училище внѣ очереди. «Комиссія полагаетъ ходатайство Зубаревой отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

23) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 41, отд. II, относительно замѣщенія учительскихъ вакансій въ Мховскомъ, Георгіевской вол., Александровскомъ, Ивановской вол. и Городецкомъ, Глѣбовской вол., начальныхъ училищахъ. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

24) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 7, отд. I, объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на случай появленія въ Рыбинскомъ уѣздѣ азіатской холеры съ весны 1908 г. «Комиссія полагаетъ ходатайствовать предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ о принятіи, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на губернскій счетъ всѣхъ расходовъ на борьбу съ холерою,—въ виду исключительнаго положенія гор. Рыбинска и его уѣзда, могущаго, въ случаѣ появленія эпидемій, сдѣлаться однимъ изъ очаговъ какъ переполненнаго лѣтомъ не мѣстнымъ, а пришлымъ элементомъ, почему и борьба съ холерой вызоветъ расходы непосильные одному уѣздн. земству».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

25) Слушали мнѣніе комиссіи по вопросу о расширеніи заразнаго отдѣленія при земской больницѣ (докладъ управы № 16, отд. I). Признавая устройство заразнаго дополнительнаго барака желательнымъ, комиссія полагаетъ поручить управѣ выработать смѣту постройки по расширенію существующаго барака или приспособленія одного изъ существующихъ больничныхъ зданій для этой цѣли».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

26) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству земскаго врача 2-го участка Рыбинскаго уѣзда, А. П. Виноградовой — о расширеніи помѣщенія копринской земской лѣчебницы и объ устройствѣ особаго помѣщенія для квартиры врача. «Комиссія полагаетъ, признавая разширеніе пріемнаго покоя желательнымъ, поручить управѣ представить къ слѣдующему очередному земскому собранію смѣту на пристройку и новое зданіе». -Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

27) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 10, отд. I съ отчетами ветеринарныхъ врачей губернскаго земства по Рыбинскому уѣзду П. В. Крылова и по большесельскому междууѣздному участку А. П. Дмитріева и съ соображеніями о необходимыхъ въ 1908 году расходахъ на ветеринарную часть. «Комиссія полагаетъ разрѣшить устройство цементнаго или асфальтоваго пола въ манежѣ, пригласить второго фельдшера съ непремѣннымъ условіемъ постояннаго пребыванія одного изъ нихъ въ городѣ при пунктѣ, а объ разъѣздахъ врача или одного фельдшера давать управѣ своевременныя свѣдѣнія. Вмѣстѣ съ тѣмъ просить губернское земское собраніе о принятіи на губернскій счетъ содержанія второго фельдшера. Относительно же ассигнованія суммъ по содержанію большесельскаго междууѣзднаго ветеринарнаго пункта согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: докладъ управы и мнѣніе комиссіи утвердить.

28) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 11, отд. I, о распредѣленіи обязанностей по содержанію земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ между уѣзднымъ земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ Рыбинскаго уѣзда. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

29) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 8, отд. I, по вопросу объ обезпеченіи участи ближайшихъ родственниковъ, погибшихъ въ войнѣ съ Японіею нижнихъ

воинскихъ чиновъ. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

30) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству завѣдующаго музеемъ наглядныхъ учебныхъ пособій священника о. Александра Образцова, представившаго краткія свѣдѣнія о музеѣ, объ ассигнованіи пособія на устройство при музеѣ астрономической обсерваторіи (докладъ управы № 48, отд. I). «Комиссія полагаетъ ассигновать въ распоряженіе завѣдующаго музеемъ наглядныхъ пособій на устройство обсерваторіи надъ земскимъ домомъ 200 руб.».—Собраніе постановило: ассигновать на устройство обсерваторіи надъ земскимъ домомъ 200 руб., а священнику о. Александру Образцову изъявить письменную благодарность за его общественно-просвѣтительную дѣятельность.

31) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 12, отд. I, по вопросу объ открытіи по смѣтѣ 1908 года кредита на выдачу отъ казны пособія рыбинскому земству на содержаніе учительскаго персонала въ начальныхъ школахъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: докладъ управы утвердить.

32) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству крестьянина Глѣбовской волости, деревни Заболотья, Василія Александрова Григорьева, о выдачѣ ему пособія на обзаведеніе хозяйства, взамѣнъ уничтоженнаго у него пожаромъ. «Комиссія полагаетъ въ выдачѣ пособія Григорьеву отказать, а ассигновать ему ссуду въ размѣрѣ 100 руб., которую и выдать Григорьеву по наведеніи справокъ о томъ, что онъ обзаводится хозяйствомъ, съ возвратомъ этой ссуды земству въ теченіе 10 лѣтъ».—Собраніе постановило: баллотировкою шарами 9 противъ 1-го согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

33) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству учителя каменниковскаго училища А. В. Манфановскаго о назначеніи ему пособія на образованіе дѣтей. «Комиссія полагаетъ ходатайство Манфановскаго удовлетворить и выдать ему по смѣтѣ 1908 года 50 рублей».—Собраніе баллотировкою шарами единогласно постановило: ассигновать въ пособіе Манфановскому на образованіе дѣтей 50 рублей.

34) Слушали мнѣніе комиссіи по предложенію общества вспомоществованія уроженцамъ г. Углича и его уѣзда (докладъ управы № 15, отд. I) о поддержкѣ ходатайства об-

щества о проведеніи ширококолейной желѣзной дороги по правому берегу Волги отъ Савеловской линіи черезъ Угличъ къ Рыбинску и о принятіи участія въ расходахъ по изысканію этого пути. «Комиссія полагаетъ ходатайство общества вспомоществованія уроженцамъ г. Углича и его уѣзда поддержать, въ ассигнованіи же средствъ на изысканіе дороги, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, отклонить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

35) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству учительницы Троицкаго начальнаго училища Князевой (докладъ управы № 21, отд. I), объ ассигнованіи ей пособія отъ земства на воспитаніе дѣтей. «Комиссія полагаетъ ходатайство учительницы Князевой удовлетворить и выдать ей по смѣтѣ 1908 года 20 руб.».—Собраніе постановило: баллотировкою шарами единогласно ассигновать Князевой на 1908 г. въ пособіе 20 рублей.

36) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству вдовы земскаго фельдшера Николо-Задубровскаго пункта Парасковьи Пятницкой объ ассигнованіи ей пособія за долголѣтнюю службу мужа въ рыбинскомъ земствѣ (докладъ управы № 39, отд. I) «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, назначивъ въ пособіе Пятницкой 180 рублей на три года, съ внесеніемъ въ смѣту съ 1908 по 60 рублей въ годъ».—Собраніе баллотировкою шарами большинствомъ 9-ти противъ одного постановило: ассигновать Пятницкой въ пособіе на три года 180 рублей, съ выдачею по 60 руб. въ годъ.

37) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 44, отд I), по вопросу о выдачѣ за невысокіе %% ссуды г. Рыбинску до 30000 рублей на усиленіе оборотовъ рыбинскаго городского ломбарда. «Комиссія полагаетъ ходатайство отклонить и возбудить ходатайство предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи на сей предметъ необходимыхъ средствъ».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

38) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 21, отд. II, о правильной постановкѣ дѣла взысканія земскихъ сборовъ. «Имѣя въ виду, что вмѣстѣ съ ожидаемымъ преобразованіемъ земскихъ учрежденій измѣнится и существующій порядокъ взысканія земскихъ сборовъ законодательнымъ путемъ, комиссія полагаетъ вопросъ о семъ оставить открытымъ».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

39) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 31, отд. II, о дополненіи 71 ст. пенс. Уст. ярославскаго губернскаго земства особымъ примѣчаніемъ въ редакціи, предложенной комитетомъ пенсіонной кассы. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи и докладъ управы утвердить.

40) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ ярославской губерніи (докладъ управы № 31, отд. I) о назначеніи отъ уѣзднаго земства ежегоднаго пособія на содержаніе открытаго обществомъ въ минувшемъ 1906 году интерната для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ г. Ярославля и объ ассигнованіи единовременнаго пособія названному обществу на устройство собственнаго помѣщенія для интерната. «Комиссія полагаетъ ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

41) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы, за № 22, отд II, о сложеніи пени и части оклада 1907 года съ мельницы рыбинскаго мѣщанина Николая Васильевича Жилова. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и начисленную пеню 689 р. 29 к. и излишне начисленный окладъ 106 р. 20 к. сложить со счетовъ».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

42) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 39, отд. I, объ увеличеніи содержанія служащимъ при рыбинскомъ земскомъ арестномъ домѣ. «Комиссія полагаетъ предложеніе управы, изложенное въ докладѣ отклонить».—Собраніе постановило, закрытою баллотировкою шарами, 9-ю противъ 1-го, докладъ управы объ увеличеніи содержанія служащимъ при арестномъ домѣ на 120 рублей въ годъ утвердить.

43) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 1, отд. II, по жалобѣ крестьянъ разныхъ селеній вольскаго общества, Троицкой волости, на неправильное привлеченіе къ обложенію рыбинскимъ земствомъ особо-доходныхъ земельныхъ участковъ ихъ надѣльной земли на берегу р. Шексны, сдающихся разнымъ лицамъ въ аренду. «Комиссія полагаетъ обжаловать постановленіе губернскаго присут-

ствія объ отмѣнѣ постановленія земскаго собранія 3-го октября 1906 года о повышеніи оцѣнки для взиманія земскихъ сборовъ съ особо-доходныхъ участковъ вольскаго общества въ Правительствующій Сенатъ».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

44) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству совѣта общества для содѣйствія народному образованію и распространенію полезныхъ знаній въ Ярославской губерніи объ ассигнованіи въ пособіе комиссіи по устройству народныхъ чтеній 50 рублей и 25 рублей въ пособіе обществу на поддержку образованныхъ имъ въ г. Ярославлѣ двухъ безплатныхъ библіотекъ-читаленъ и воскресно-повторительныхъ классовъ. «Комиссія полагаетъ ходатайства совѣта общества для содѣйствія народному оброзованію и распространенію полезныхъ знаній въ Ярославской губерніи за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, отклонить».—Собраніе закрытою баллотировкою шарами, большинствомъ 8-ми противъ 2-хъ, постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

45) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству правленія общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ рыбинской гимназіи о безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ изъ рыбинской земской аптеки нуждающимся воспитанникамъ гимназіи (докладъ управы № 36, отд. II). «Комиссія полагаетъ ассигновать на безплатный отпускъ лѣкарствъ для воспитанниковъ 25 р., каковую сумму и внести въ смѣту 1908 г.»—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

46) Слушали мнѣніе комиссіи по докладамъ управы за №№ 10, 11 и 12, отд. II,: а) по ходатайству крестьянъ разныхъ селеній Глѣбовской и Ивановской волостей о принятіи расходовъ по устройству глѣбовскаго проселочнаго тракта на счетъ уѣзднаго земства, въ связи съ вопросомъ о томъ—на какія дорожныя потребности слѣдуетъ употребить причитающееся на долю Рыбинскаго уѣзда 25%-е отчисленіе изъ губернскаго дорожнаго капитала, въ количествѣ 26264 руб. 20 коп.; б) по вопросу объ отнесеніи на средства рыбинскаго уѣзднаго земства расходовъ по содержанію проселочной дороги отъ г. Рыбинска къ селу Большему и в) по ходатайству земскаго начальника 2-го участка Рыбинскаго уѣзда пособія крестьянамъ деревни Папушева, Ивановской волости, объ ассигнованіи изъ средствъ рыбинскаго земства въ размѣрѣ отъ 250 до 300 рублей на капитальное исправленіе, на протяженіи одной версты полотна проселочной дороги, пролегающей отъ Истоминской мельницы черезъ деревню

Папушево къ мельницѣ купчихи Троицкой по надѣльной землѣ крестьянъ названной деревни. По докладу управы за № 10. «Комиссія съ докладомъ управы въ части, касающейся устройства дороги между деревнями М. Мхи и Кункино, полагала бы согласиться, причемъ, въ случаѣ отказа со стороны губернскаго земства ассигновать теперь же недостающую сумму въ 13445 руб. 72 коп. изъ свободныхъ остатковъ дорожнаго капитала отъ 1909—1911 г.г., въ 1908 г. сдѣлать только земляныя работы и мосты, каменную же одежду сдѣлать только въ предѣлахъ имѣющихся средствъ. Что же касается устройства ея дорогъ около Глушицъ по Глѣбовскому тракту, то желательно придти на помощь населенію и ассигновать для устройства по смѣтѣ 2500 руб. По устройству же этой дороги никакихъ дальнѣйшихъ ремонтовъ на себя не брать».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. По докладу № 11. «Комиссія находя необходимымъ придти на помощь населенію по устройству дороги у деревни Пархино, по Больше-Сельскому тракту, полагаетъ ассигновать 1000 рублей, а затѣмъ никакихъ ремонтовъ на себя не брать. Послѣдніе, въ случаѣ надобности, должны быть производимы самимъ населеніемъ».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить. По докладу за № 12—«Ассигновать единовременное пособіе 250 рублей въ распоряженіе ивановскаго волостного старшины на починку дороги у деревни Папушева. Всего же слѣдуетъ внести въ смѣту 1908 г. по докладу № 10—на мостовую 4000 руб., на фашину 550 руб. и на устройство мостовъ 3700 руб., итого 8250 руб., по докладу № 11—на устройство дороги у деревни Берстья 2500 руб. и у деревни Пархина 1000 рублей и по докладу № 12—на починку дороги у деревни Папушева 250 р., всего же 12000 руб».—Собраніе постановило: мнѣнія комиссіи утвердить.

47) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 43, отд. II, по исполненію постановленій рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года. «Комиссія полагаетъ уполномочить управу вновь ходатайствовать предъ г. министромъ юстиціи о возвращеніи рыбинскому земству указанной въ п. *а* доклада суммы 4930 руб. 62 коп., а п.п. *б* и *в* доклада принять къ свѣдѣнію».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

48) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы, за № 44, отд. II, о сложеніи недоимокъ земскаго сбора и оклада за 1907 г. по разнымъ уважительнымъ причинамъ въ суммѣ

913 руб. 84 коп., кромѣ пени. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы и недоимку съ пенею, а также и окладъ текущаго года, указанный въ докладѣ управы, сложить со счетовъ».—Собраніе постановило: соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи, поименованныя въ докладѣ суммы, по безнадежности поступленія ихъ, сложить.

49) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 6, отд. I, съ отчетомъ о дѣятельности учебныхъ завѣденій и благотворительныхъ учрежденій, получающихъ отъ земства денежныя пособія. «Комиссія полагаетъ отчетъ принять къ свѣдѣнію».—Собраніе постановило: утвердить мнѣніе комиссіи.

50) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 2, отд. I, по ходатайству крестьянъ Болобановской волости, поповскаго общества, селеній Поповскаго, Климовскаго и Еремѣйцева объ ассигнованіи имъ пособія на капитальный ремонтъ зданія поповскаго земскаго училища. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, уменьшивъ пособіе поповскому сельскому обществу до 200 руб.».—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

51) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству ярославской губернской ученой архивной комиссіи объ ассигнованіи ей пособія (докладъ управы № 23, отд. I-й). «Комиссія полагаетъ ходатайство ярославской губернской ученой комиссіи, за неимѣніемъ свободныхъ суммъ, отклонить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

52) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи (докладъ управы № 22, отд. I-й) объ ассигнованіи пособія на общія нужды общества. «Комиссія полагаетъ ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ, за неимѣніемъ свободныхъ средствъ, отклонить».—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

53) Слушали сообщеніе г. ярославскаго губернатора объ отмѣнѣ предоставленной государственнымъ банкомъ земскимъ учрежденіямъ льготы о выдачѣ ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ.—Собраніе постановило: сообщеніе это принять къ свѣдѣнію.

54) Принять къ свѣдѣнію отчетъ губернскаго земскаго страхового агента по Рыбинскому уѣзду.

55) Былъ прочитанъ и принятъ къ свѣдѣнію докладъ управы за № 55, отд. II, съ отчетомъ о земской публичной библіотекѣ.

56) Предъявлены собранію и переданы въ комиссію доклады по агрономическимъ вопросамъ.

57) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству крестьянина Антона Денисова Куркина о возмѣщеніи ему произведенныхъ расходовъ на ремонтъ выстроеннаго имъ юхотскаго моста, поврежденнаго текущимъ лѣтомъ отъ сильнаго наводненія (докладъ управы за № 25, отд. I). Гласный *Н. В. Батыревъ* заявилъ, что съ формальной стороны земство вправѣ отказать Куркину въ какомъ бы то ни было пособіи на ремонтъ моста, такъ какъ по контракту онъ обязанъ производить всякій ремонтъ моста на свой счетъ, но если принять во вниманіе, что Куркинъ принялъ во время сильной водополи всѣ мѣры къ спасенію моста и не допустилъ окончательнаго разрушенія его, на что и затратилъ значительную сумму, онъ полагалъ бы справедливымъ вознаградить Куркина ассигнованіемъ ему пособія на ремонтъ моста въ размѣрѣ 200 руб. Гласный *А. Ф. Некрасовъ* присоединился къ заявленію Н. В. Батырева, но полагалъ достаточнымъ ассигновать Куркину лишь 100 руб.: гласный *П. И. Замятинъ* заявилъ, что справедливѣе бы было принять на счетъ земства половину затраченной Куркинымъ суммы на ремонтъ въ количествѣ 150 руб. Затѣмъ закрытою баллотировкою большинствомъ 6-ти противъ 4-хъ собраніе постановило отклонить предложеніе объ ассигнованіи въ пособіе Куркину 100 руб. Большинствомъ 7-ми голосовъ противъ 3-хъ собраніе отказало въ выдачѣ Куркину пособія въ 200 руб. и затѣмъ большинствомъ 6-ти голосовъ противъ 4-хъ постановило: выдать Куркину 150 руб.

58) Слушали докладъ управы, за № 50, отд. I, объ указаніи источника для покрытія расходовъ на содержаніе каменниковскаго земскаго училища за недостаткомъ текущихъ поступленій въ спеціальный капиталъ этого училища. —Собраніе постановило: докладъ управы утвердить и разрѣшить управѣ недостающую на содержаніе каменниковскаго училища сумму расхода отнести, въ случаѣ надобности, на остатки отъ другихъ параграфовъ расходной смѣты 1908 г.

59) Слушали докладъ управы за № 52, отд. II о произведенныхъ въ текущемъ году выдачахъ нуждающимся крестьянамъ возвратныхъ ссудъ на покупку крупнаго сельско-хозяйственнаго скота. Имѣя въ виду, что съ отмѣною круговой поруки трудно получить бѣдному крестьянину нуждающемуся

въ ссудѣ, поручительства отъ сельскаго общества въ исправномъ платежѣ ссуды, собраніе, послѣ бывшихъ преній, большинствомъ 7-ми голосовъ противъ 3-хъ постановило: выдавать ссуды нуждающимся крестьянамъ на покупку домашняго скота подъ поручительство не менѣе двухъ домохозяевъ.

Затѣмъ *предсѣдатель собранія* объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. членовъ ревизіонной комиссіи прибыть въ комиссію въ 7 часовъ вечера сего числа, а для продолженія занятій въ собраніи просилъ г.г. гласныхъ прибыть 5-го октября къ 12 часамъ дня.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приложенія.

Доклады рыбинской уѣздной земской управы рыбинскому уѣздному земскому собранію очередной сессіи 1907 года.

Отдѣлъ I.

№ 43.

Представляя на усмотрѣніе земскаго собранія настоящее ходатайство завѣдующаго хозяйственной частью троицкаго народнаго училища кр. Лебедева объ ассигнованіи необходимой суммы на капитальный ремонтъ зданія троицкаго училища и о назначеніи какого-либо пособія на содержаніе училища, такъ какъ въ немъ обучаются дѣти лицъ, не принадлежащихъ къ составу крестьянъ волости (не приписанныхъ), которыя никакихъ расходовъ на содержаніе училища не несутъ, рыбинская земская управа имѣетъ честь доложить, что она, за позднимъ полученіемъ заявленія Лебедева, не имѣла возможности опредѣлить на мѣстѣ стоимость ремонта училищнаго зданія, а кромѣ того и какихъ-либо суммъ на удовлетвореніе этой потребности въ распоряженіи управы не имѣется, такъ какъ испрашиваемое отъ казны пособіе на содержаніе учительскаго персонала земскихъ школъ еще не разрѣшено.

Въ виду сего управа полагаетъ вопросъ о принятіи расходовъ по ремонту зданія троицкаго училища оставить открытымъ впредь до полученія пособія отъ казны.

Что же касается вопроса о привлеченіи къ участію въ расходахъ на содержаніе школы лицъ, не принадлежащихъ къ составу крестьянъ волости, дѣти которыхъ обучаются въ школѣ, не неся никакихъ расходовъ, то вопросъ о семъ подлежалъ бы, по мнѣнію управы, разрѣшенію попечительства, учрежденіе котораго желательно при училищѣ въ предѣлахъ Высочайше утвержденнаго 26-го марта 1907 г. Положенія о попечительствахъ при начальныхъ училищахъ.

Въ случаѣ полученія отъ казны пособія, управа имѣетъ честь просить разрѣшенія земскаго собранія произвести изъ ассигнованной суммы ремонтъ зданія троицкаго училища и капитальное переустройство каменниковскаго начальнаго училища, по составленіи на эти ремонты техническихъ смѣтъ, въ теченіе каникулярнаго времени въ 1908 году, о чемъ управа и должна будетъ представить очередному земскому собранію надлежащій отчетъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 46.

По возбужденному рыбинскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ вопросу о неправильности привлеченія къ земскому обложенію участковъ городской выгонной земли въ уѣздѣ, сдающейся городомъ въ аренду подъ устройство домовъ и промышленныхъ заведеній.

До настоящаго времени къ земскому обложенію управою привлекались участки городской земли въ уѣздѣ, сдающіеся городомъ въ аренду подъ устройство домовъ и промышленныхъ заведеній по ярославскому тракту, близъ Копаева, въ Георгіевской слободѣ, близъ сельца Храмцева, между Дѣевской дачей и еврейскимъ кладбищемъ и близъ волжскаго быка желѣзной дороги, съ коихъ въ 1906 году городомъ получено дохода 2008 р. 90 к. Капитализируя эту сумму изъ 6% оцѣнка ихъ для земскаго обложенія на 1907 г. опредѣлена была въ суммѣ 33482 руб. и съ этой суммы исчислено было земскаго сбора 330 руб. 34 коп. Между тѣмъ рыбинская городская управа, отношеніемъ отъ 26 іюля 1907 года, за № 2512, увѣдомила земскую управу,—«что согласно ст. 128 Городск. Полож. п. 4, всѣ недвижимости, хотя и внѣ городской черты, но въ предѣлахъ городской выгонной земли, будутъ на 1908 годъ обложены городскимъ оцѣночнымъ сборомъ въ пользу казны, земства и города и вне-

сены въ общую оцѣночную вѣдомость недвижимыхъ имѣній по гор. Рыбинску». Затѣмъ, отношеніемъ отъ 10 сентября 1907 г., за № 2923, городская управа увѣдомила земскую управу, «что всѣ недвижимыя имѣнія гор. Рыбинска оцѣнены на 1907 годъ для обложенія земскимъ сборомъ въ 2.808.297 руб. А такъ какъ мѣста подъ пароходныя пристани въ суммѣ оцѣнки 48.755 руб. были включены на 1907 годъ земской управой и въ общую вѣдомость всѣхъ недвижимыхъ имѣній гор. Рыбинска и отдѣльно въ числѣ имѣній, принадлежащихъ лично городскому общественному управленію, т. е. дважды, то оцѣночная сумма для обложенія земскимъ сборомъ на 1908 годъ будетъ 2.759.542 руб. Означенная сумма не подлежитъ измѣненію. Что касается построекъ, возведенныхъ на городскихъ выгонныхъ земляхъ, а также береговыхъ мѣстъ на р.р. Волгѣ и Черемхѣ, занятыхъ пароходными пристанями, причаломъ судовъ, перевозовъ, складомъ дровъ, то таковыя будутъ включены на 1908 годъ въ общую оцѣночную вѣдомость города и подробная вѣдомость о ихъ оцѣнкѣ будетъ представлена земской управѣ въ 1908 г.» Разсмотрѣвъ означенныя отношенія городской управы и принимая во вниманіе, что, на основаніи ст. 128 Город. Полож. и разъясненій къ этой статьѣ, городскія имѣнія въ уѣздѣ, находящіяся внѣ черты городской земли, подлежатъ земскому обложенію, городскому же оцѣночному сбору такія имѣнія не подлежатъ, а потому недвижимымъ имуществамъ города, находящимся въ уѣздѣ, долженъ вестись отдѣльный счетъ отъ недвижимыхъ имуществъ въ чертѣ города, какъ это и дѣлала городская управа до 1907 г., — земская управа, не имѣя возможности, за краткостью времени, провѣрить на мѣстѣ по плану участки городской земли въ уѣздѣ, полагаетъ внести въ окладъ на 1908 годъ городскія недвижимыя имѣнія съ оцѣнкою въ суммѣ 2.759.542 руб. и вмѣстѣ съ тѣмъ просить разрѣшенія земскаго собранія произвести при участіи спеціалиста обслѣдованіе на мѣстѣ городскихъ поселковъ въ уѣздѣ и, если окажется, что нѣкоторые поселки подлежатъ земскому обложенію, то поручить управѣ подвергнуть ихъ земскому обложенію на 1908 г. О вышеизложенномъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Земскій врачъ
1-го междууѣзднаго врачебнаго участка
ЯРОСЛАВСКАГО
Губернскаго Земства.

Сентября 3 дня 1907 г.

№ 127.

Адресъ: почтово-телеграфная станція Песочное, Ярославской губерніи.

Въ губернскую земскую управу.

Имѣю честь довести, что земледѣлецъ Романовскаго уѣзда Василій Васильевичъ Стахѣевъ просилъ меня увѣдомить земскую управу, что онъ изъявляетъ готовность на свои средства устроить при вновь выстроенныхъ зданіяхъ 1-го междууѣзднаго врачебнаго участка: 1) инфекціонный баракъ на 8 кроватей съ полнымъ внутреннимъ оборудованіемъ—мебелью, бѣльемъ, 2) зданіе для двухъ квартиръ для медицинскаго персонала, 3) необходимыя хозяйственныя постройки для надобности служащихъ. Жертвователь изъявилъ готовность оборудовать и ремонтировать зданія на свой счетъ. Планы барака и квартиръ предложены мною изъ имѣющихся у меня плановъ больничныхъ построекъ симбирскаго земства.

Доводя о семъ до свѣдѣнія земской управы, имѣю честь просить, не представится ли возможнымъ вопросъ о предлагаемой жертвѣ представить на обсужденіе ближайшихъ собраній рыбинскаго и ростовскаго земствъ.

Василій Васильевичъ Стахѣевъ просилъ увѣдомить его чрезъ меня о согласіи губернской управы принять его жертву, чтобы, не откладывая времени, приступить къ заготовкѣ матеріала и постройкѣ зданій. О какихъ-либо обязательствахъ въ отношеніи къ жертвуемымъ зданіямъ пока высказано не было.

Кромѣ того, честь имѣю донести, что въ настоящее время производится ремонтъ выстроенныхъ г.г. Соболевыми зданій. Ремонтъ оконченъ будетъ около средины сентября. По окончаніи ремонта г.г. Соболевы покорнѣйше просятъ принять выстроенныя ими зданія—больницы, амбулаторіи, квартиры врача.

(Подлинное—за надлежащимъ подписомъ).

ЯРОСЛАВСКАЯ
Губернская Земская
Управа.
По земскому отдѣлу.

Сентября 7 дня 1907 г.

№ 8393.
Г. Ярославль.

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

Р.-Борисоглѣбскій землевладѣлецъ В. В. Стахѣевъ изъявилъ желаніе принять на свой счетъ устройство и оборудованіе инфекціоннаго барака на 8 кроватей при междуѣздномъ медицинскомъ участкѣ въ селѣ Красномъ и, чрезъ завѣдующаго этимъ пунктомъ врача, просилъ губернскую управу сообщить ему о согласіи или несогласіи управы на принятіе означеннаго пожертвованія.

Въ виду того, что открытіе при междуѣздномъ пунктѣ въ селѣ Красномъ инфекціоннаго отдѣленія сопряжено съ нѣкоторымъ увеличеніемъ расходовъ по содержанію пункта, а также и въ виду того, что пунктъ этотъ содержится на совмѣстныя губернскаго, рыбинскаго и романовскаго уѣздныхъ земствъ средства, губернская управа, предварительно отвѣта г. Стахѣеву, препровождая въ уѣздную управу копію съ отношенія завѣдующаго пунктомъ отъ 3 сентября, за № 127, по этому вопросу, имѣетъ честь покорнѣйше просить доложить о желаніи г. Стахѣева предстоящему уѣздному земскому собранію и о постановленіи его сообщить управѣ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 35.

Представляя вопросъ о принятіи въ вѣдѣніе земства инфекціоннаго барака на 8 кроватей въ селѣ Красномъ, который желаетъ отстроить ром.-борисоглѣбскій землевладѣлецъ В. В. Стахѣевъ, на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа съ своей стороны затрудняется дать свое заключеніе, такъ какъ не опредѣлена сумма, что будетъ стоить содержаніе этого барака и какое участіе въ расходахъ по содержанію барака приметъ романово-борисоглѣбское уѣздное земство, а потому управа полагаетъ просить губернское земство опредѣлить размѣры этого расхода и выяснить основанія пользованія баракомъ, а также какое участіе въ расходахъ должны принять заинтересованныя уѣздныя земства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Актъ.

1906 года декабря 29 дня. Я, нижеподписавшійся, членъ рыбинской уѣздной земской управы П. К. Цѣликовъ, по порученію управы прибывъ сего числа на мѣстонахожденіе мукомольной мельницы рыбинскаго мѣщанина Николая Васильевича Жилова, при селѣ Михаила Архангела, Панфиловской вол., для переоцѣнки этой мельницы на предметъ земскаго обложенія. По осмотру мельницы, въ присутствіи владѣльца ея и понятыхъ, оказалось, что паровой котелъ № 172 опечатанъ приставомъ 2 стана Рыбинскаго уѣзда, почему паровая мельница находится въ бездѣйствіи и можетъ работать только водою въ два постава, при чемъ плотина и низъ корпуса пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта; по объясненію владѣльца мельницы и понятыхъ помолъ на мельницѣ только мѣстный.

Въ виду изложеннаго, я нахожу справедливымъ оцѣнку этой мельницы понизить и внести ее въ окладъ на 1908 годъ въ суммѣ двухъ тысячъ (2000) рублей, вмѣсто существующей оцѣнки въ 19082 руб. О чемъ и составленъ настоящій актъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 39.

Рыбинская уѣздная земская управа, разсмотрѣвъ настоящій актъ и признавая его составленнымъ правильно, постановила: мельницу Николая Васильевича Жилова внести въ окладъ на 1908 годъ съ оцѣнкою въ суммѣ двухъ тысячъ (2000 рублей), вмѣсто существующей оцѣнки въ 19092 рубля.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 40.

По ходатайству Масленникова, Дьяконова и Ваулиной объ опредѣленіи ихъ внѣ очереди на учительскія мѣста въ земскихъ начальныхъ школахъ Рыбинскаго уѣзда.

Рыбинская земская управа имѣетъ честь представить при семъ вопросъ на усмотрѣніе земскаго собранія три ходатайства объ опредѣленіи внѣ очереди на учительскія мѣста въ земскихъ школахъ.

1) ходатайство рыбинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта о предоставленіи первой открывшейся вакансіи учителя окончившему курсъ въ новинской учительской семинаріи Масленникову, какъ сыну учителя, прослужившаго въ Рыбинскомъ уѣздѣ около 28 лѣтъ;

2) ходатайство окончившаго курсъ 4-го класса духовной семинаріи Константина Ивановича Дьяконова объ опредѣленіи его на первую открывшуюся вакансію на должность учителя народной школы, въ виду крайне бѣднаго его состоянія и бѣдственнаго положенія его семьи, состоящей изъ больной матери и трехъ малолѣтнихъ сестеръ, что и засвидѣтельствовано мѣстнымъ волостнымъ старшиной,

и 3) ходатайство окончившей VIII педагогическій классъ ярославской женской гимназіи Екатерины Ваулиной—мѣстной уроженки и дочери бывшаго учителя копринской двухклассной министерской школы объ опредѣленіи ея учительницею въ васильевское начальное училище, въ виду нахожденія ея семьи въ очень затруднительномъ матеріальномъ положеніи.

(*Подлинный - за надлежащимъ подписомъ*).

О т д ѣ л ъ II.

№ 41.

Относительно замѣщенія учительскихъ вакансій въ Мховскомъ, Георгіевской волости, Александровскомъ, Ивановской волости и Городецкомъ, Глѣбовской волости, земскихъ начальныхъ училищахъ.

Въ минувшемъ 1906—7 учебномъ году обязанности старшей учительницы александровскаго училища временно исполняла до конца учебнаго года Марія Василискова, которою и выпущено изъ училища по экзамену 11 учениковъ.

Хотя Василискова и зарекомендовала себя, какъ способная учительница, но оставить ее учительницей въ александровскомъ училищѣ управа не могла, такъ какъ на должность учителя въ означенное училище требуется, по мѣстнымъ условіямъ, учитель, могущій обучать дѣтей церковному пѣнію и руководить хоромъ. А потому управа полагала назначить г-жу Василискову съ начала учебнаго 1907—1908 года на должность учительницы въ Мховское начальное училище, на должность же старшаго учителя александровскаго училища опредѣлить внѣ очереди, за неимѣніемъ на это мѣсто кандидатовъ изъ мѣстныхъ уроженцевъ, окон-

чившаго курсъ духовной семинаріи Александра Голосова, который знаетъ церковное пѣніе и можетъ руководить хоромъ. О чемъ уѣздная управа и сдѣлала соотвѣтствующее представленіе чрезъ г. инспектора народныхъ училищъ.

Затѣмъ, за уходомъ со службы младшей учительницы городскаго училища Боровиковой, управа назначила временною учительницею въ это училище Марію Александровну Шаренскую по особому ходатайству мѣстныхъ крестьянъ, изложенному въ приговорѣ крестьянъ городецкаго сельскаго общества, какъ мѣстную уроженку села Городка, вполнѣ знающую мѣстное населеніе. Шаренская обучала до окончанія 1906—7 учебнаго года. Въ виду желанія мѣстнаго населенія управа постановила возбудить ходатайство объ опредѣленіи г-жи Шаренской на должность младшей учительницы городецкаго начальнаго училища.

О чемъ управа и имѣетъ честь представить на утвержденіе уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 7.

Объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на случай появленія въ Рыбинскомъ уѣздѣ азіатской холеры съ весны 1908 года.

Появившаяся въ предѣлахъ Рыбинскаго уѣзда, въ концѣ лѣта, азіатская холера хотя и не имѣла сильнаго развитія, благодаря наступившимъ вскорѣ холодамъ, но надо ожидать, что весною, съ наступленіемъ теплой погоды, холера опять появится, а при благопріятныхъ условіяхъ—можетъ принять широкіе размѣры.

Вслѣдствіе сего рыбинская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе ассигновать по смѣтѣ 1908 года необходимыя средства какъ на предупредительныя мѣры противъ распространенія холеры, такъ и на борьбу съ нею.

При появленіи весною 1908 года холеры предполагается открыть холерный баракъ на земской площадкѣ въ гор. Рыбинскѣ на 30 кроватей и 16 больничекъ въ уѣздѣ, во всѣхъ 10-ти волостяхъ, на 35 коекъ, разсчитывая каждую больничку на 2—3 койки.

Содержаніе этихъ лѣчебныхъ заведеній разсчитано на 6 мѣсяцевъ съ 1 апрѣля по 1-е октября 1908 года, стоимость содержанія больныхъ

опредѣлена, сообразуясь съ предполагаемыми расходами на содержаніе больныхъ въ рыбинской земской больницѣ.

По прилагаемому при семъ приблизительному разсчету содержаніе лечебныхъ заведеній для холерныхъ больныхъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ и принятіе другихъ мѣръ для борьбы съ холерою будетъ стоить до 21000 р., изъ коихъ половину или 10500 руб. имѣетъ принять на свой счетъ губернское земство, въ силу постановленія экстреннаго губернскаго земскаго собранія 10 сентября 1907 года, а другую половину расходовъ слѣдуетъ отнести на средства уѣзднаго земства.

А чтобы не обременять смѣту, уѣздная управа полагаетъ, въ случаѣ надобности, позаимствовать необходимую на борьбу съ холерою сумму, въ размѣрѣ 10500 рублей, изъ спеціальнаго больничнаго капитала № 3, съ возвратомъ взятой суммы въ теченіе 10 лѣтъ.

Такъ какъ больничный капиталъ находится въ процентныхъ бумагахъ, то управа проситъ разрѣшенія земскаго собранія продать часть %% бумагъ, для употребленія наличныхъ денегъ для указанной выше цѣли.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія, съ своей стороны полагая просить губернское земское собраніе, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на губернскій счетъ всѣ расходы на борьбу съ холерою.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

С М Ѣ Т А

по содержанію холернаго барака въ гор. Рыбинскѣ въ теченіе 6 мѣсяцевъ на 30 кроватей.

1) Въ жалованье служащимъ при баракѣ:

а) Врачу . . . . . 1200 р.

б) Старшему фельдшеру за завѣдываніе баракомъ по содержанію больныхъ, по содержанію въ чистотѣ помѣщенія, по наблюденію за дѣятельностью низшаго служительскаго персонала и за завѣдываніе письмоводствомъ . . . 300 »

в) Двумъ младшимъ фельдшерамъ по 40 руб. въ мѣсяцъ каждому *) . . . . . 480 »

г) Двумъ сидѣлкамъ по 14 руб. въ мѣсяцъ каждой . 180 »

*) Одинъ изъ фельдшеровъ или по очереди долженъ исполнять обязанности дезинфектора.

д) Двумъ служителямъ по 20 руб. въ мѣсяцъ каждому . . . . . 240 »

е) Повару по 25 рублей въ мѣсяцъ . . . 150 »

ж) Прачкѣ по 15 рублей въ мѣсяцъ . . . . 90 »

Итого на выдачу содержанія . 2640 р.*)

2) Содержаніе 30 человѣкъ больныхъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, съ 1 апрѣля по 1-е октября, будетъ стоить, сообразуясь съ предположенными расходами по содержанію рыбинской земской больницы, при стоимости одной суточной порціи больного до 20 коп. . . . . 1080 р.

3) Содержаніе дежурнаго фельдшера, 2-хъ сидѣлокъ, 2-хъ служителей, повара и прачки, по тому же разсчету . 252 »

4) На медикаменты, аптечные припасы и вино . 700 »

5) На дезинфекціонныя средства . . . . . 300 »

6) На печатаніе бланковъ и на пріобрѣтеніе канцелярскихъ принадлежностей . . . . . 50 »

7) На отопленіе . . . . . 50 »

8) На освѣщеніе . . . . . 25 »

9) На пріобрѣтеніе необходимаго бѣлья на 30 кроватей 350 »

10) На мытье бѣлья . . . . . 40 »

11) На содержаніе чистоты . . . . 100 »

12) На перевозку больныхъ и умершихъ . . 100 »

13) На расходы по погребенію умершихъ . . 300 »

14) На непредвидѣнныя издержки . . . . . 183 »

Итого 6170 р

Независимо отъ сего на содержаніе при 16-ти больничкахъ въ уѣздѣ 16 фельдшеровъ, полагая въ среднемъ по 40 руб. въ мѣсяцъ каждому, требуется . . . 3840 р.

На содержаніе при больничкахъ 16 сидѣлокъ или служителей, по 15 руб. въ мѣсяцъ въ среднемъ, каждой съ своимъ содержаніемъ . . . . . 1440 »

*) Размѣръ содержанія опредѣленъ приблизительно, сообразуясь съ расходами предшествовавшихъ лѣтъ, въ предположеніи, что земское собраніе опредѣленіе каждому въ отдѣльности лицу размѣра содержанія предоставитъ иниціативѣ управы.

Стоимость найма 16-ти помѣщеній подъ больнички, съ приспособленіями помѣщеній для этой цѣли . . . 1050 »

На содержаніе 35 больныхъ и самыхъ больничекъ по разсчету, произведенному на содержаніе холернаго барака . 4200 »

Итого 10530 »

Затѣмъ, руководствуясь постановленіемъ чрезвычайнаго рыбинскаго земскаго собранія 5 апрѣля 1905 г., при появленіи въ Рыбинскомъ уѣздѣ холеры, на время эпидеміи въ участкахъ на мѣстѣ предполагается прибавка медицинскому персоналу содержанія 4-мъ врачамъ по 50 руб. въ мѣсяцъ каждому, а за 6 мѣсяцевъ . . . . . 1200 »

и 10 фельдшерамъ, по 10 руб. въ мѣсяцъ каждому . 600 »

На страхованіе всего медицинскаго персонала какъ штатнаго, такъ и временно приглашенныхъ врачей въ 3000 р. каждаго, фельдшеровъ въ 1000 руб. и всѣхъ остальныхъ лицъ при лѣчебныхъ заведеніяхъ по 500 рублей . . . 2000 »

На дезинфекціонныя средства . . . . . 500 »

Итого 4300 р.

А всего . . 21000 »

(*Подлинная—за надлежащимъ подписомъ*)

М. В. Д.

ЯРОСЛАВСКАГО

ГУБЕРНАТОРА

—) по (—

Губернскому Правленію.

Апрѣля 5 дня 1907 г.

№ 807.

Гор. Ярославль.

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

Изъ производства губернскаго правленія усматривается, что рыбинская земская больница не выдерживаетъ законнаго срока разобщенія больныхъ, заболѣвшихъ заразными болѣзнями, такъ какъ при больницѣ имѣется заразный баракъ лишь на 8 кроватей и при значительномъ наплывѣ больныхъ съ заразными болѣзнями приходится ограничиваться леченіемъ въ больницѣ только въ періодѣ остраго теченія болѣзни.

Принимая во вниманіе, что самой дѣятельной мѣрой противъ не распространенія заразныхъ болѣзней является изоляція заразныхъ больныхъ на все время теченія той или иной заразной болѣзни, прошу уѣздную земскую управу, во избѣжаніе распространенія въ гор. Рыбинскѣ и его уѣздѣ заразныхъ болѣзней, расширить имѣющееся при земской больницѣ заразное отдѣленіе и о послѣдующемъ мнѣ представить.

(*Подлинное — за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 16.

Настоящее предложеніе г. ярославскаго губернатора о расширеніи заразнаго отдѣленія при земской больницѣ, земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 10.

Съ отчетами ветеринарныхъ врачей губернскаго земства по Рыбинскому уѣзду Н. В Крылова и по большесельскому междууѣздкому участку А. П. Дмитріева и съ соображеніями о необходимыхъ въ 1908 г. расходахъ на ветеринарную часть.

Ветеринарный врачъ губернскаго земства по Рыбинскому уѣзду Н. В. Крыловъ въ своемъ мотивированномъ докладѣ представляя управѣ свои соображенія о потребныхъ расходахъ по содержанію ветеринарной части вообще и скотолѣчебницы въ частности, подлежащихъ внесенію въ смѣту 1908 года и сообщая о количествѣ принятыхъ животныхъ болѣе 2000 къ г. Рыбинскѣ къ 1-му сентября, даетъ заключеніе, что наличному персоналу, который и осматриваетъ и регистрируетъ, составляетъ лѣкарство и производитъ операціи, справиться съ патологическимъ матеріаломъ будетъ не подъ силу, что требованій въ уѣздъ для подачи животнымъ помощи на мѣстахъ настолько много, что выполнить ихъ полностью и съ пользою для дѣла рѣшительно нѣтъ никакой физической возможности, а потому работа двухъ лицъ на уѣздъ при массѣ выѣздовъ рѣшительно невозможна и чтобы выполнить всѣ требованія

необходимо увеличить ветеринарный персоналъ хотя бы фельдшеромъ при лечебницѣ, а въ случаѣ массы требованій, то и для выѣздовъ въ уѣздъ. При опредѣленіи второго ветеринарнаго фельдшера всѣ заявленія о ветеринарной помощи будутъ направляться не въ управу, а непосредственно къ одному изъ ветеринарныхъ фельдшеровъ или къ врачу, остающемуся въ городѣ.

Затѣмъ врачъ находитъ крайне необходимымъ устройство бетоннаго пола въ скотолѣчебницѣ, чтобы можно было его легко мести, мыть и дезинфецировать, проситъ совершенно изолировать аптеку и бактеріологическую комнату отъ квартиры сторожа капитальною стѣною, увеличить содержаніе сторожу, въ виду увеличенія обязанностей послѣдняго при оставленіи скота на излѣченіе при скотолѣчебницѣ и увеличить расходъ на медикаменты и ремонтъ инструментовъ для рыбинскаго участка до 800 рублей.

Признавая соображенія ветеринарнаго врача П. В. Крылова вполнѣ основательными, управа полагаетъ необходимымъ, въ интересахъ правильной постановки ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, пригласить на службу съ января 1908 года второго ветеринарнаго фельдшера съ содержаніемъ 360 руб. въ годъ и сообразно этому увеличить по смѣтѣ сумму суточнаго вознагражденія ветеринарному персоналу при командировкахъ въ уѣздъ и на разъѣзды ветеринарнаго фельдшера до 250 руб. вмѣсто 190 руб., въ награду фельдшеру Плюшкину 25 руб., на ветеринарные медикаменты и инструменты для рыбинскаго участка 800 руб., на содержаніе ветеринарной амбулаторіи въ Рыбинскѣ 228 руб., на устройство бетоннаго пола въ скотолѣчебницѣ и ремонтъ ея 200 руб., итого 1863 рубля.

Кромѣ того вносится въ смѣту на содержаніе большесельскаго ветеринарнаго междууѣзднаго пункта: а) на содержаніе большесельскаго ветеринарнаго врача 200 руб.; б) на разъѣзды его 50 руб.; в) на содержаніе ветеринарнаго пункта (арендная плата за зданіе подъ аптеку, манежъ, стойла, наемъ прислуги, фуражъ для стаціонарныхъ больныхъ) 100 руб. и г) на ветеринарные медикаменты 125 руб., итого 475 руб., а всего на ветеринарную часть ассигнуется 2338 руб.

Принимая во вниманіе, что второй ветеринарный фельдшеръ будетъ оказывать помощь и при эпизоотическихъ заболѣваніяхъ скота, а расходы по эпизоотіи относятся на губернскій счетъ, управа полагаетъ проситъ губернское земское собраніе о принятіи на губернскій счетъ расхода въ 300 руб. на содержаніе второго фельдшера и на выдачу ему суточныхъ въ поѣздкахъ его по прекращенію эпизоотіи.

Въ заключеніе уѣздная управа, имѣя въ виду неутомимую и умѣлую дѣятельность наличнаго ветеринарнаго персонала, полагаетъ изъявить ветеринарному врачу Н. В. Крылову отъ имени земскаго собранія благодарность за его труды, а ветеринарному фельдшеру Плюшкину ассигновать въ награду 25 руб., каковая сумма и вносится въ смѣту 1908 г. (см. выше).

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

При семъ прилагается отчетъ о ветеринарной дѣятельности ветеринарнаго врача большесельскаго участка съ смѣтными его соображеніями по содержанію этого пункта.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

Ветеринарнаго врача ярославскаго губ. земства Н. В. Крылова

ДОКЛАДЪ.

О мѣрахъ къ улучшенію и наибольшей продуктивности ветеринарно-санитарной и лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала въ рыбинскомъ уѣздѣ.

На любезное предложеніе рыбинской земской управы отъ 16 іюля за № 1883, «высказать свои соображенія о потребныхъ расходахъ по содержанію ветеринарной части вообще и скотолѣчебницы въ частности, подлежащихъ внесенію въ смѣту на 1908 г., а равно представить доклады по вопросамъ ветеринарнаго характера для обсужденія въ предстоящемъ земскомъ собраніи», я, прежде всего, былъ намѣренъ возможно полнѣе въ своемъ докладѣ прослѣдить весь ходъ и развитіе ветеринарнаго дѣла въ уѣздѣ, хотя бы за послѣднія 5 лѣтъ, но отсутствіе свободнаго времени, въ особенности съ 1-хъ чиселъ іюля, когда выѣзды въ уѣздъ были не только ежедневно, но и по нѣскольку разъ въ день, вынудили отказаться отъ этой мысли и ограничиться краткимъ и, пожалуй, не совсѣмъ полнымъ перечнемъ общихъ цифръ, характеризующихъ дѣятельность ветеринарнаго персонала за періодъ времени съ 1-го января по 1-е сентября текущаго года. Чтобы легче уяснить характеръ и ту или иную продуктивность ветеринарной работы, а отсюда сдѣлать мотивированные выводы, каковые желательно представить на обсужденіе собранія, я буду придерживаться слѣдующаго порядка.

I. *Амбулаторный пріемъ больныхъ животныхъ въ г. Рыбинскѣ* производился, какъ и ранѣе, по средамъ и субботамъ съ 9 часовъ утра до 12 дня на земской площадкѣ подъ открытымъ небомъ, такъ какъ скотолѣчебница, устройство которой еще не было закончено, не могла функціонировать; кромѣ того, больныя принимались при квартирѣ врача и фельдшера, что каждый разъ было сопряжено съ возникавшими недоразумѣніями между ветеринар. персоналомъ и домовладѣльцами по поводу загрязненія двора и т. п. Количество принятыхъ животныхъ къ 1-му сентября с. г. въ г. Рыбинскѣ достигло болѣе 2000, изъ которыхъ было произведено различнымъ животнымъ около 30 кастрацій. Если принять во вниманіе, что число принимаемыхъ въ амбулаторіи животныхъ возрастаетъ сотнями, то къ 1-му января 1908 года достигнувъ свыше 3000, то уже въ дальнѣйшее время, когда будетъ увеличено количество пріемныхъ дней, хотя-бы до 3-хъ базарныхъ дней, наличному персоналу, который не только осматриваетъ, регистрируетъ, составляетъ лекарство, производитъ операціи, справиться съ патологическимъ матеріаломъ будетъ не подъ силу, а необходимость приглашенія хотя бы еще фельдшера назрѣла уже давно.

II. *Разъѣздной способъ подачи помощи*, т. е. на мѣстѣ заболѣванія, какъ извѣстно, производится по заявленіямъ и письменнымъ просьбамъ или лично, или черезъ земскую управу, черезъ волостныя правленія, сельскихъ старостъ и, наконецъ, полицію. Чтобы не повторять того, что уже извѣстно земской управѣ изъ отношенія моего отъ 28 мая, за № 35, я лишь осмѣливаюсь просить о регулированіи пріема заявленій въ канцеляріи управы, такъ какъ масса заявленій, принимаемыхъ ей, въ 90% не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, а потому выѣзды по таковымъ, не только есть непродуктивная трата времени, но являются въ ущербъ для подачи помощи въ крайне серьезныхъ и спѣшныхъ случаяхъ, въ особенности когда принято въ день до 8 заявленій изъ разныхъ учрежденій и лично, часто безъ указанія признаковъ болѣзней (записки сельскихъ старостъ, заявленія вол. правленій и т. п.). Часто бывало, что распредѣливъ исполненіе заявленій по серьезности указанныхъ въ нихъ признаковъ болѣзни, а если ихъ болѣе 2-хъ, то отложивъ часть до слѣдующаго дня, ветеринар. персоналъ пріѣзжалъ туда, гдѣ никакой помощи и лѣченія не нужно: животное или здорово, или на больномъ уѣхали въ гости и т. д., а прибывъ на другой день по другому заявленію, не застаешь животное въ живыхъ и получаешь справедливые упреки за несвоевременный пріѣздъ. Объясняется это единственно некомпетенціей лицъ, принимающихъ заявленія, а потому не могущихъ предложить просителю тѣхъ вопросовъ, которые наводятъ спеці-

алиста на болѣе вѣроятное предположеніе о характерѣ болѣзни, записывая лишь то, что подскажетъ фантазія заявителя. Требованій въ уѣздъ для подачи помощи на мѣстахъ за 8 мѣсяцевъ было настолько много что исполнить ихъ полностью и съ пользою для дѣла рѣшительно не было никакой физической возможности. За указанный срокъ помощь на мѣстахъ была подана свыше 800 животнымъ заразнымъ и не заразнымъ, на что врачемъ проведено въ уѣздѣ 179 сутокъ, при чемъ сдѣлано 3978 вер., фельдшеромъ—165 сутокъ, сдѣлано 4534 версты по отвратительнымъ дорогамъ, непроходимой грязи и подъ тропическими ливнями. Отсюда очевидно, что работа двухъ лицъ на уѣздъ при массѣ выѣздовъ рѣшительно невозможна и, чтобы выполнить всѣ требованія, увеличеніе персонала положительно необходимо.

III. Существующая по такому количеству пунктовъ единственно въ Рыбинскомъ уѣздѣ *выѣздная система* подачи помощи больнымъ, приводимымъ въ опредѣленное мѣсто и дни (по росписанію), отвергнута медициной и ветеринаріей, въ виду ея крайней нецѣлесообразности, о чемъ, какъ я имѣлъ честь неоднократно докладывать управѣ и совѣщанію врачей, а также и ветер. врачъ И. П. Гусевъ изложилъ передъ собраніемъ въ 1906 году всѣ отрицательныя стороны ея. Въ виду того, что мнѣнія мои относительно безцѣльности, не продуктивности выѣздной системы, только тормозящей планомѣрность ветеринарнаго труда, мною доказаны въ докладахъ 1904, 1905 и 1906 г.г. и солидарностью управы съ ними, выраженной въ своихъ докладахъ, то разсужденіями по этому вопросу я не считаю возможнымъ утруждать вниманіе управы.

IV. *Ветеринарно-санитарный характеръ дѣятельности персонала* за 8 мѣсяцевъ выражался въ осмотрѣ, справкѣ и дезинфекціи сибиро-язвенныхъ могильниковъ, прекращеніи и предупрежденіи эпизоотическихъ заболѣваній, какъ-то: бѣшенства, сибирской язвы, злокачественной катарральной горячки и мыта. Бѣшенство прежде всего проявилось на лошадяхъ въ Копринской вол., куда забѣжавшая, какъ разсказывали, изъ Угличскаго уѣзда собака изъ породы бульдоговъ 3-го марта въ с. Погорѣлкѣ похватала во время масляничнаго катанья 12 лошадей, изъ которыхъ 6 пало и 6 убито; губернское земство за тѣхъ и другихъ выдало вознагражденіе. Единичные случаи бѣшенства были въ с. Глѣбовѣ и въ дер. Тоговщинѣ на домашнихъ животныхъ. Въ цѣляхъ предупрежденія заразы для выработки мѣръ была 12-го марта созвана ветеринарная комиссія, которой и было издано постановленіе о систематическомъ уничтоженіи бродячихъ и бездомныхъ собакъ и т. п. Въ началѣ, когда населеніе было перепугано появленіемъ бѣшенства, оно дѣятельно принимало участіе въ этомъ дѣлѣ, а къ концу отчетнаго періода стало относить-

ся нѣсколько индиферентно, справедливо указывая на то, что «въ г. Рыбинскѣ, гдѣ всякая собака должна быть на учетѣ, благодаря налогу, и владѣльцы ихъ обязаны за ними наблюдать, нумерныя и безъ нихъ собаки шляются десятками, не давая проходу», мѣръ къ изоляціи, или просто уничтоженію ихъ не принимается ровно никакихъ, исключая старыхъ—1904 г.—обязательныхъ постановленій городской думы, вывѣшенныхъ на столбахъ, а на другой день заклеенныхъ афишами цирка Бр. Труцци, электро-біоскопа и друг. Отсюда вышло то, что я потерялъ счетъ осмотрѣнныхъ, убитыхъ и вскрытыхъ собакъ и сколько мною сдѣлано положительныхъ и отрицательныхъ заключеній объ отправкѣ того или другого лица, а иногда и сразу нѣсколькихъ для штирабическихъ прививокъ покусанныхъ, то вѣдь въ земской управѣ есть всѣ свѣдѣнія не только объ отправленныхъ, но и объ умершихъ отъ бѣшенства, а число это, я думаю, значительно. Что же касается другихъ заразныхъ болѣзней, то злокачеств. катаральная горячка наблюдалась въ дер. Антоновѣ, Ниж.-Никульской вол., въ единичномъ случаѣ съ благопріятнымъ исходомъ; мытъ (?) обнаруженъ былъ на 4-хъ лошадяхъ въ Н.-Троицкой в. безъ смертельнаго исхода, въ Троицкой же вол. изъ 4-хъ заболѣвшихъ палъ одинъ жеребенокъ и то благодаря небрежности владѣльца. Сибирская язва, неожиданно появившаяся сначала въ д. Власьевѣ, Георгіевской вол., гдѣ изъ 9 заболѣвшихъ коровъ унесла 3-хъ, а затѣмъ въ дер. Совинѣ, Болобановской вол., гдѣ пали 2 коровы, благодаря своевременно принятымъ мѣрамъ и тщательной дезинфекціи, зараза была прервана и новыхъ заболѣваній не наблюдалось. Глистныя заболѣванія лошадей и овецъ обнаружены были въ концѣ августа с. г. въ дер. Логиново, Н.-Кормской вол., благодаря болотистой почвѣ, гдѣ пасется скотъ. Отъ глистныхъ коликъ пали 2 лошади, что и установлено вскрытіемъ: въ тонкихъ кишкахъ найденъ чрезвычайно рѣдко встрѣчающійся листовидный цѣлекъ (taenia pertaliaxa) въ огромномъ количествѣ. Изъ овецъ пока не пало ни одной, но подробнымъ осмотромъ обнаружено—чуть ли не половина стада, вѣроятно, заражена волосной глистой (pseudaloias odis pulmonalis). Въ предупрежденіе отъ дальнѣйшаго зараженія даны соотвѣтствующіе совѣты, а больнымъ назначено лѣченіе.

Заканчивая обзоръ дѣятельности ветеринар. персонала, не могу не упомянуть о томъ, что въ текущемъ лѣтѣ наблюдались въ д. Аносовѣ, Георгіевской вол., случаи укуса змѣями, которыя, благодаря тропическимъ жарамъ, были настолько ядовиты, что производили громадныя опухоли, благодаря же быстро примѣняемому лѣченію всѣ пострадавшія (4 коровы) быстро оправились. Немного менѣе были опухоли и отъ укуса осъ, такъ что не разобравшись подробно, можно было бы легко смѣшать

съ инфлуенціей или петехіальной лихорадкой. Опухоли на другой же день отъ даваемаго лекарства начинали быстро исчезать. Подозрѣваемыя въ заболѣваніи чѣмъ-либо заразнымъ въ дер. Старосельѣ, Спасской вол. 4 коровы, изъ которыхъ 3 пали, были, какъ оказалось позднѣе, избиты за потраву; первыхъ 3-хъ застать въ живыхъ не удалось, послѣднюю (Быковой) удалось спасти.

Чтобы перейти къ тому, что необходимо рыбинскому земству предпринять для улучшенія ветеринаріи въ уѣздѣ, я считаю прежде всего высказаться о построенной въ г. Рыбинскѣ земской скотолѣчебницѣ для пріема амбулаторныхъ и стаціонарныхъ больныхъ животныхъ. Конечно, нельзя не благодарить рыб. земство за то, что оно откликнулось на запросы ветеринаріи, но я увѣренъ, что оно не остановится передъ тѣми незначительными расходами, безусловно необходимыми, чтобы лѣчебница вполнѣ отвѣчала всѣмъ требованіямъ гигіены, чего далеко еще въ ней нѣтъ. Разумѣется, при ассигнованіи 1200 рублей можно было сдѣлать не только немного, но далеко меньше, что устроено, а что если и додѣлывалось, то хозяйственнымъ путемъ и далеко не совершенно и неокончательно. Изъ главнѣйшихъ недостатковъ ея—это полъ въ манежѣ. Не беря его профиль разрѣзъ, слѣдуетъ лишь обратить вниманіе на его верхній слой, состоящій изъ насыпаннаго на щебенку крупнаго рѣчного песку, который ни коимъ образомъ не можетъ быть утрамбованъ и никогда не можетъ улежаться, нога вязнетъ по щиколку у людей, а у животныхъ до путевого сустава, стѣсняя движеніе тѣхъ и другихъ, а у послѣднихъ маскируя заболѣванія, если заинтересованы конечности. Какой же тутъ осмотръ?!

Недостатокъ, не менѣе главный, этой насыпи, въ смыслѣ санитаріи, состоитъ въ томъ, что всѣ испражненія и истеченія какъ естественныя, такъ и патологическія: калъ, моча, гной, кровь и друг. будутъ впитываться въ эту песчаную насыпь, такъ какъ не могутъ быть ни сметены, ни смыты, ни дезинфецированы—развѣ только вмѣстѣ съ насыпаннымъ пескомъ. А какимъ путемъ удалять навозъ изъ денниковъ? Другимъ существеннымъ недостаткомъ въ скотолѣчебницѣ—это является неизолированность аптеки и бактеріоскопической комнаты отъ квартиры сторожа: сквозныя, жиденькія переборки, отдѣляющія спеціальныя помѣщенія отъ жилья, исключаютъ всякую возможность заниматься не только бактеріологіей, но и бактеріоскопіей, а потому помѣщеніе аптеки должно быть строго изолировано отъ помѣщенія для сторожа, чего я такъ настойчиво добивался при осуществленіи плана, но безуспѣшно по обстоятельствамъ отъ меня независящимъ. Вообще, чтобы лѣчебница отвѣчала

своимъ санитарнымъ требованіямъ, то должна быть ремонтирована капитально.

Выяснивъ, по возможности, ветеринарное дѣло какъ оно есть, я перехожу къ обсужденію заглавія настоящаго доклада, т. е. къ тому, что необходимо рыбинскому земству предпринять и продолжить въ дѣлѣ усовершенствованія ветеринаріи. Для краткости я, соединивъ п.п. I. II и III, и считая излишнимъ повторяться, категорически утверждаю, что ветеринарный персоналъ безусловно долженъ быть увеличенъ хотя бы фельдшеромъ для лѣчебницы, а въ случаѣ массы требованій, то и для выѣздовъ въ уѣздъ, такъ какъ находящіеся въ г. Рыбинскѣ врачъ и фельдшеръ, будучи въ полномъ распоряженіи у губернскаго земства, могутъ одновременно выбыть или въ свой уѣздъ для принятія мѣръ противъ эпизоотій, или быть командированы въ другіе уѣзды для усиленія персонала и пробыть въ отъѣздѣ неопредѣленное время, наконецъ, тотъ или другой могутъ заболѣть, быть въ научной командировкѣ, отпускѣ и т. п., такъ что Рыбинскій уѣздъ, съ его крайне требовательнымъ населеніемъ ветеринарной помощи, рискуетъ остаться безъ нея. Вѣдь рыбинской земской управѣ извѣстно, что во время моего отпуска въ 1905 г. и болѣзни, полученной отъ скота въ 1906 и 1907 г.г., завѣдываніе уѣздомъ губернская управа поручала врачу Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, не смотря на то, что жителямъ Рыбинскаго уѣзда обращаться за помощью въ Романовъ также удобно, какъ и романовскимъ въ Рыбинскъ; Рыбинская управа указывала на это «удобство», но, какъ ей извѣстно, безрезультатно. Губернская управа высказалась въ томъ духѣ, что ветеринарный персоналъ, состоящій въ распоряженіи губернскаго земства, прежде всего и, главнымъ образомъ, обязанъ слѣдить за заразными заболѣваніями, такъ какъ спорадическія болѣзни на скотѣ находятся въ вѣдѣніи уѣздныхъ земствъ, каковыя и должны позаботиться объ этомъ уже сами, ветеринарный же персоналъ заботится о нихъ постольку поскольку онъ свободенъ отъ работы по эпизоотіямъ. Въ виду этого необходимо пригласить на службу фельдшера, который бы подчинялся всецѣло уѣздному земству, о чемъ я уже не разъ докладывалъ управѣ. На его обязанности будетъ, главнымъ образомъ, лежать работа при лѣчебницѣ и выѣзды по незаразнымъ случаямъ, когда ихъ много. Чтобы разъѣзды ветеринарнаго персонала были продуктивны, то необходимо врачу или фельдшеру лично выслушать владѣльца животнаго. Опытъ послѣдняго времени показалъ, что когда управа, волостныя правленія, старосты и др. стали воздерживаться отъ пріема заявленій, а отсылать заявителей къ врачу или фельдшеру, % безцѣльныхъ поѣздокъ быстро сталъ падать и время, потраченное на исполненіе личныхъ заявленій, было рас-

ходуемо съ пользой. За желательность такого порядка я и высказываюсь. О нецѣлесообразности выѣздной системы я уже говорилъ и безполезность ея мною выяснена во всѣхъ докладахъ съ 1904 года.

Переходя къ мѣрамъ наиболѣе радикальнымъ, къ предупрежденію и прекращенію заразныхъ болѣзней на скотѣ, я остановлюсь на мѣрахъ противъ развитія бѣшенства, которое приняло чуть ли не грандіозные размѣры, но благодаря принятымъ мѣрамъ, рекомендованнымъ постановленіемъ ветеринарной комиссіи отъ 12-го марта с. г., правда, по словамъ нѣкоторыхъ, «суровымъ», было подавлено. Нужно замѣтить, что истребніе бездомныхъ и бродячихъ собакъ какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ, необходимо поставить въ ту же рубрику, какъ и истребленіе хищныхъ звѣрей и желательно было бы, чтобы земское собраніе обратилось въ губернское земство и рыбинскую думу съ докладомъ о томъ, чтобы за каждую уничтоженную бродячую собаку выдавалось какое либо вознагражденіе. Губернское земство безусловно согласится съ этимъ, такъ какъ легче и продуктивнѣе израсходовать нѣсколько десятковъ рублей, чѣмъ заплатить за павшій и убитый отъ бѣшенства скотъ нѣсколько сотъ рублей. Если же рыбинская дума, при обсужденіи даннаго вопроса, укажетъ на существующаго, но въ этомъ дѣлѣ ничего не дѣлающаго контрагента, который будучи связанъ совершенно неподходящими условіями, о которыхъ я умолчу, то необходимо высказать пожеланіе чтобы дума пересмотрѣла контрактъ, заключенный съ Борисовымъ, а равно измѣнила сроки ловли собакъ, которыхъ въ существующіе сроки для ловли нигдѣ на улицѣ не встрѣтите: онѣ спятъ. У города для этого есть свои средства — налогъ на собакъ. Я не знаю для какихъ мѣропріятій онъ употребляется въ Рыбинскѣ, но въ Англіи, напримѣръ, благодаря ему о бѣшенствѣ давно уже и забыли.

Относительно скотолѣчебницы мнѣ придется сказать лишь то, что насыпь въ манежѣ должна быть замѣнена поломъ, который можно было бы легко мести, мыть и дезинфецировать. Стоимость хоть бы и бетоннаго, благодаря его размѣрамъ 12 кв. саженъ, едва ли можетъ быть значительна.

Что же касается сторожа при ней, то при имѣющемъ увеличиться пріемѣ больныхъ, при оставленіи ихъ для излѣченія, то получаемое имъ содержаніе, какъ сторожа и надсмотрщика за всей площадкой, далеко недостаточно и должно быть увеличено.

Переходы къ смѣтнымъ предположеніямъ на ветеринарію въ 1908 году, я начну съ того, что постоянный перерасходъ противъ ассигнованій побуждаетъ меня просить на медикаменты и ремонтъ инструментовъ для рыбинскаго участка, исключая большесельскаго, 800 рублей, такъ какъ

пріемъ больныхъ будетъ еще болѣе увеличенъ, благодаря крайне неудовлетворительной уборкѣ травъ, что повлечетъ за собой массовыя заболѣванія животныхъ дыхательными, пищеварительными и др. органами.

На устройство пола въ лѣчебницѣ и ремонтъ вообще: зимнія рамы, ихъ окраска, ремонтъ потолка и т. п. я и спрашиваю не менѣе 200 р. на мелкіе расходы по лечебницѣ: дрова, освѣщеніе, двѣ смѣны холщевыхъ халатовъ, одинъ кожаный (по доктору Коху), фартухъ съ рукавами, вставка стеколъ, лампа, умывальникъ, покупка воды, три-четыре грубыхъ ручника, фонарь, замки, обивка дверей войлокомъ, столъ, два стула и друг. потребуется не менѣе 100 руб.

Очистки ватеръ-клозета, вывозка навоза и другихъ нечистотъ не меньше 8 руб.

Сторожу при скотолѣчебницѣ, а равно ему же за надзоръ за дворомъ, мытье халатовъ, уходъ за оставляемыми (безплатно) больными животными, помощь при операціяхъ, доставку медикаментовъ, при готовой квартирѣ, отопленіи и освѣщеніи, водѣ, совмѣстно требуемой и для нуждъ лѣчебницы, не менѣе 120 рублей въ годъ.

Обходя молчаніемъ ветеринарную дѣятельность медицинскихъ фельдшеровъ и получаемое ими вознагражденіе, а равно не имѣя возможности предугадать сколько израсходуется на суточное довольствіе ветеринарнаго персонала по командировкамъ въ уѣздъ при подачѣ помощи незаразнымъ больнымъ, а равно ассигнуемыя 50 руб. фельдшеру на наемъ лошадей въ уѣздѣ, его вознагражденіе въ размѣрѣ 25 руб.; вышеизложенными смѣтными предположеніями я заканчиваю какъ этотъ вопросъ, такъ и свой докладъ, прося рыбинскую земскую управу въ докладѣ очередному собранію указать на необходимость осуществленія упомянутыхъ мѣропріятій, а, главнымъ образомъ, пригласить фельдшера съ окладомъ съ 330 руб. при 50 коп. суточныхъ, 1907 г. сентября 11 дня. Гор. Рыбинскъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ветеринарнаго врача.

ярославскаго
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА
по Рыбинскому уѣзду.

Сентября 11 дня 1907 г.

№ 110.

Г. Рыбинскъ.

Въ Рыбинскую уѣздную земскую управу.

Въ дополненіе къ препровождаемому при семъ докладу о мѣрахъ къ улучшенію и наибольшей продуктивности ветеринарно-санитарной и лѣчебной дѣятельности ветеринарнаго персонала въ Рыбинскомъ уѣздѣ, я имѣю честь доложить управѣ, что ветеринарному персоналу пришлось и приходится нести на своихъ плечахъ такую массу работы, которая можетъ быть выполнима не двумя лицами, а въ количествѣ втрое большемъ. Въ нынѣшнемъ году въ особенности, благодаря массѣ трудныхъ родовъ, много пришлось потерять бѣлья и другого платья, такъ какъ эта работа въ высокой степени грязна, а халатовъ и фартуковъ (земскихъ) нѣтъ; огромный пріемъ животныхъ во всякую погоду и подъ открытымъ небомъ велъ за собою потерю и порчу верхняго платья и обуви; при разъѣздахъ для подачи помощи на мѣстахъ приходилось тоже массу портить изъ одежды, кормить на свой счетъ же не только ямщиковъ (имъ положенныхъ суточныхъ отъ владѣльца почему то не выдавалось), но и лошадей, такъ какъ тотъ раціонъ, который имъ отпускался, былъ настолько недостаточенъ, что обезсиленныхъ лошадей приходилось бросать и нанимать подводы, или идти пѣшкомъ (2-го апрѣля сего года изъ с. Погорѣлки и др.), такъ что покрыть всѣ понесенные расходы суточнымъ довольствіемъ было немыслимо и приходилось брать уже изъ получаемаго содержанія.

Въ виду изложеннаго я какъ отъ себя лично, такъ и фельдшера имѣю честь почтительнѣйше просить земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ доложить собранію о поощреніи ветеринаннаго персонала за выполненную и чуть ли не сверхсильную заботу хотя бы матеріально.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

Ветеринарнаго врача.

ярославскаго
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА

Большесельскаго участка.

Августа 24 дня 1907 г.

№ 159.

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

Прежде чѣмъ высказать свои соображенія о предполагаемыхъ расходахъ по содержанію большесельскаго участка на 1908 годъ, я считаю необходимымъ предпослать самый сжатый отчетъ о дѣятельности ветеринарнаго персонала за время съ 1-го августа 1906 года по 1-е того же мѣсяца 1907 года.

Свѣдѣнія о количествѣ скота и количествѣ селеній, входящихъ въ составъ большесельскаго участка, управѣ сообщены отношеніемъ отъ 11 апрѣля 1907 года за № 116.

За указанный періодъ времени всего пользовано больныхъ (заразныхъ и незаразныхъ) 2456 головъ; изъ нихъ врачемъ—1371 голова, фельдшеромъ 1085.

По мѣсяцамъ пріемъ больныхъ (незаразныхъ) распредѣляется слѣдующимъ образомъ:

1906 года.		Мартъ	174.
Августъ	169.	Апрѣль	102.
Сентябрь	182.	Май	423.
Октябрь	148.	Іюнь	212.
Ноябрь	226.	Іюль	138.
Декабрь	70.		
1907 годъ.			
Январь	99.		2196.
Февраль	253.		

Изъ 2196 головъ на угличскій уѣздъ падаетъ 1196 головъ, на Рыбинскій—678, Романово-Борисоглѣбскій—322.

Выѣздовъ за указанное время сдѣлано 182 (изъ нихъ врачемъ 86, не считая мѣсячной командировки въ Мологскій уѣздъ на борьбу съ сибирской язвой и поѣздокъ въ уѣздные города и Ярославль по дѣламъ службы, фельдшеромъ—96). Всего болѣе поѣздокъ сдѣлано по Угличскому уѣзду—108; затѣмъ идетъ Рыбинскій—46 и, наконецъ, Ром.-Борисоглѣбскій—28.

Примитивная большесельская скотолѣчебница съ сентября 1906 г. по настоящее число функціонировала такимъ образомъ: стаціонарныхъ больныхъ было 29 головъ, изъ нихъ—1 овца, 1 телка и 27 лошадей. Всѣми больными проведено въ скотолѣчебницѣ 296 дней. Изъ Угличска-

го уѣзда стаціонарно лѣчилось 13; изъ Р.-Борисоглѣбскаго 6 гол., а изъ Рыбинскаго—10.

Ниже прилагается списокъ лицъ, помѣщавшихъ больныхъ животныхъ въ скотолѣчебницѣ, количество дней, проведенныхъ въ послѣдней, родъ животнаго и названіе болѣзни (исключительно Рыбинскаго уѣзда).

1) Екатерина Емелина изъ с. Никольскаго, той же вол., Рыбин. уѣзда,—лошадь, съ 22/XI по 28/XI 1906 г. Воспаленіе стрѣлки и мякиша.

2) Кр. Марія Бѣлова, дер. Русиново, Никольской вол., Рыбин. уѣзда,—лошадь, съ 14/XII по 17/XII 1906 г. Phimosis.

3) Дер. Питерово, Николо-Задубровск. вол., Рыбин. у.—Гавріилъ Фроловъ,—лошадь, съ 10/I по 11/I 1907 г. Колики.

4) Копыловъ Михаилъ, ус Холкино, Николо Задубровской вол., Рыбин. у.,—лошадь съ 10/I по 18/I. Плечевая хромота.

5) Кр. Гусевъ Александръ, дер. Анкудинова, Никольской волости, Рыбин. у., съ 4/III по 21/III,—лошадь. Para phimosis.

6) Любовь Шелковникова, Большое Семенково, Чудиновской вол., съ 9/III по 23/III,—лошадь. Выпаденіе сѣмянного канатика.

7) Кр. Александръ Тряпицынъ, д. Дунилова, Никольской вол., Рыбинскаго уѣзда,—овца, съ 17/V по 27/V. Гангрена вымени.

8) Кр. Иванъ Карташевъ, д. Большое Шемнино, Никольской вол., Рыбинскаго у.,—телка, съ 24/V по 3/VI. Паренхимат. кератит.

9) Кр. Степанъ Крыловъ, д. Большое Шемнино, Никольской вол., Рыбинскаго у.,—лошадь, съ 3/V по 8/V. Амбліонія.

10) Кр. Александръ Иван. Шелковниковъ, 21/VII по 4/VIII, д. Большое Семенково, Чудиновской вол., Рыбин. у.,—лошадь, рваная рана.

Не могу умолчать здѣсь о тѣхъ темныхъ сторонахъ въ постановкѣ стаціонарнаго лѣченія, которыя для пользы дѣла легко могутъ быть устранены, по моему мнѣнію, въ настоящій моментъ. Въ отчетномъ году въ лѣчебницу принимались только при томъ условіи, если владѣлецъ соглашался доставлять больному животному подстилку и кормъ. Послѣднее обстоятельство зачастую являлось причиной того, что владѣлецъ волей неволей принужденъ былъ лѣчить животное менѣе совершенными методами у себя на дому. Мнѣ кажется въ послѣднемъ случаѣ на помощь малостоятельному владѣльцу должно прійти само земство, взявъ на свой счетъ содержаніе больного во время пребыванія его въ скотолѣчебницѣ (хотя бы по 25 коп. въ сутки). Малосостоятельность крестьянина каждый разъ должна удостовѣряться сельской властью, а владѣлецъ въ свою очередь долженъ давать ветеринарному врачу расписку въ томъ, сколько дней больной пробылъ при скотолѣчебницѣ. Большихъ суммъ на это, конечно, не потребуется. Въ видѣ опыта на первый годъ достаточно ассиг-

новать рублей 60—75; на рыбинское земство, принимая во вниманіе пропорціональность больныхъ, должно пасть рублей 25—30.

Надѣюсь, что управа поддержитъ мое настоящее ходатайство предъ предстоящимъ земскимъ собраніемъ тѣмъ болѣе, что въ данномъ случаѣ не потребуется увеличенія ассигновки, такъ какъ эту сумму (20—30 р.) можно будетъ взять изъ общей суммы (100 р.), ассигнуемой на содержаніе большесельскаго пункта, урѣзавъ лишь только въ пріобрѣтеніи хирургическаго инвентаря.

Такимъ образомъ на будущій 1908 годъ на рыбинское земство должны пасть слѣдующіе расходы по содержанію междууѣзднаго ветеринарнаго участка въ селѣ Большомъ:

Жалованье врачу	200 руб.
Содержаніе пункта (арендная плата за зданіе подъ аптеку, манежъ, стойла, наемъ прислуги, фуражъ для стаціонарныхъ больныхъ) . . .	100 »
На разъѣзды	50 »
	350 руб.

На медикаменты расходуются суммы изъ общей ассигновки на этотъ предметъ для всего уѣзда. На 1907 г. земскимъ собраніемъ 5 октября 1906 года установлена предѣльная сумма въ 100 рублей. На 1908 годъ, въ виду увеличенія обращающихся за ветеринарной помощью, необходимо предѣльную сумму повысить до 125 рублей.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 11.

О распредѣленіи обязанностей по содержанію земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ между рыбинскимъ уѣзднымъ земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ уѣзда.

Обязанности волостей по содержанію нѣкоторыхъ земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ были неясно опредѣлены вслѣдствіе того, что пункты эти были открыты вскорѣ послѣ введенія земскихъ учреж-

деній, когда практика еще не успѣла установить болѣе опредѣленныхъ формъ распредѣленія обязанностей по содержанію фельдшерскихъ пунктовъ между уѣзднымъ земствомъ и мѣстнымъ населеніемъ уѣзда. Вслѣдствіе сего постановка дѣла содержанія фельдшерскихъ пунктовъ находится въ неудовлетворительномъ состояніи, а именно:

1) На арефинскомъ фельдшерскомъ пунктѣ не имѣется постоянной прислуги, необходимой для чистки и мытья аптечной посуды, стирки полотенецъ, тряпья и проч., для мытья половъ и содержанія ихъ въ чистотѣ. На ходатайство арефинскаго фельдшера Румянцева объ ассигнованіи средствъ на содержаніе прислуги при фельдшерскомъ пунктѣ арефинскій волостной сходъ приговоромъ отъ 1-го августа 1906 года ходатайство фельдшера Румянцева оставилъ безъ уваженія.

2) По Николо-Кормской волости волостнымъ сходомъ, состоявшимся 4 февраля 1907 года, на 1907 годъ ассигновано 40 руб. для подвоза медикаментовъ на николо-кормскій фельдшерскій пунктъ и для разъѣздовъ фельдшера по волости для оспопрививанія, а подводы для посѣщенія фельдшеромъ больныхъ на мѣстахъ крестьяне давать отказались, а постановили присылать лошадь за фельдшеромъ въ потребныхъ случаяхъ изъ того дома, въ которомъ находится больной, требующій медицинской помощи.

Въ отвѣтъ на это постановленіе волостного схода уѣздная земская управа предложеніемъ отъ 23-го марта текущаго года, за № 825, указала николо-кормскому волостному старшинѣ для свѣдѣнія и объявленія на ближайшемъ же волостномъ сходѣ, что волостной сходъ не имѣлъ права измѣнять существовавшій до настоящаго времени порядокъ разъѣздовъ по волости земскаго фельдшера при эпидемическихъ заболѣваніяхъ на волостныхъ лошадяхъ, разъ этотъ порядокъ не отмѣненъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и что прежде, чѣмъ сокращать смѣту на содержаніе лошадей для земскаго фельдшера, волость обязана была обратиться въ земскую управу съ ходатайствомъ на имя земскаго собранія о принятіи этого расхода на счетъ уѣзднаго земства и что только тогда волость могла бы отказываться отъ лежащей на ней обязанности по отпуску фельдшеру подводъ, когда земское собраніе приняло бы этотъ расходъ на свой счетъ, а что впредь до разсмотрѣнія означеннаго вопроса земскимъ собраніемъ волость не имѣла права отказываться отъ той повинности, отказъ въ исполненіи которой нарушаетъ нормальныя условія правильной постановки дѣла оказанія санитарно-медицинской помощи населенію,

Изъ приговора николо-кормскаго волостного схода отъ 4-го февраля 1907 года видно, что по волостной раскладкѣ 1906 года на наемъ

подводъ для фельдшерскаго пункта на подвозку медикаментовъ и на разъѣзды фельдшера по волости для поданія медицинской помощи заболѣвающимъ эпидемическими болѣзнями и для прививки оспы было ассигновано 100 рублей, по раскладкѣ же на 1907-й годъ ассигновано лишь 40 р.; на примывку половъ на фельдшерскомъ пунктѣ по раскладкѣ 1906 года было ассигновано 12 рублей, а по раскладкѣ текущаго 1907 года лишь 6 руб.

Затѣмъ приговоромъ отъ 5-го мая 1907 года на требованіе управы за № 825 крестьяне согласились не измѣнять существующаго порядка пользованія земскаго фельдшера подводами отъ волости для служебныхъ его разъѣздовъ, на что и ассигновали соотвѣтствующую сумму. На томъ же волостномъ сходѣ 5-го мая было выслушано письменное заявленіе мѣстнаго земскаго фельдшера Городецкаго о томъ, что помойная яма при николо-кормскомъ фельдшерскомъ пунктѣ требуетъ немедленной ея очистки, такъ какъ уже переполнена отбросами и о необходимости пріобрѣсти для пункта кушетку для осмотра больныхъ, страдающихъ болѣзнями брюшной полости. Вмѣстѣ съ тѣмъ фельдшеръ Городецкій просилъ волостной сходъ ассигновать сумму до 3-хъ руб. въ мѣсяцъ на наемъ прислуги для мытья половъ въ пріемной комнатѣ на пунктѣ и для чистки посуды, такъ какъ нерѣдко являются на пунктъ больные для перевязки имъ гноючихъ нарывовъ и при такихъ операціяхъ нерѣдко случается, что полы въ пріемныхъ комнатахъ загрязняются остающимися на старыхъ повязкахъ гнойными веществами, а во избѣжаніе зараженія отъ этого другихъ больныхъ, посѣщающихъ пунктъ, необходимо немедленное устраненіе всей грязи послѣ перевязокъ, а достигнуть этого можно лишь содержаніемъ помѣщенія пункта въ постоянной чистотѣ, и прислуга, поэтому, необходима. Волостной сходъ заявленіе фельдшера Городецкаго отклонилъ и на чистку выгребной ямы, а равно на примывку половъ и на уборку въ пріемныхъ комнатахъ на пунктѣ никакихъ расходовъ производить не пожелалъ.

Собственнаго помѣщенія для николо-кормскаго фельдшерскаго пункта у волости не имѣется и пунктъ этотъ помѣщается въ арендуемомъ церковномъ домѣ, въ которомъ также помѣщается и квартира фельдшера. За наемъ этого дома волость уплачиваетъ ежегодно по 150 рублей вмѣстѣ съ отопленіемъ отъ церкви.

3) Относительно условій содержанія срѣтенскаго фельдшерскаго пункта видно, что пунктъ этотъ въ пріемные дни посѣщаетъ масса больныхъ, изъ нихъ нерѣдко встрѣчаются больные заразными болѣзнями, а послѣ такого посѣщенія необходима каждый разъ примывка пола, сидѣнья, оконъ и дверей и полная дезинфекція помѣщенія пункта;

примывку же половъ и вообще содержаніе пункта въ чистотѣ и опрятности нельзя относить къ обязанностямъ пунктоваго фельдшера, между тѣмъ Срѣтенская волость отъ ассигнованія какой-либо суммы на содержаніе прислуги при означенномъ пунктѣ категорически отказалась. Вслѣдствіе этого уѣздная земская управа въ очередную сессію минувшаго 1906 года внесла на разсмотрѣніе земскаго собранія докладъ о распредѣленіи обязанностей между уѣзднымъ земствомъ и Срѣтенской волостью по содержанію срѣтенскаго фельдшерскаго пункта.

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 4-го октября этотъ докладъ, согласно мнѣнія комиссіи постановило «ассигновать на наемъ сторожа при срѣтенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ 60 руб. на одинъ годъ и поручить управѣ пріискать новое помѣщеніе въ селѣ Елоховѣ, для перевода туда пункта».

Это постановленіе собранія было объявлено населенію волости чрезъ срѣтенское волостное правленіе, которое въ отвѣтъ на это объявленіе и представило при рапортѣ отъ 16 марта 1907 года, за № 296, два приговора крестьянъ елоховскаго и заболотскаго сельскихъ обществъ съ ходатайствомъ объ оставленіи фельдшерскаго пункта въ селѣ Срѣтеньѣ и объ освобожденіи Срѣтенской волости отъ расходовъ на содержаніе прислуги при фельдшерскомъ пунктѣ въ виду того обстоятельства, что Срѣтенская волость уже затратила значительную сумму на устройство дома спеціально для фельдшерскаго пункта и кромѣ того зданіе это отопляетъ и освѣщаетъ на свои средства и производитъ подвозку медикаментовъ безъ всякой сторонней помощи, между тѣмъ какъ на пунктъ является за медицинской помощью населеніе изъ разныхъ волостей, какъ, напримѣръ, николо-кормской, чудиновской, панфиловской, николо-задубровской и ивановской.

Исполняя постановленіе земскаго собранія отъ 4 октября 1906 года, уѣздная управа поручила члену ея А. П. Кожевникову пріискать помѣщеніе для фельдшерскаго пункта въ селѣ Елоховѣ. Послѣ поѣздки туда съ этой цѣлью 17 мая 1907 года г. Кожевниковъ доложилъ управѣ, что въ селѣ Елоховѣ домовъ, которые могли бы быть, безъ капитальной ихъ передѣлки, приспособлены для фельдшерскаго пункта и квартиры фельдшера не имѣется. Сдаетъ въ аренду свой домъ въ названномъ селѣ крестьянинъ Николай Никитинъ Помѣщиковъ за 150 р., но, по мнѣнію А. П. Кожевникова, съ этимъ согласиться нельзя, такъ какъ домъ этотъ требуетъ капитальнаго ремонта. Помѣщиковъ соглашается также и продать свой домъ вмѣстѣ съ землею за 1500 рублей, но ремонтъ его будетъ стоить до 500 рублей, такъ что стоимость этого пріобрѣтенія земству обошлась бы болѣе 2000 руб.

При этомъ надо полагать, что въ виду предполагаемаго перевода фельдшерскаго пункта изъ села Срѣтенья въ Елохово, Срѣтенская волость совсѣмъ откажется отъ содержанія фельдшерскаго пункта и тогда его содержаніе, какъ-то: отопленіе, освѣщеніе, содержаніе помѣщенія въ чистотѣ, пріобрѣтеніе обстановки, будетъ лежать всецѣло на обязанности уѣзднаго земства. Такъ какъ село Срѣтенье находится не въ центрѣ 4-го врачебнаго участка и жители селеній этого участка, расположенныхъ ближе къ гор. Рыбинску, обращаются за медицинской помощью въ Рыбинскъ, а не въ Срѣтенье, устроить же фельдшерскій пунктъ въ селѣ Елоховѣ не представляется возможнымъ по изложеннымъ выше обстоятельствамъ, вслѣдствіе дороговизны предлагаемаго Помѣщиковымъ дома, было предложено перевести фельдшерскій пунктъ изъ села Срѣтенья въ деревню Чудиново, какъ болѣе центральный пунктъ, но при томъ лишь условіи, если Чудиновская волость волостнымъ приговоромъ согласится отвести помѣщеніе для пункта и дать квартиру фельдшеру съ отопленіемъ, освѣщеніемъ, наймомъ для пункта прислуги и съ снабженіемъ пункта соотвѣтствующей обстановкой.

Между, тѣмъ, чудиновское волостное правленіе рапортомъ отъ 14 августа текущаго года, за № 695, увѣдомило управу, что приговоромъ своимъ, состоявшимся 12 августа 1907 года, чудиновскій волостной сходъ предложеніе уѣздной управы по вопросу о переводѣ фельдшерскаго пункта въ деревню Чудиново отклонилъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о переводѣ фельдшерскаго пункта изъ села Срѣтенья въ деревню Чудиново остается открытымъ.

4) По свѣдѣніямъ земскаго фельдшера троицкаго пункта, никакихъ суммъ на содержаніе прислуги при фельдшерскомъ пунктѣ волостью не ассигнуется. Независимо отъ этого, крестьяне Троицкой волости въ приговорѣ волостного схода отъ 9-го мая 1907 года ходатайствуютъ предъ земскимъ собраніемъ о принятіи на счетъ земскихъ суммъ расходовъ на разъѣзды фельдшера троицкаго пункта при эпидемическихъ заболѣваніяхъ и по оспопрививанію, такъ какъ расходъ этотъ несутъ одни крестьяне означенной волости, мѣщане же и прочія непринадлежащія къ волости лица въ расходахъ этихъ не участвуютъ и облагать ихъ платою на этотъ предметъ сходъ не имѣетъ права. Всего волостью расходуется на этотъ предметъ до 50 руб. въ годъ.

5) Совсѣмъ въ другія условія поставлено дѣло содержанія каменниковскаго фельдшерскаго пункта. Пунктъ этотъ содержится не на волостныя средства, а на средства лавровскаго и боровичскаго сельскихъ обществъ Нижне-Никульской волости и поповскаго общества Болобановской волости, на что и ассигнуется ежегодно по 136 руб. 73 коп

Необходимая сумма на содержаніе пункта передается въ распоряженіе Каменниковскаго фельдшера, который неоднократно жаловался управѣ, что отъ неаккуратнаго и несвоевременаго взноса крестьянами необходимой суммы на содержаніе пункта испытывается весьма много недостатковъ къ удовлетворенію матеріальныхъ нуждъ фельдшерскаго пункта.

Излагая болѣе существенные недостатки, мѣшающіе правильному функціонированію земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ, рыбинская земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе дать ей соотвѣтствующее указаніе для правильной постановки этого дѣла.

Съ своей стороны уѣздная управа, находя, что едва ли будетъ по силамъ земству принять на свои средства полное содержаніе фельдшерскихъ пунктовъ въ уѣздѣ, полагаетъ оставить прежній порядокъ содержанія фельдшерскихъ пунктовъ на общія средства земства и мѣстнаго населенія уѣзда, съ отнесеніемъ расходовъ на средства земства лишь по снабженію фельшерскихъ пунктовъ медикаментами, перевязочными матеріалами, инструментами и т. п. и по выдачѣ содержанія фельдшерамъ. Къ обязанностямъ же тѣхъ обществъ, по желанію коихъ открыты фельдшерскіе пункты, слѣдуетъ отнести:

1) Предоставленіе безплатнаго помѣщенія для пріемнаго покоя и аптеки съ квартирою при нихъ для семейнаго фельдшера, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою для содержанія въ постоянной чистотѣ пріемнаго покоя и аптеки и для исполненія другихъ порученій фельдшера, тѣсно связанныхъ съ содержаніемъ пункта; къ обязанности мѣстнаго общества относится также своевременная чистка ретирадныхъ мѣстъ и помойныхъ ямъ при пунктѣ, необходимый ремонтъ зданія и помѣщеній въ немъ, оклейка помѣщенія пріемнаго покоя шпалерами или мытье стѣнъ не менѣе двухъ разъ въ годъ.

2) Пріобрѣтеніе скамей и стульевъ для посѣтителей пріемнаго покоя и аптеки, необходимыхъ столовъ и шкафовъ для храненія медикаментовъ, хирургическихъ инструментовъ и другихъ предметовъ при аптекѣ.

3) Подвозку изъ города медикаментовъ на пунктъ и содержаніе лошади для разъѣздовъ фельдшера по волости для оспопрививанія и при посѣщеніи тѣхъ больныхъ, которые приписаны къ волости и участвуютъ въ расходахъ по волостной раскладкѣ, предоставляя, впрочемъ, въ распоряженіе фельдшера подводу и для посѣщенія больныхъ изъ семей лицъ, не приписанныхъ къ волостямъ, но лишь при эпидемическихъ заболѣваніяхъ въ предѣлахъ волости.

Эти основанія для содержанія земскихъ фельдшерскихъ пунктовъ касаются не только существующихъ фельдшерскихъ пунктовъ, но и тѣхъ, которые будутъ открываться вновь.

О чемъ уѣздная управа и представляетъ на усмотрѣніе земскаго собранія.

Что же касается ходатайства крестьянъ Троицкой волости о принятіи на счетъ земства расходовъ на разъѣзды троицкаго фельшера при эпидемическихъ заболѣваніяхъ и по оспопрививанію, то уѣздная управа полагаетъ вопросъ о семъ оставить открытымъ впредь до разрѣшенія вопроса о привлеченіи къ участію въ волостныхъ расходахъ лицъ всѣхъ сословій, проживающихъ въ волостяхъ, законодательнымъ путемъ. Но чтобы служебныя поѣздки фельдшера при посѣщеніи больныхъ изъ лицъ, не приписанныхъ къ волости, не обременяли волостную кассу, предложить Троицкому фельдшеру при поѣздкахъ къ такимъ больнымъ пользоваться не волостными, а частными подводами, посылаемыми на средства больного или его семьи.

Чтобы поставить на прочныхъ основаніяхъ дѣло содержанія каменниковскаго фельдшерскаго пункта необходимо, чтобы ассигнуемая ежегодно крестьянами на содержаніе этого пункта, сумма 136 р. 73 к. вносилась въ кассу управы въ извѣстные опредѣленные сроки и чтобы сама управа вела контроль какъ по приходу, такъ и по расходу этихъ суммъ. На установленіе этого порядка согласились въ своихъ приговорахъ и крестьяне Боровичскаго и Лавровскаго общества

Въ этихъ же приговорахъ крестьяне обязались оставшійся за ними недоборъ на содержаніе фельдшерскаго пункта доплатить завѣдующему пунктомъ фельдшеру лично, чѣмъ и разрѣшается возбужденный фельдшеромъ Андреевымъ вопросъ о возвратѣ перерасходованныхъ имъ изъ своихъ средствъ суммъ на содержаніе каменниковскаго пункта, въ количествѣ 50 р. 81 к.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 8.

По вопросу объ обезпеченіи участи ближайшихъ родственниковъ погибшихъ въ войну съ Японіей нижнихъ воинскихъ чиновъ.

Ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 19 сентября 1907 года, за № 8867, увѣдомила уѣздную управу, что «согласно

закона отъ 26 апрѣля 1906 г. (Собраніе узаконеній и распоряженій правительства 1906 г. 13 мая, № 117, отд. I), на земскія учрежденія въ качествѣ обязательной повинности возложено попеченіе объ обезпеченіи круглыхъ сиротъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіей (ст. 15)».

Въ виду возможныхъ заявленій о выдачѣ пособій, губернская управа проситъ уѣздную внести вопросъ этотъ на обсужденіе уѣзднаго земскаго собранія и о послѣдующемъ увѣдомить губернскую управу для доклада очередному губернскому земскому собранію.

Въ ст. 15 закона 26 апрѣля 1906 года указано, что «обезпеченіе отца, матери, дѣда, бабки, братьевъ и сестеръ—круглыхъ сиротъ погибшихъ нижнихъ чиновъ относится къ числу обязательныхъ земскихъ и городскихъ повинностей, при чемъ способъ выполненія означенной повинности предоставляется усмотрѣнію мѣстныхъ учрежденій, по принадлежности, на основаніи существующихъ законовъ о призрѣніи».

Представляя о семъ, уѣздная управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что до настоящаго времени никакихъ ходатайствъ объ обезпеченіи семействъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ въ войну съ Японіею, въ уѣздную управу не поступало.

Не имѣя, вслѣдствіе сего, возможности опредѣлить хотя бы приблизительную сумму расхода на этотъ предметъ, уѣздная управа полагаетъ внести въ смѣту 1908 года расходъ на выдачу пособія на одно лицо 36 руб., опредѣливъ, такимъ образомъ, сумму пособія, равную выдаваемой изъ казны пенсіи вдовамъ нижнихъ чиновъ.

О чемъ управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія и просить разрѣшенія собранія, въ случаѣ поступленія ходатайствъ о выдачѣ пособій отъ нѣсколькихъ семействъ, расходъ на выдачу пособій производить по § XIII смѣты.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ рыбинское уѣздное земское собраніе.

Подвижной музей учебныхъ наглядныхъ пособій въ 1907 году функціонируетъ на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ прошломъ. Выдачей и пріемомъ предметовъ завѣдывала безвоздмездно учительница 1-го женскаго училища Ал. К. Неокесарійская. Открытъ былъ музей съ конца августа до Пасхи, по два раза въ недѣлю на 2—3 часа; всего былъ открытъ около 60 разъ. Выдачъ сдѣлано до 150. Пользовались пособіями учащіе начальныхъ школъ (преимущественно находящихся въ городѣ), гим-

назій, техническаго училища. Посѣщали музей и учащіеся, иногда группами, иногда съ своими учащими.

Учителями гимназій А. И. Розановымъ и И. А. Богоявленскимъ произведены два чтенія по электричеству въ ивановской земской и казанской церковно-приходской школахъ. Интересъ къ опытамъ у учениковъ захватывающій. Микроскопомъ пользовались 2 учащихся высшихъ учебныхъ заведеній. Въ отчетномъ году главное мое вниманіе было направлено на пріобрѣтеніе астрономической трубы. Таковая и пріобрѣтена отъ Цейсса 130 миллим., высшаго качества (апохроматъ) за 750 руб. (съ пошлиной и пересылкой). Штативъ для нея сдѣланъ заводомъ М. Н. Журавлева по моей просьбѣ на льготныхъ условіяхъ за 135 руб. (я считаю эту цѣну не больше $^2/_3$ настоящей). За трубу уплачено изысканными мною средствами; за штативъ: 1) ассигнованными земствомъ на музей 120 р. и 2) изысканными мною.

Къ сожалѣнію всѣ произведенные на трубу расходы пока совершенно не производительны, такъ какъ нѣтъ помѣщенія для трубы. Въ виду такого печальнаго положенія я и считаю себя вынужденнымъ обратиться къ земскому собранію съ покорнѣйшею просьбою—ассигновать средства и разрѣшить управѣ устройство такого помѣщенія. Плана и смѣты на него еще не составлено; по предварительнымъ соображеніямъ мало-мальски отвѣчающее своему назначенію помѣщеніе будетъ стоить 250—300 руб., изъ которыхъ я и испрашиваю у земскаго собранія 200 руб.

Необходимое требованіе—труба должна стоять на каменномъ фундаментѣ—заставляетъ поставить обсерваторію или 1) на продольной внутренней стѣнѣ большого земскаго дома, или 2) на дворовыхъ земскихъ службахъ, или, наконецъ 3) прямо на землѣ, на земскомъ дворѣ (съ фундаментомъ для трубы размѣрами: внизу 2 кв. аршина, вверху—1; высотой—до $^1/_2$ арш. надъ землей). Общій размѣръ будки: цилиндръ въ 6 арш. діаметръ и высоты отъ пола до зенита куполообразной крыши, въ случаѣ, если будка будетъ поставлена на крышѣ, надъ послѣдней она должна выходить на $2^1/_2$ аршина.

Думается, что моя просьба объ устройствѣ обсерваторіи найдетъ себѣ сочувственный откликъ въ собраніи: введеніе въ кругъ образовательныхъ средствъ совершенно новаго для нашего мѣста средства, средства облагораживающаго, возвышающаго, умиротворяющаго, составитъ значительный шагъ впередъ къ свѣту образованія. Недаромъ теперь всюду такъ обращаются къ этому средству; недаромъ и практичнѣйшіе

американцы такъ усердны къ развитію у себя астрономическихъ занятій.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 12.

Съ ходатайствомъ объ открытіи по смѣтѣ 1908 года кредита на выдачу отъ казны пособія рыбинскому земству на содержаніе учительскаго персонала начальныхъ школъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ въ цѣляхъ введенія всеобщаго обученія.

Въ виду согласія управленія московскаго учебнаго округа ассигновать на извѣстныхъ опредѣленныхъ условіяхъ постоянныя пособія тѣмъ уѣзднымъ земствамъ, которыя пожелаютъ установить всеобщее (общедоступное) начальное обученіе дѣтей обоего пола, рыбинская уѣздная земская управа, имѣя въ своемъ распоряженіи проэктъ нормальной сѣти училищъ по Рыбинскому уѣзду съ $2^1/_2$ верстнымъ школьнымъ радіусомъ, съ отзывами объ этомъ проэктѣ мѣстнаго населенія, въ своемъ докладѣ, за № 3, представила рыбинскому земскому собранію очередной сессіи 1908 года свои соображенія: 1) гдѣ необходимы новыя школы въ уѣздѣ, 2) сколько стоитъ устройство новыхъ школъ и въ какомъ размѣрѣ потребуется пособіе отъ казны на содержаніе учительскаго персонала этихъ школъ, 3) какія школы необходимо расширить и ремонтировать, а въ связи съ расширеніемъ школъ —какія потребуются дополнительныя ассигнованія на содержаніе учительскаго персонала расширенныхъ школъ и 4) объ установленіи очереди постепеннаго осуществленія плана всеобщаго обученія. Независимо отъ соображеній управы, изложенныхъ въ докладѣ, за № 3, по установленію очереди постепеннаго осуществленія плана всеобщаго обученія управою въ томъ же докладѣ былъ сообщенъ земскому собранію списокъ проэктированныхъ училищъ въ порядкѣ важности ихъ открытія (нормальная сѣть училищъ по Рыбинскому уѣзду, стр. 357).

Уѣздное земское собраніе, выслушавъ въ засѣданіи 3-го октября 1906 г., изложенныя въ докладѣ управы, за № 3, основанія и соображенія по введенію въ Рыбинскомъ уѣздѣ всеобщаго (общедоступнаго) начальнаго обученія дѣтей обоего пола, утвердило всѣ предположенія управы и вмѣстѣ съ тѣмъ, находя предлагаемыя московскимъ учебнымъ округомъ

условія для рыбинскаго земства пріемлемыми, такъ какъ имъ допускается постепенное выполненіе условій въ размѣрѣ средствъ, которыя у земства для сего предмета будутъ въ наличности, и имѣя въ виду крайнюю необходимость въ устройствѣ новыхъ и переустройствѣ и ремонтѣ существующихъ школъ,—постановило возбудить ходатайство предъ московскимъ учебнымъ округомъ объ ассигнованіи отъ казны пособія на содержаніе учащихъ въ начальныхъ училищахъ, въ размѣрѣ 25,260 р., полагая вносимую по смѣтѣ 1907 года сумму на содержаніе начальныхъ училищъ употребить какъ на содержаніе новыхъ школьныхъ зданій, такъ и на неотложный и крайне необходимый ремонтъ существующихъ школъ.

Объ этомъ управа своевременно сдѣлала соотвѣтствующее представленіе въ управленіе московскаго учебнаго округа и на дняхъ получено извѣщеніе, что ходатайство рыбинскаго земства объ отпускѣ отъ казны пособія на содержаніе земскихъ школъ Рыбинскаго уѣзда, въ текущемъ году едва ли получитъ удовлетвореніе.

Докладывая о семъ и имѣя въ виду, что категорическаго отказа въ удовлетвореніи ходатайства рыбинскаго земства объ отпускѣ отъ казны пособія на содержаніе земскихъ школъ за 1907 годъ не получено, управа надѣется на проведеніе въ жизнь проэкта министерства народнаго просвѣщенія о выдачѣ пособій отъ казны на содержаніе учащихъ въ начальныхъ школахъ, въ цѣляхъ возстановленія въ Рыбинскомъ уѣздѣ общедоступнаго начальнаго обученія, а потому, въ виду неотложныхъ нуждъ по устройству новыхъ школьныхъ зданій для начальныхъ училищъ и по ремонту существующихъ школъ, полагаетъ обратиться чрезъ московскій учебный округъ съ ходатайствомъ объ открытіи по смѣтѣ 1908 года новаго кредита на содержаніе учащихъ въ начальныхъ школахъ Рыбинскаго уѣзда, въ размѣрѣ 26,460 рублей, полагая вносимую по смѣтѣ уѣзднаго земства на 1908 годъ сумму на содержаніе начальныхъ училищъ употребить какъ на содержаніе новыхъ школьныхъ зданій, такъ и на неотложный и крайне необходимый ремонтъ существующихъ школъ.

При этомъ управа проситъ земское собраніе уполномочить уѣздную управу увѣдомить учебный округъ:

1) Что рыбинское уѣздное земство беретъ на себя обязательство въ размѣрѣ получающихся средствъ: *а*) выполнять нормальную школьную сѣть со школьнымъ радіусомъ въ $2^1/_2$ версты; *б*) вводить четырехгодичный курсъ обученія; *в*) придерживаться нормы 50 учащихся на одного учащаго и *г*) употреблять всѣ освободившіяся за выдачею пособія

отъ округа средства на достиженіе цѣлей, поставленныхъ въ пунктахъ а, б и в.

2) Желательно, чтобы округомъ въ 1908 году было отпущено земству пособіе въ размѣрѣ 26460 рублей, по расчету 60 руб. на каждаго изъ 39 преподавателей Закона Божія и 360 руб. на каждаго изъ 67 преподавателей другихъ предметовъ, а въ послѣдующіе затѣмъ года увеличивать размѣръ пособія въ зависимости отъ увеличенія числа учащихъ.

3) Что земство приступаетъ къ выполненію принимаемыхъ на себя обязательствъ лишь по полученіи пособія и выполняетъ ихъ въ зависимости отъ размѣра освобождающихся при этомъ суммъ земскаго сбора.

4) Ежегодно земство представляетъ учебной администраціи свѣдѣнія что имъ сдѣлано въ исполненіе принятыхъ на себя обязательствъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

Крестьянина Глѣбовской волости,
дер. Заболотья, Василія Александрова
Григорьева

ПРОШЕНІЕ.

Я теперь, безъ всякаго предисловія—нищій, у меня буквально сгорѣло все. Пожаръ у меня былъ 13 апрѣля с. г., сгорѣлъ новый домъ съ дворомъ, крытый дранью, житница съ хлѣбомъ, гдѣ было четыре мѣшка муки, два мѣшка ржи, льняного сѣмени шесть мѣръ и овса четыре мѣшка. Два сѣнныхъ сарая, въ одномъ изъ нихъ четыре воза сѣна, плуги, бороны и сохи и весь крестьянскій рабочій инвентарь, а также и выѣздная сбруя.

Кромѣ того, докладываю уѣздному земскому собранію, что у меня сгорѣлъ скотъ: быкъ полтора года, двѣ овцы съ тремя ягнятами и два теленка. Изъ всего этого, можно заключить, что всего крестьянскаго благосостоянія я лишился; у меня трое дѣтей, средствъ нѣтъ никакихъ, надѣяться на родственниковъ даже и нѣтъ никакой возможности, потому, что окружающіе меня—сами люди бѣдные.

Плательщикъ я былъ рыбинскому уѣздному земству всю жизнь исправенъ, что и даетъ мнѣ извѣстную смѣлость обратиться къ уѣздному собранію съ покорнѣйшею просьбою помочь мнѣ на погорѣлое

мѣсто, въ смыслѣ безъ возврата, кромѣ того выдать мнѣ, конечно со справкою изъ глѣбовскаго волостного правленія, что я именно потерпѣлъ, на обзаведеніе скота и земледѣльческихъ орудій ссуду въ суммѣ ста рублей, думаю необременительною для меня платою на десять лѣтъ, конечно, безъ процентовъ.

Если будетъ возможность, я сочту своимъ долгомъ, обязанностью и благодарностью заплатить ранѣе.

О послѣдующемъ вашемъ распоряженіи покорнѣйше прошу увѣдомить меня чрезъ глѣбовское волостное правленіе. Мая 28 дня 1907 г. С. Глѣбово.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 29.

Настоящее прошеніе крестьянина Глѣбовской волости, дер. Заболотья, Василія Александрова Григорьева, пострадавшаго отъ пожара, бывшаго въ дер. Заболотьѣ 13 апрѣля текущаго года, о выдачѣ ему отъ земства пособія на обзаведеніе хозяйства, взамѣнъ уничтоженнаго пожаромъ, съ приложенною къ этому прошенію справкою глѣбовскаго волостного правленія,—рыбинская земская управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 38.

Представляя ходатайство вдовы земскаго фельдшера Парасковьи Александровны Пятницкой, объ ассигнованіи ей пособія за службу мужа, рыбинская земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что фельдшеръ Лука Пятницкій состоялъ на службѣ рыбинскаго земства 24 года, получая содержаніе 300 руб. въ годъ. За учрежденіемъ пенсіонной кассы лишь съ 1903 года, никакихъ правъ на пенсію Пятницкая не имѣетъ, а потому управа считаетъ нравственнымъ долгомъ ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи просительницѣ пособія въ размѣрѣ 180 руб., съ выдачею его въ теченіе трехъ лѣтъ по 60 руб. въ годъ, по внесеніи соотвѣтствующаго кредита въ смѣту.

О чемъ земская управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТДѢЛЪ I.

№ 44.

По вопросу о выдачѣ за невысокіе %% ссуды гор. Рыбинску до 30 тыс. руб. на усиленіе оборотовъ рыбинскаго городского ломбарда.

Представляя при семъ копію съ журнала засѣданія городской думы 15 марта 1907 г., опредѣлившимъ: «ходатайствовать предъ рыбинскимъ уѣзднымъ земствомъ о выдачѣ за невысокіе проценты ссуды городу до 30000 руб. на усиленіе оборотовъ городского ломбарда», рыбинская земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію: 1) что, какъ видно изъ журнала городской думы и свѣдѣній ломбарда, главными заемщиками ломбарда являются крестьяне Рыбинскаго уѣзда (70%), 2) что имѣющіяся въ распоряженіи рыбинскаго земства капиталы имѣютъ спеціальное назначеніе и хотя бы желательно придти на помощь ломбарду, но осуществить это затрудняется, такъ какъ, если средства на это взять изъ одного изъ спеціальныхъ капиталовъ, то придется продавать %% бумаги со скидкою, противъ номинальной и покупной стоимости, до 30 проц. и 3) что взимаемый ломбардомъ % за выдаваемую ссуду съ страхованіемъ закладовъ слишкомъ высокъ (18 проц.) и крайне обременителенъ для закладчиковъ и потому не соотвѣтствуетъ цѣли учрежденія ломбарда.

Имѣя въ виду, что при разрѣшеніи ходатайства города въ благопріятномъ смыслѣ земство можетъ потерпѣть большіе убытки отъ продажи процентныхъ бумагъ, управа предлагаетъ предложить городу просимую ссуду изъ 6 проц. годовыхъ, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы съ уѣздныхъ жителей—крестьянъ взимаемый общій процентъ за взятыя изъ ломбарда подъ залогъ ссуды не превышалъ 12 проц. съ страхованіемъ и другими расходами.

(*Подлинный -за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 21.

О правильной постановкѣ дѣла взысканія земскихъ сборовъ.

Губернское земское собраніе въ засѣданіи 10 декабря 1907 года постановило: «вопросъ о возложеніи взиманія земскихъ сборовъ на полицію передать на разсмотрѣніе уѣздныхъ земскихъ собраній и, по полученіи отвѣтовъ, представить особый докладъ губернскому земскому собранію».

Представляя о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, рыбинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что вопросъ о взысканіи земскихъ сборовъ разсматривался въ прошлогоднемъ земскомъ собраніи 4-го октября, которое и согласилось съ предположеніемъ управы, чтобы въ видахъ успѣшнаго взысканія земскихъ повинностей, закономъ была учреждена особая должность сборщиковъ для взысканія всякаго рода государственныхъ и общественныхъ сборовъ съ особыми уполномочіями, избираемыхъ изъ мѣстнаго населенія; сборщики эти обязаны періодически посѣщать пункты въ уѣздѣ, наиболѣе центральные, для взиманія сборовъ, гдѣ имѣли бы возможность собираться плательщики сборовъ для уплаты повинностей.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО

ЯРОСЛАВСКАЯ
губернская земская управа.
ПО ПЕНСІОННОМУ ОТДѢЛУ.

Августа 31 д. 1907 г.

№ 8031.
Ярославль.

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

Участникамъ пенсіонной кассы, оставившимъ службу до выслуги правъ на пенсію и затѣмъ вновь поступившимъ на службу, 71 ст. устава дозволяетъ зачитывать время прежней службы лишь подъ условіемъ возврата въ кассу всѣхъ полученныхъ изъ нея суммъ. Но такъ какъ среди земскихъ служащихъ имѣется весьма мало лицъ, обладающихъ запасными средствами, то само собою разумѣется, что для огромнаго большинства ихъ представляется почти невозможнымъ внести прежде полученныя изъ кассы суммы разомъ, при самомъ поступленіи на вторичную службу, и такимъ образомъ льгота, предоставляемая статьею 71, является недоступной. Въ цѣ-

ляхъ представленія участникамъ возможности въ дѣйствительности пользоваться означенной льготой, необходимо ввести въ уставъ дозволеніе дѣлать тотъ взносъ въ разсрочку.

По высказаннымъ соображеніямъ комитетъ пенсіонной кассы призналъ полезнымъ прибавить къ статьѣ 71 нижеслѣдующее примѣчаніе:

«Возвратъ первоначально полученныхъ участникомъ изъ пенсіонной кассы суммъ, въ цѣляхъ зачета прежней его выслуги въ кассѣ, можетъ быть, по желанію участника, разсрочиваемъ не болѣе, какъ на 12 мѣсяцевъ, равными взносами, при полученіи содержанія отъ земства. Но при допущеніи разсрочки право на зачетъ прежней выслуги участника наступаетъ лишь по выплатѣ кассѣ сполна всѣхъ полученныхъ изъ нея суммъ. Если же до окончательной выплаты участникъ вновь оставитъ службу или умретъ, то внесенныя уже для зачета прежней службы суммы подлежатъ возврату безъ процентовъ самому участнику или его вдовѣ и дѣтямъ».

Передавая вопросъ о введеніи въ уставъ означеннаго выше дополненія на обсужденіе рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія, губернская управа проситъ уѣздную сообщить ей состоявшееся заключеніе земскаго собранія по возможности тотчасъ же по окончаніи сессіи, не выжидая какихъ-либо сроковъ.

(*Подлинное—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 31.

Признавая съ своей стороны желательнымъ дополненіе 71 ст. пенсіоннаго устава особымъ примѣчаніемъ о предоставленіи льготы оставившимъ службу до выслуги правъ на пенсію и затѣмъ вновь поступившимъ на службу, при взносѣ обратно въ кассу полученныхъ изъ нея суммъ, въ редакціи, предложенной комитетомъ пенсіонной кассы, рыбинская земская управа предложеніе губернской земской управы отъ 31 августа 1907 г., за № 8031, по означенному вопросу всецѣло представляетъ на усмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 31.

Представляя настоящее ходатайство правленія общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ въ народныхъ училищахъ Ярославской губерніи, о назначеніи отъ уѣзднаго земства ежегоднаго пособія на содержаніе открытаго обществомъ въ минувшемъ учебномъ году интерната общежитія для учительскихъ дѣтей, обучающихся въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гор. Ярославля и объ ассигнованіи единовременнаго пособія обществу на устройство собственнаго помѣщенія для интерната на усмотрѣніе рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что въ настоящемъ учебномъ году правленіе общества предполагаетъ принять въ интернатъ до 25 человѣкъ учащихся -дѣтей учителей, въ числѣ которыхъ уже принято имъ 19 человѣкъ, что видно изъ прилагаемаго при семъ списка, изъ нихъ двое изъ Рыбинскаго уѣзда, а именно: Александръ Пятницкій—сынъ учителя огарковскаго земскаго начальнаго училища и Нина Соколова—дочь учителя аннинскаго 2-хъ классного сельскаго училища.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 22.

О сложеніи пени 689 р. 29 к. и части оклада 1907 г. съ мельницы рыбинскаго мѣщанина Николая Васильевича Жилова.

Рыбинскій мѣщанинъ Николай Васильевичъ Жиловъ ходатайствуетъ предъ земскимъ собраніемъ о сложеніи съ него пени 700 руб. и части оклада 1907 г. по мельницѣ его въ с. Михаила-Архангела въ виду того, что мельница его внесена была въ окладъ на 1907 годъ, какъ паровая, между тѣмъ онъ прекратилъ работу на мельницѣ паровыми двигателями съ 1-го октября 1906 года и въ настоящее время мельница его можетъ работать только водою, при чемъ, въ виду дальности разстоянія мельницы отъ г. Рыбинска, помолъ на мельницѣ только мѣстный и то въ самомъ незначительномъ количествѣ.

Представляя прошеніе Жилова на усмотрѣніе земскаго собранія, управа имѣетъ честь доложить, что паровая мельница Жилова внесена

была въ окладъ на 1907 годъ съ оцѣнкою въ 19,082 руб. и съ этой суммы исчислено оклада земскаго сбора 473 р. 23 к. Къ 1-му января 1907 г. по мельницѣ Жилова числилось недоимки земскаго сбора 3150 руб. 34 коп., каковую сумму онъ и уплатилъ полностью 31-го марта 1907 г. Вслѣдствіе заявленія Жилова о переоцѣнкѣ его мельницы, 29-го декабря 1907 г. членомъ управы Цѣликовымъ былъ произведенъ осмотръ мельницы Жилова, при чемъ оказалось, что паровой котелъ опечатанъ приставомъ 2 стана Рыбинскаго уѣзда, почему паровая мельница Жилова находится въ бездѣйствіи и можетъ работать только водою въ два постава, плотина и низъ корпуса пришли въ ветхость и требуютъ капитальнаго ремонта. На основаніи этого осмотра управа постановила мельницу Жилова внести въ окладъ на 1908 годъ съ оцѣнкою въ суммѣ 2000 руб. вмѣсто ранѣе существовавшей оцѣнки въ 19,082 р.

Въ виду изложеннаго, и принявъ во вниманіе переоцѣнку мельницы Жилова, и что числившаяся за нимъ недоимка земскаго сбора уплачена имъ сполна, управа полагаетъ начисленную на Жилова пеню по 31 марта 1907 г.—день уплаты имъ недоимки 689 р. 29 к. и излишне исчисленную сумму земскаго сбора на 1907 г. въ размѣрѣ 106 р. 20 к., а всего 795 р. 49 к.—со счетовъ сложить.

О чемъ управа имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 39.

Представляя заявленіе г. прокурора ярославскаго окружнаго суда за № 9846 о необходимости увеличенія штата надзирателей при мѣстахъ заключенія и имѣя въ виду съ одной стороны дороговизну продовольствія, а съ другой,—что правильный надзоръ за арестованными возможенъ и при наличномъ составѣ служащихъ лишь при обезпеченіи ихъ приличнымъ содержаніемъ, рыбинская земская управа съ своей стороны для привлеченія на службу благонадежныхъ лицъ полагаетъ увеличить содержаніе смотрителю арестнаго дома, надзирателямъ, истопнику и дворнику по 30 руб. въ годъ каждому.

Смотрителю выдачу усиленнаго оклада производить съ 1 января 1908 года, а надзирателямъ, истопнику и дворнику выдавать съ 1-го октября по 1-е апрѣля по 15 руб. въ мѣсяцъ, а съ 1-го апрѣля по 1-е октября по 20 руб. въ мѣсяцъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 1.

По жалобѣ крестьянъ разныхъ селеній вольскаго общества, Троицкой волости, на неправильное привлеченіе къ обложенію рыбинскимъ земствомъ особо-доходныхъ земельныхъ участковъ ихъ надѣльной земли на берегу рѣки Шексны, сдающихся разнымъ лицамъ въ аренду.

Крестьяне селеній: Работки, Вольскій Погостъ, Безкурниково и Большое Сырнево вольскаго сельскаго общества, Троицкой волости, въ 1905 году обратились къ г. управляющему ярославскою казенною палатою съ жалобою на неправильное привлеченіе къ обложенію рыбинскимъ земствомъ 1,9 десят. особо-доходныхъ земельныхъ участковъ, сдающихся на берегу рѣки Шексны подъ зимовку судовъ товариществу бр. Нобель, купцамъ Чернышеву и Шибаеву, оцѣненныхъ для взиманія земскаго сбора въ 2333 руб., съ доходностью 140 руб.

Жалобу эту управляющій казенною палатою передалъ въ рыбинскую уѣздную земскую управу, для доклада земскому собранію, съ заключеніемъ, что «у крестьянъ вольскаго общества въ видѣ особо-доходныхъ участковъ облагается, очевидно, береговое право, которымъ крестьяне пользуются, разрѣшая зимовку судовъ». Между тѣмъ, указомъ правительствующаго сената 20 декабря 1873 года, за № 40,969, обложеніе берегового права признано неправильнымъ, такъ какъ въ числѣ предметовъ, которые могутъ быть облагаемы земскимъ сборомъ, не упоминается вовсе о доходѣ, получаемомъ владѣльцами берегового права. Затѣмъ, управляющій ярославскою казенною палатою обратилъ вниманіе земства на то, что главнымъ условіемъ правильности и законности земскаго обложенія, какъ это неоднократно было разъяснено правительствующимъ сенатомъ, является уравнительность земскаго обложенія, и рыбинское земство, принявъ для своихъ окладныхъ книгъ количество земли по угодьямъ для вольскаго общества, вновь установленное землемѣромъ, и увеличивъ, вслѣдствіе этого, доходность владѣнія, казалось бы въ видахъ достиженія равномѣрности обложенія имѣло право не только въ томъ случаѣ, если бы повѣрка угодій произведена была одновременно и по другимъ владѣніямъ уѣзда. Иначе, при обслѣдованіи только одного владѣнія, съ повышеніемъ его доходности, получается лишь переложеніе сбора на то владѣніе съ другихъ необслѣдованныхъ имуществъ, т. е. именно та неравномѣрность, которая неоднократно признавалась незаконною

Предложеніе управляющаго палатою разсмотрѣно рыбинскимъ очереднымъ земскимъ собраніемъ въ засѣданіи 3 октября 1905 года, при чемъ собраніе, согласно съ докладомъ управы, нашло, что по смыслу указа прав. сената отъ 20-го декабря 1873 года, за № 40969, на который ссылается г. управляющій казенною палатою, земство не имѣетъ права облагать одинъ и тотъ же предметъ двойнымъ сборомъ и рыбинское земство поступило бы неправильно, если бы независимо отъ привлеченія къ обложенію земскимъ сборомъ земли крестьянъ вольскаго общества, по ея цѣнности и доходности, обложило бы еще особымъ денежнымъ сборомъ получаемый владѣльцами берегового права денежный доходъ. Между тѣмъ рыбинское земство, признавая, что нѣкоторые участки и надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества по берегу рѣки Шексны, въ количествѣ 1,9 дес., имѣя удобныя мѣста для зимней стоянки судовъ, могутъ всегда давать владѣльцамъ особый доходъ, выдѣлило эти участки изъ общаго владѣнія крестьянъ (изъ 236½ десят. 2 десятины) и произвело особую оцѣнку по ихъ дѣйствительной стоимости и доходности. Рыбинское земство поступило бы незаконно при привлеченіи къ обложенію особо-доходныхъ участковъ лишь однихъ крестьянъ вольскаго общества, но оно, руководствуясь постановленіемъ рыбинскаго земскаго собранія 2 октября 1871 года, облагаетъ всѣ особо-доходные участки земли въ уѣздѣ по ихъ цѣнности и доходности.

По мнѣнію рыбинскаго земскаго собранія при обложеніи 1,9 дес. повышеннымъ сборомъ не былъ нарушенъ принципъ уравнительности обложенія и земство не вышло изъ предѣловъ предоставленныхъ ему правъ, выдѣливъ 1,9 дес. надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества въ особо-доходный разрядъ земель; это право земства подтверждено и указомъ правительствующаго сената отъ 29 декабря 1903 года, за № 13813, по дѣлу объ оцѣнкѣ земельнаго участка Журавлева, отдаваемаго подъ лѣсопильный заводъ.

Ярославское губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе, разсмотрѣвъ настоящее дѣло въ засѣданіи 19 декабря 1906 г., нашло, что, какъ это разъяснено правительствующимъ сенатомъ въ опредѣленіи отъ 28 апрѣля 1898 года, за № 3620, законъ не лишаетъ земскія учрежденія права, смотря по мѣстнымъ условіямъ, раздѣлять земельныя угодья, для обложенія ихъ земскими сборами, на разряды и выдѣлять въ особыя группы тѣ земельные участки, которые представляютъ большую цѣнность и способны приносить большій доходъ сравнительно съ землями, облагаемыми по разрядамъ, но такое выдѣленіе изъ общей системы обложенія можетъ имѣть мѣсто только тогда, когда земля сама по себѣ представляетъ большую цѣнность и приноситъ большій доходъ

или по своимъ особымъ качествамъ, или по естественнымъ заключающимся въ ней богатствамъ. Обложеніе же земель по особой спеціальной оцѣнкѣ, въ возвышенномъ размѣрѣ, единственно по причинѣ нахожденія на ней строеній и сооруженій нельзя признать правильнымъ, такъ какъ строенія и сооруженія оцѣниваются по ихъ цѣнности и доходности, независимо отъ стоимости земли и оцѣнка строеній и сооруженій не можетъ имѣть вліянія на оцѣнку самой земли.

Въ виду сего и принимая во вниманіе, что рыбинскимъ земскимъ собраніемъ не приведено никакихъ данныхъ, доказывающихъ, что земля (1,9 дес.) крестьянъ вольскаго общества, выдѣленная въ разрядъ особо-доходныхъ участковъ, сама по себѣ представляетъ большую цѣнность и приноситъ большій доходъ по своимъ особымъ качествамъ или по естественнымъ заключающимся въ ней богатствамъ, губернское по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствіе находитъ, что безъ этихъ условій рыбинское земство, выдѣливъ эту землю въ раздядъ особо-доходныхъ участковъ, нарушило равномѣрность обложенія земскими сборами земель вольскаго общества, а потому опредѣлило: постановленіе рыбинскаго земскаго собранія 3 октября 1906 года—отмѣнить.

Принимая во вниманіе: 1) что законъ не лишаетъ земскихъ учрежденій права, смотря по мѣстнымъ условіямъ, раздѣлять земельныя угодья для обложенія ихъ земскими сборами на разряды, принимая для угодій разныхъ разрядовъ различную цѣнность, смотря по тому, какая окажется, по мѣстнымъ условіямъ, наиболѣе соотвѣтствующею и справедливою.

2) Что 43 ст. устава о зем. повин. (Св. Зак. т. IV, изд. 1899 г.) ясно опредѣляетъ, что «земли и угодья, которыя хотя и отнесены къ числу неудобныхъ, а между тѣмъ приносятъ владѣльцамъ ихъ дѣйствительный доходъ, не освобождаются отъ сбора на мѣстныя земскія повинности. Обложеніе сихъ земель и угодій должно быть основано на точныхъ, не подлежащихъ сомнѣнію данныхъ о ихъ доходности».

Слѣдовательно, стоимость и доходность земли зависитъ не только отъ особыхъ качествъ и естественныхъ заключающихся въ нихъ богатствъ, но и отъ другихъ мѣстныхъ условій, когда даже неудобныя земли, какъ приносящія ихъ владѣльцу извѣстный доходъ, могутъ быть облагаемы земскими сборами.

3) Что особо-доходные участки: пристанные, складочные и сдаваемые подъ устройство промышленныхъ заведеній и домовъ, при опредѣленіи стоимости ихъ, съ 1871 года рыбинскимъ земскимъ собраніемъ принято оцѣнивать не по количеству и качеству находящейся въ нихъ земли, а по суммѣ приносимаго дохода, капитализированнаго изъ 6% годовыхъ, безъ всякой скидки или вычета изъ валового дохода, и съ этою

оцѣнкою сказанные участки входили въ раскладку съ 1871 г., никогда не вызывая протеста, теперь же, если бы принять къ исполненію приведенныя выше соображенія губернскаго присутствія и оцѣнить особо-доходные земельные участки, сдающіеся на берегу рѣки Шексны подъ зимовку судовъ товариществу бр. Нобель и купцамъ Чернышеву и Шибаеву стоимостью меньше опредѣленной уѣзднымъ земскимъ собраніемъ, въ такомъ случаѣ явно бы нарушилась уравнительность оцѣнки съ участками другихъ владѣльцевъ.

4) Что рыбинское земское собраніе, выдѣливъ нѣкоторые особо-доходные участки надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества на берегу рѣки Шексны, въ количествѣ 1,9 дес., изъ общаго владѣнія крестьянъ въ особо-доходный разрядъ земель и произведя имъ особою оцѣнку по ихъ дѣйствительной стоимости и доходности, не вышло изъ предѣловъ предоставленнаго ему права. Это право подтверждено и указомъ правительствующаго сената отъ 29 декабря 1903 г., за № 13813, по дѣлу объ оцѣнкѣ земельнаго участка Журавлева, сдаваемаго въ Рыбинскомъ же уѣздѣ подъ лѣсопильный заводъ.

5) Что особо-доходные участки надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества привлечены къ обложенію совершенно правильно на основаніи свѣдѣній о доходности этихъ участковъ, доставленныхъ троицкимъ волостнымъ правленіемъ.

Рыбинская земская управа полагаетъ, что соображеніе ярославскаго губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ присутствія къ отмѣнѣ постановленія собранія не соотвѣтствуетъ тѣмъ основаніямъ къ обложенію земскими сборами земельныхъ угодій, какія изложены въ уставѣ о зем. пов. и въ послѣдовавшихъ къ нему разъясненіяхъ.

Вслѣдствіе сего не соглашаясь въ принципѣ съ опредѣленіемъ губернскаго присутствія, управа настоящее дѣло представляетъ всецѣло на усмотрѣніе земскаго собранія и покорнѣйше проситъ дать ей указаніе— какъ она должна поступить при исполненіи опредѣленія губернскаго присутствія.

Рыбинское земство, обязанное подчиниться постановленію губернскаго присутствія по вопросу объ обложеніи земскими сборами особо-доходныхъ участковъ надѣльной земли крестьянъ вольскаго общества, не лишено права облагать возведенныя на этой землѣ постройки по дѣйствительной ихъ стоимости, а потому и полагаетъ постройки эти внести на окладъ въ раскладку 1908 года.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 36.

Представляя настоящее ходатайство правленія общества вспомоществованія нуждающимся воспитанникамъ рыбинской гимназіи о безплатномъ отпускѣ лѣкарствъ изъ земской аптеки нуждающимся воспитанникамъ гимназіи на усмотрѣніе уѣзднаго земского собранія, рыбинская земская управа имѣетъ честь доложить собранію, что при покупкѣ лѣкарствъ въ земской аптекѣ учрежденія—рыбинское общество потребителей, воспитанники рѣчного училища и спасское церковно-приходское попечительство о бѣдныхъ—пользуются 40% скидкой съ каждаго рецепта врачей, дѣтскій же воспитательный пріютъ вдовы Баскаковой и Н. І. Тюменева въ Рыбинскѣ пользуются безплатнымъ отпускомъ лѣкарствъ изъ той же аптеки, но на опредѣленную лишь сумму 50 р. въ годъ.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Отдѣлъ II.

№ 10.

По ходатайству крестьянъ разныхъ селеній Глѣбовской и Ивановской волости о принятіи расходовъ по устройству глѣбовскаго проселочнаго тракта на счетъ уѣзднаго земства, въ связи съ вопросомъ о томъ—на какія дорожныя потребности слѣдуетъ употребить причитающееся на долю Рыбинскаго уѣзда 25%-е отчисленіе изъ губернскаго дорожнаго капитала, въ количествѣ 26264 р. 20 к.

Глѣбовское волостное правленіе представило при рапортѣ отъ 11 мая 1907 г., за № 668, приговоръ глѣбовскаго волостного схода отъ 10 мая 1907 г., за № 7, въ которомъ крестьяне ходатайствуютъ предъ рыбинскимъ земствомъ о принятіи содержанія и исправленія торговаго тракта-дороги отъ села Глѣбова до гор. Рыбинска (дер. Беретье), идущей чрезъ село Глушицы, на земскій счетъ, по той причинѣ, что дорога эта въ весеннее и осеннее время является, по случаю дождей и слабаго грунта, почти не проѣзжею, а исправленіе ея требуетъ большихъ затратъ, каковыя не по средствамъ населенію нѣсколькихъ обществъ; что дорога эта составляетъ торговый трактъ, которымъ пользуются не одни только крестьяне Глѣбовской вол., а также населеніе смежныхъ уѣздовъ Мышкинскаго и Мологскаго.

Независимо отъ сего получены управою два прошенія крестьянъ Ивановской вол., дер. Макарова, и крестьянъ разныхъ селеній докукинскаго сельскаго общества, въ которыхъ крестьяне ходатайствуютъ о принятіи на счетъ рыбинскаго земства расходовъ по устройству каменной мостовой на глѣбовскомъ трактѣ на протяженіи 3-хъ верстъ отъ д. Веретья по направленію къ с. Глушицы.

Крестьяне дер. Макарова въ своемъ прошеніи говорятъ, что отъ дер. Веретья по направленію къ с. Глушицы большой глѣбовскій трактъ проходитъ на разстояніи съ полверсты по ихъ надѣльной землѣ, что въ теченіе года и ъ неоднократно приводится приступать къ ремонту этой части глѣбовскаго тракта и всѣ ихъ труды ни къ какому благопріятному результату не приводятъ. Дорога изъ года въ годъ настолько рушится, что крестьянскими силами совершенно ее не поправишь, а особенно нынѣшній годъ невозможно было приступать къ ремонту: отъ ливней въ продолженіе цѣлаго лѣта земля разступилась и путь покрытъ сплошь водою, а между тѣмъ этотъ трактъ совершенно въ сторонѣ и для нихъ не нуженъ, а, главнымъ же образомъ, въ торговомъ отношеніи онъ обслуживаетъ интересы всего города Рыбинска и торговыхъ селъ: Ланкое, Некоузъ, Глѣбово и массы другихъ лежащихъ по этому тракту деревень.

Крестьяне же докукинскаго общества заявляютъ, что отъ деревни Веретья и до села Глушицъ проходитъ дорога по надѣльной землѣ сначала крестьянъ макаровскаго общества, а большая часть этой дороги по владѣніямъ докукинскаго общества, что этотъ главный глѣбовскій трактъ не столько дорогъ для крестьянъ, какъ необходимъ въ торговомъ отношеніи городу Рыбинску и торговымъ селамъ: Глѣбово, Ланкое, Некоузъ и друг., а что между тѣмъ съ теченіемъ времени дорога эта стала совершенно отбиваться отъ рукъ и что хотя по закону является ихъ обязанностью исправлять эту дорогу, какъ идущую по ихъ надѣльной землѣ, но что въ такомъ видѣ, какъ этотъ путь, его вполнѣ можно отнести къ перворазрядной трактовой дорогѣ, по которой ежедневно проходятъ обозы съ товарами и на легкѣ изъ массы далѣе лежащихъ деревень, что имъ, крестьянамъ, не хватаетъ не только средствъ, но и своихъ силъ помочь ѣздоку, неоднократная поправка этого пути въ теченіе года не даетъ никакихъ результатовъ, такъ какъ такое топкое мѣсто можно поправить исключительно прокладкою каменной мостовой, которую они, крестьяне, не въ силахъ сдѣлать, а что уничтожить эту гибель для ѣздока можно только общими средствами земства въ интересахъ почти двухъ уѣздовъ. Въ заключеніе крестьяне докукинскаго общества заявляютъ, что нынѣшній годъ, благодаря ливнямъ въ теченіе всего лѣ-

та, по этой дорогѣ не только ѣхать, но и пѣшкомъ не пройти, такъ какъ образовалась топь и весь путь покрытъ водою, почему проѣзжающіе, выбирая путь, заѣздили положительно всѣ ихъ поля и посѣвы, поломали всѣ огороды и причинили имъ громадный ущербъ.

Изслѣдованіемъ грузового движенія по дорогамъ Рыбинскаго уѣзда, произведеннымъ губернскимъ земствомъ, установлено довольно видное значеніе глѣбовскаго тракта, а именно: по количеству жителей, пользующихся этимъ трактомъ, дорога эта занимаетъ послѣ мологскаго тракта второе мѣсто, по количеству же грузовъ, слѣдующихъ по восьми существующимъ трактамъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ, имѣющимъ торгово-промышленное значеніе, глѣбовскій трактъ занимаетъ шестое мѣсто.

Въ прошлогоднемъ уѣздномъ земскомъ собраніи разсматривалось ходатайство крестьянъ разныхъ селеній Ивановской волости, докукинскаго общества, о принятіи на счетъ земства содержанія части проселочной дороги отъ деревни Веретья на пути къ с. Глѣбову, на протяженіи 6-ти верстъ, вплоть до с. Глушицъ, и таковое оставлено безъ уваженія за неимѣніемъ средствъ и по значительной стоимости замощенія этой части дороги (до 22,500 руб.), неиспользованныя же суммы, составляющія «25%-е отчисленіе губернскаго спеціальнаго дорожнаго капитала на мѣстныя дорожныя нужды» земскимъ собраніемъ постановлено употребить на устройство полотна арефинской проселочной дороги между деревнями Малые Мхи и Кункино (по варіанту съ 9-й версты пошехонскаго тракта).

На запросъ уѣздной управы о размѣрѣ капитала, причитающагося на долю рыбинскаго земства изъ 25% отчисленій на дорожныя нужды, губернская управа отношеніемъ отъ 9-го августа 1907 г., за № 7352, увѣдомила, что причитающееся на долю Рыбинскаго уѣзда 25% отчисленіе за трехлѣтіе 1903—1905 г.г. въ суммѣ 26837 руб. 96 коп., губернскимъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1904 г. ассигновано на постройку линіи гор. Рыбинскъ—с. Арефино. За трехлѣтіе 1906—1908 г.г. причитается 25% отчисленія 3966 руб., всего же 30803 р. 96 к., и что постановленіемъ губернскаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 г. сумма эта, въ виду пониженія курса %% бумагъ, съ 30803 руб. 96 коп. сокращена до 26264 руб. 20 к., т. е. на 4539 р. 76 коп. и что расходовъ за счетъ этой суммы губернскою управою не производилось.

Независимо отъ сего губернская управа отношеніемъ отъ 23-го іюля 1907 г., за № 6749, проситъ уѣздную управу предложить предстоящему очередному уѣздному земскому собранію дать свои предположенія о наиболѣе неотложныхъ дорожныхъ работахъ, которыя бы слѣдовало

вности въ общій планъ дорожныхъ работъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г., по возможности, соображаясь съ имѣющимися средствами. Изъ приложеннаго при этомъ отношеніи разсчета предполагаемыхъ поступленій въ дорожный капиталъ на трехлѣтіе 1909—1911 г.г. видно, что на долю Рыбинскаго уѣзда причитается на 1909—1911 г.г. 25%-го отчисленія 5407 руб. 43 коп., а всего на Рыбинскій уѣздъ причитается съ производимыми отчисленіями по 1908 годъ включительно до 31671 руб. 63 коп.

Затѣмъ при отношеніи отъ 19-го сентября, за № 8861, губернская управа препроводила въ уѣздную управу для доклада уѣздному собранію составленную инженеромъ Е. Н. Коврайскимъ смѣту на постройку мощеной дороги отъ дер. Малые Мхи до дер. Кункино съ пояснительною запискою и вѣдомостями отчужденія земли, изъ которой видно, что постройка мощеной дороги отъ дер. Малые Мхи до д. Кункино на протяженіе 6 верстъ и 100 саж. будетъ стоить до 45117 руб. 35 коп., на лицо же имѣется средствъ губернскаго дорожнаго капитала изъ 25% отчисленій 26264 р. 20 к.

Такимъ образомъ имѣющихся въ распоряженіи рыбинскаго земства средствъ дорожнаго капитала не хватитъ на ремонтъ этой части арефинскаго тракта. Но при этомъ еще не принято въ разсчетъ—что будетъ стоить отчужденіе изъ частнаго владѣнія резервной полосы дороги.

Представляя о семъ всецѣло на усмотрѣніе земскаго собранія, уѣздная управа имѣетъ честь доложить собранію, что, по порученію уѣздной управы, членъ управы А. П. Кожевниковъ производилъ осмотръ той части глѣбовской проселочной дороги отъ дер. Веретья до села Глушицъ, на протяженіи 6-ти верстъ, ремонтъ которой крестьяне Глѣбовской и Ивановской волостей просятъ принять на счетъ земства, и нашелъ, что исправленіе полотна необходимо не на всемъ протяженіи этого участка, а лишь въ различныхъ его мѣстахъ, низкихъ и топкихъ, въ общей сложности на протяженіи до 2-хъ верстъ. Въ этихъ мѣстахъ, дѣйствительно не представляющихъ никакой возможности для проѣзда, необходимо устройство каменной мостовой, съ проведеніемъ канавъ для осушенія почвы. Если мѣстные жители, заинтересованные въ улучшеніи означеннаго тракта, будутъ отпускать необходимые для устройства дорожнаго полотна матеріалы—камень и песокъ—изъ своихъ владѣній безвозмездно, то устройство каменной мостовой, шириною въ 5 аршинъ, съ сушкой почвы черезъ проведеніе канавъ стоило бы на протяженіи одной версты не болѣе 3000 руб. при постройкѣ полотна хозяйственнымъ способомъ.

Съ своей стороны уѣздная управа, признавая крайне важнымъ, въ интересахъ мѣстнаго населенія, скорѣйшій ремонтъ участка арефинской проселочной дороги между деревней Малые Мхи и Кункино на протяженіи 6 верстъ 100 саж., полагаетъ просить губернское земское собраніе имѣющіяся на счету рыбинскаго уѣзднаго земства средства губернскаго дорожнаго капитала, въ количествѣ 26264 руб. 20 коп., и 25%-е отчисленіе на 1909—1911 г.г. 5407 руб. 43 коп., а всего 31671 руб. 63 коп., передать въ вѣдѣніе рыбинскаго земства на ремонтъ этой дороги, подъ техническимъ руководствомъ дорожнаго отдѣла губернскаго земства.

А такъ какъ постройка дороги между д.д. Малые Мхи и Кункино по смѣтѣ инженера Коврайскаго будетъ стоить до 45117 руб. 35 коп., то просить губернское земское собраніе недостающую сумму на устройство дороги 13445 руб. 72 коп. ассигновать изъ свободныхъ остатковъ дорожнаго капитала отъ 1909—1911 годовъ.

Предполагая, что уѣздное земство, взявши въ свои руки все дѣло покупки матеріаловъ по устройству дороги хозяйственнымъ путемъ, въ состояніи будетъ сдѣлать экономію, уѣздная управа полагаетъ просить губернское собраніе разрѣшить имѣющуюся остаться въ экономіи отъ постройки мощеной дороги отъ дер. Малые Мхи до дер. Кункино сумму сполна употребить на частичное улучшеніе глѣбовскаго проселочнаго тракта отъ деревни Веретья по направленію къ селу Глушицы.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 11.

По вопросу объ отнесеніи на средства рыбинскаго уѣзднаго земства расходовъ по содержанію проселочной дороги отъ гор. Рыбинска къ селу Большому.

Довѣренный крестьянъ деревни Пархина, Панфиловской волости крестьянинъ той же деревни Иванъ Родіоновъ Лебедевъ обратился на имя рыбинскаго земскаго собранія съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «Дорога,—большесельскій трактъ,—пролегаетъ землей моихъ довѣрителей приблизительно 1236 квадратныхъ саженъ, до 1907 года исправлялась средствами рыбинскихъ купцовъ, владѣльцевъ мельницъ, расположенныхъ около этого тракта. Въ 1901 году г. ярославскій губернаторъ по ходатайству нашему освободилъ насъ отъ ремонта этой дороги, въ текущемъ

же году полиція принуждаетъ насъ чинить эту дорогу, составленъ протоколъ и мы, всѣ крестьяне д. Пархина, подвергнуты штрафу.

Починка этого пространства дороги стоитъ 6000 рублей, а мои довѣрители положительно не въ состояніи затратить на ремонтъ дороги такую колоссальную сумму какъ 6000 рублей—т. к. не только тратить деньги на дорогу, а не хватаетъ ни у кого изъ насъ на годъ ни хлѣба, ни сѣна, 8 мѣсяцевъ почти приходится покупать хлѣбъ, а сѣно покупаемъ съ ноября мѣсяца ежегодно.

Въ виду того, что мои довѣрители не въ состояніи затратить вышеуказанную сумму на дорогу, кстати сказать, которой пользуются тысячи людей, не отбывающихъ никакихъ платежей на ремонтъ дороги, я имѣю честь ходатайствовать передъ рыбинскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ о принятіи ремонта дороги этой на счетъ земства».

Независимо отъ сего крестьяниномъ Лебедевымъ было подано ходатайство г. губернатору объ освобожденіи его довѣрителей отъ починки большесельскаго тракта и о возложеніи таковой обязанности на уѣздное земство въ виду того, что дорога эта не проселочная, а торгово-промышленная.

На основаніи этого г. губернаторъ предложеніемъ отъ 24 іюля 1907 г., за № 6186, потребовалъ отъ управы представленія ему свѣдѣній о торгово-промышленномъ значеніи упомянутаго большесельскаго тракта, а также о томъ,—возбуждался ли вопросъ о передачѣ этого тракта въ вѣдѣніе земства и если возбуждался, то какъ онъ разрѣшенъ.

Управа, объяснивъ, что дорога отъ гор. Рыбинска къ селу Большому какъ была, такъ и осталась проселочною дорогою, сообщила г. губернатору, что рыбинское земское собраніе, обсудивъ въ засѣданіи 4 октября 1905 года проэктъ губернскаго земства объ устройствѣ шоссе на счетъ губернскаго дорожнаго капитала отъ села Большого къ ст. Ломъ, хотя и признало болѣе цѣлесообразнымъ въ интересахъ гор. Рыбинска и Рыбинскаго уѣзда устройство шоссе отъ села Большого не на ст. Ломъ а на городъ Рыбинскъ, но что ярославское губернское земское собраніе не нашло возможнымъ удовлетворить ходатайство рыбинскаго земства и постановило вести дорогу на счетъ губернскаго дорожнаго капитала отъ села Большого къ ст. Ломъ.

Хотя по изслѣдованію грузового движенія по дорогамъ, находящимся въ предѣлахъ Рыбинскаго уѣзда, произведенному по иниціативѣ губернскаго земства, дорога отъ гор. Рыбинска къ селу Большому имѣетъ немаловажное значеніе, но въ распоряженіи рыбинскаго земства никакихъ суммъ на ремонтъ этой дороги нѣтъ, 25% же отчисленіе изъ губернскаго дорожнаго капитала предположено употребить на нужды Арс-

финскаго тракта, а потому уѣздная управа ходатайство довѣреннаго крестьянъ дер. Пархина Ивана Родіонова Лебедева имѣетъ честь представить всецѣло на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 12.

По ходатайству г. земскаго начальника 2-го участка Рыбинскаго уѣзда объ ассигнованіи изъ средствъ рыбинскаго земства пособія крестьянамъ деревни Папушева, Ивановской волости, въ размѣрѣ отъ 250-ти до 300 руб., на капитальное исправленіе, на протяженіи одной версты, полотна проселочной дороги, пролегающей отъ Истоминской мельницы чрезъ деревню Папушево къ мельницѣ купчихи Тропской по надѣльной землѣ крестьянъ и названной деревни.

Г. земскій начальникъ 2-го участка Рыбинскаго уѣзда, прилагая при своемъ отношеніи отъ 4 сентября сего 1907 г., за № 2316, прошеніе крестьянъ деревни Папушева, Ивановской волости, проситъ рыбинское земское собраніе войти въ интересы просителей, ходатайство которыхъ, по его свѣдѣніямъ, было бы желательнымъ удовлетворить ассигнованіемъ хотя бы 250—300 рублей и увѣдомляетъ, что для сбора средствъ на замощеніе дороги имъ устроена подписка среди владѣльцевъ дачъ расположенныхъ за деревней Папушево.

Изъ прошенія крестьянъ деревни Папушева видно, что по ихъ землѣ отъ гор. Рыбинска, начиная отъ Истоминской мельницы до мельницы Тропской, пролегаетъ проселочная дорога, которая находится дѣйствительно въ дурномъ состояніи. Главною причиною такого состоянія дороги то, что дорога отъ Истоминской мельницы и по всей деревнѣ проходитъ къ низменности, около берега рѣки Черемхи и при малѣйшемъ дождѣ почва становится слабою и земля расползается, канавы заплываютъ. По нѣскольку лѣтъ крестьяне принимали мѣры къ починкѣ дороги, осушали ее канавами, но все напрасно, а для того, чтобы сдѣлать ее возможною для проѣзда и чтобы она могла скрѣпнуть, какъ слѣдуетъ, для этого нуженъ большой капиталъ, а именно: на протяженіи не менѣе одной версты необходимо вырыть глубокія канавы по обѣ стороны дороги, въ нѣсколькихъ мѣстахъ нужно прорыть канавы въ рѣку Черемху для спуска воды изъ долевыхъ канавъ для осушенія почвы, устроить

нѣсколько поперечныхъ твердыхъ мостовъ и въ крайнемъ случаѣ, если не прокладывать каменной мостовой, то все-таки нужно навозить на фашинникъ балласту или сыпучаго песку не менѣе, какъ на четверть аршина толщины. По подобнаго ремонта крестьяне по своей бѣдности совершенно не могутъ произвести и никогда не будутъ въ состояніи это сдѣлать. Всѣ мелкія поправки дороги только окончательно ее разбиваютъ, такъ какъ, если той же жидкой изъ канавъ землей закидывать колеи и ямы, то на слѣдующій же день проѣздъ дѣлается еще хуже, а между тѣмъ какъ со стороны земскаго начальника, такъ и со стороны сельскаго и волостного начальства и полиціи третій годъ идутъ требованія къ приведенію дороги въ должный порядокъ и, наконецъ, мѣстные сельскій староста и волостной старшина назначили крестьянамъ деревни Папушева окончательный срокъ для исправленія дороги, въ противномъ же случаѣ крестьяне должны будутъ заплатить большой штрафъ по суду и это можетъ продолжаться ежегодно по нѣскольку разъ, но крестьяне виновными себя въ дурномъ состояніи этой дороги не признаютъ, такъ какъ эта дорога, если бы она служила только для нихъ и для двухъ лежащихъ за ихъ деревней селеній, тогда она была бы вполнѣ достаточно исправною, въ виду того, что тогда ѣзда по ней была бы незначительною и она не такъ бы разбивалась, а въ крайнемъ случаѣ требовала бы самой незначительной поправки, которую крестьяне были бы въ силахъ сами производить. Теперь же означенная дорога обслуживаетъ, главнымъ образомъ интересы купцовъ, понастроившихъ за сосѣдней деревней Суховской массу дачъ, гдѣ почти ежегодно проживаетъ вся интеллигенція гор. Рыбинска по лѣтамъ, ежедневно проѣзжаетъ по этой дорогѣ масса экипажей взадъ и впередъ, разбивая дорогу всюду. Кромѣ того, сколько убытковъ крестьяне терпятъ отъ дачниковъ-пѣшеходовъ, которые понадѣлали тропинокъ по полямъ, дѣти бѣгаютъ по травѣ и хлѣбу, собирая цвѣты, молодежь по вечерамъ позволяетъ себѣ ложиться на травѣ для препровожденія времени, устраивая пирушки; затѣмъ, не доѣзжая деревни Папушева отъ гор. Рыбинска, немного въ сторонѣ, есть кирпичный заводъ Бурдукова, откуда взадъ и впередъ провозится кирпичъ, грузомъ своимъ сильно разбивая путь.

Все вышеизложенное заставило крестьянъ обратиться къ г. земскому начальнику, какъ ближайшему своему начальнику, не найдетъ ли онъ возможнымъ походатайствовать предъ владѣльцами дачъ и кирпичныхъ заводовъ, въ видахъ ихъ же интересовъ, принять на себя расходы по исправленію этой дороги на разстояніи одной версты, такъ какъ для нихъ никакой тяготы не составитъ даже, если они проложатъ и каменный путь съ прорытіемъ канавъ по обѣ стороны, ибо у одного только

купца Калачева дача разбита на 150 участковъ, гдѣ можетъ образоваться такое же количество дачъ; затѣмъ главными владѣльцами дачъ въ этомъ же мѣстѣ являются рыбинскіе купцы: Николай Ивановичъ Мыркинъ, Иванъ Ивановичъ Дурдинъ, Вѣра Федоровна Жукова, Константинъ Андреевичъ Никитинъ, братья Садовые, г. Рябковъ, г. Дебольскій, Иванъ Александровичъ Хомутовъ, Михаилъ Егоровичъ Калачевъ, Тюменевы и Путятины на Черной Горѣ и владѣлецъ кирпичнаго завода Василій Григорьевичъ Бурдуковъ, которые общими силами легко могутъ проложить даже шоссе, а не только исправить дорогу до надлежащаго ея вида, а бѣдныхъ крестьянъ тѣмъ самымъ выведутъ изъ критическаго положенія и освободятъ ихъ отъ всѣхъ непріятностей и нареканій.

Имѣя въ виду, что пролегающая по надѣльной землѣ крестьянъ дер. Папушева проселочная дорога дѣйствительно находится въ такомъ ужасномъ состояніи, что мелкій ремонтъ ея не поможетъ, сдѣлать же крупныя затраты на капитальный ремонтъ этой части дороги крестьяне не въ состояніи, между тѣмъ въ распоряженіи уѣзднаго земства никакихъ суммъ на ремонтъ этой дороги также не имѣется, а потому управа ходатайство объ ассигнованіи крестьянамъ дер. Папушева пособія на устройство дороги имѣетъ честь представить всецѣло на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 43.

По исполненію постановленій рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1906 года.

Рыбинская уѣздная земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію о послѣдовавшихъ распоряженіяхъ и отвѣтахъ на ходатайства управы по исполненію постановленій земскаго собранія очередной сессіи 1906 года.

а) Согласно постановленія земскаго собранія 4 октября 1906 года пун. 38, по ходатайству о возвратѣ рыбинскому земству изъ переданнаго имъ въ 1900 году въ распоряженіе главнаго тюремнаго управленія штрафного капитала, произведенныхъ рыбинскимъ земствомъ изъ земскихъ сборовъ затратъ съ 1867 по 1900 годъ включительно на содержаніе арестнаго помѣщенія, въ количествѣ 4530 руб. 62 коп. и арендной платы за землю, занимаемую арестнымъ домомъ въ 1904 году 400 р.

а всего 4930 руб. 62 коп.,—уѣздная земская управа ходатайствовала передъ г. министромъ юстиціи какъ непосредственно, такъ и чрезъ г. губернатора, но до настоящаго времени вопросъ этотъ не рѣшенъ окончательно.

б) Ходатайство управы, по постановленію земскаго собранія 4 октября 1906 года пун. 8, по вопросу о привлеченіи желѣзно-дорожнаго вѣдомства къ участію въ расходахъ по содержанію школъ въ гор. Рыбинскѣ или къ устройству новыхъ школъ для обученія дѣтей желѣзнодорожныхъ служащихъ было представлено г. губернатору, но до настоящаго времени отвѣта никакого не получено.

в) По ходатайству земской управы о составленіи плановъ всѣхъ поселковъ Рыбинскаго уѣзда за счетъ страхового капитала губернскаго земства, ярославская губернская земская управа отношеніемъ отъ 17 апрѣля с. г., за № 4019, увѣдомила, что губернское земское собраніе въ засѣданіи 12 марта 1907 года постановила ходатайство это отклонить.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 44.

О сложеніи недоимокъ земскаго сбора и оклада за 1907 г. по разнымъ уважительнымъ причинамъ, въ суммѣ 913 р. 84 к. кромѣ пени.

На основаніи 6 п. 62 ст. Пол. о Земск. Учрежд. 12 іюля 1892 г. управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе земскаго собранія къ сложенію со счетовъ:

1) Съ помѣщенія лавки Александра Аникина Шелемина часть оклада 1907 года . . . . . 4 р. 13 к.

Справка: Лавка Шелемина привлечена къ земскому обложенію изъ валоваго дохода 80 р., по свѣдѣніямъ-же глѣбовскаго волостного правленія въ 1906 году у Шелемина арендовалъ лавку Николай Алексѣевъ Даниловъ за 40 р. въ годъ.

2) Съ вѣтряной мельницы Ивана Иванова Макошина окладъ 1907 г. . . . . 3 » 72 »

Справка: По свѣдѣніямъ глѣбовскаго волостного правленія видно, что въ 1906 г. на мельницѣ Макошина помола не было.

3) Съ доходнаго дома Павла Николаевича Восторгова часть оклада 1907 г. . . . . 6 р. 20 к.

Справка: Домъ Восторгова внесенъ въ окладъ изъ дохода 100 р., дознаніемъ же полиціи установлено, что въ 1906 г. домъ Восторгова сдавался подъ постой за 60 р., изъ коихъ Восторговымъ уплачено за аренду земли 20 руб.

4) Съ доходнаго дома Наума Иванова Иванова окладъ 1907 г. . . . . 5 » 68 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1906 г. въ домѣ Иванова постоя не было.

5) Съ доходнаго дома Аграфены Ивановой недоимки 3 р. 75 к. съ пенею и оклада 1907 г. 3 р. 72 к., а всего . . . . . 7 » 47 »

Справка: Въ 1905 и 1906 г.г. Иванова получила съ дома дохода менѣе 20 рублей.

6) Съ доходнаго дома Елены Федоровой Аѳанасьевой часть оклада 1907 г. . . . . 6 » 20 »

Справка: Домъ Аѳанасьевой внесенъ въ окладъ изъ дохода 108 р., а дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1906 г. Аѳанасьева получила съ дома дохода 48 руб.

7) Съ доходнаго дома Харессы Семеновой Сосновкиной часть оклада 1907 г. . . . . 8 » 67 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1906 г. въ домѣ Сосновкиной постой былъ не цѣлый годъ, а лишь съ сентября мѣсяца.

8) Съ доходнаго дома Екатерины Дмитріевой Шаниной часть оклада 1907 г. . . . . 4 » 28 »

Справка: Домъ Шаниной привлеченъ къ земскому обложенію изъ дохода 75 р., тогда какъ по заявленію Шаниной ею въ 1906 году получено съ дома дохода 36 руб.

9) Съ двора Павла Александрова Обухова для разгона лошадей часть оклада 1907 г. . . . 6 » 89 »

Справка: По удостовѣренію николо-кормскаго волостного правленія дворъ Обухова закрытъ съ 1-го мая 1906 года.

10) Съ помѣщенія почтовой станціи Евгенія Андріанова Шибаева часть оклада 1907 г. . . . 15 » 50 »

Справка: По удостовѣренію николо-кормскаго волостного правленія видно, что почтовая станція Шибаева содержалась лишь до 1-го мая 1906 года.

11) Съ постоялаго двора Анны Петровой Ушковой недоимки 6 р. 25 к. съ пенею и оклада 1907 г. 6 р. 20 к., а всего . . . . . 12 р. 45 к.

Справка: Изъ удостовѣренія николо-кормскаго волостного правленія видно, что постоялый дворъ Ушковой закрытъ съ 1904 г.

12) Съ маслодѣльнаго завода наслѣдниковъ Ивана Капитонова Шибаева недоимки 5 р. 4 к. съ пенею и оклада 1907 г. 2 р. 58 к., а всего . . . . . 7 » 62 »

Справка: По удостовѣренію троицкаго волостного правленія маслодѣльный заводъ наслѣдниковъ Шибаева закрытъ осенью 1904 г. и болѣе не открывался.

13) Съ паровой мельницы съ маслодѣльнымъ заводомъ Сергѣя Григорьева Мѣшкалова недоимки 6 р. 25 к. съ пенею и часть оклада 1907 г. 6 р. 20 к., а а всего . . . . . 12 » 45 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1905 и 1906 г.г. на мельницѣ и маслодѣльномъ заводѣ Мѣшкалова работа производилась не цѣлый годъ, а лишь въ теченіе трехъ мѣсяцевъ.

14) Съ доходнаго дома Михаила Аѳанасьева Баранова часть оклада 1907 года . . . . . 1 » 04 »

Справка: Домъ Баранова внесенъ въ окладъ изъ дохода 80 р., дознаніемъ же полиціи установлено, что въ 1906 г. Барановъ получилъ съ дома дохода 70 р.

15) Съ земельныхъ участковъ Николая Демидова Второва часть оклада 1907 г. . . . . 5 » 46 »

Справка: Къ земскому обложенію привлечены три земельныхъ участка Второва, сдающіеся въ аренду подъ постройки, дознаніемъ же полиціи удостовѣрено, что въ 1906 г. Второвымъ сдавались въ аренду только два участка.

16) Съ доходнаго дома Екатерины Николаевой Баниной часть оклада 1907 г. . . . . 5 » 17 »

Справка: Домъ Баниной внесенъ въ окладъ изъ дохода 100 р., дознаніемъ же полиціи установлено,

что въ 1906 г. домъ Банной сданъ былъ подъ постой за 50 руб.

17) Съ доходнаго дома Василія Васильева Демидова часть оклада 1907 года . . . . . 2 р. 48 к.

Справка: Домъ Демидова внесенъ въ окладъ изъ дохода 168 руб., по заявленію же жены Демидова Анны Ивановой Демидовой, которому нѣтъ основаній не довѣрять, домъ ихъ приноситъ дохода 144 р.

17) Съ доходнаго дома Маріи Алексѣевой Волковой часть оклада 1907 г. . . . . 8 » 68 »

Справка: Домъ Волковой внесенъ въ окладъ изъ дохода 168 р., дознаніемъ же полиціи установлено, что Волкова въ 1906 г. получила съ дома дохода 84 руб.

19) Съ доходнаго дома Агриппины Васильевой Дегтяревой недоимки 14 р. 57 к. съ пенею и часть оклада 1907 г. 12 р. 40 к., а всего . . . . 26 » 97 »

Справка: Домъ Дегтяревой внесенъ былъ въ окладъ на 1906 и 1907 г.г. изъ дохода 180 р. въ годъ, по заявленію-же Дегтяревой, которому нѣтъ основаній не довѣрять, ею получено съ дома дохода въ 1905 г.—40 руб. и въ 1906 г.—64 руб.

20) Съ доходнаго дома Клавдіи Алексѣевой Григорьевой часть оклада 1907 г. . . . . 3 » 10 »

Справка: Домъ Григорьевой внесенъ въ докладъ изъ дохода 100 р., а дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1906 г. домъ Григорьевой сданъ былъ подъ постой за 70 руб.

21) Съ доходнаго дома Анны Петровны Любомирской часть оклада 1907 г. . . . . 4 » 96 «

Справка: Домъ Любомирской внесенъ въ окладъ изъ дохода 72 руб. въ годъ, по заявленію же квартиранта Любомирской Шехонскаго, онъ платитъ ей за квартиру 24 р. въ годъ.

22) Съ доходнаго дома Любови Герасимовой Киселевой части оклада 1907 года. . . . 5 » 68 »

Справка: Домъ Киселевой привлеченъ къ земскому обложенію на 1907 г. по доходу въ 180 руб., а дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1906 г. Киселева сдавала свой домъ подъ постой за 125 руб.

23) Съ доходнаго дома Дмитрія Васильевича Вичина недоимка 5 р. 5 к. и части оклада 1907 года 2 р. 58 к., а всего . . . . . 7 р. 63 к.

Справка: Домъ Вичина внесенъ былъ въ окладъ на 1905 и 1906 г. изъ валового дохода въ 120 руб. и на 1907 г. изъ дохода въ 144 р., между тѣмъ Вичинъ уплачиваетъ за аренду земли ежегодно по 25 р. каковое обстоятельство упущено было управою изъ вида при внесеніи дома Вичина на окладъ

24) Съ земли крестьянина Ивана Андреева Крюкова пени . . . . . 19 » 84 »

Справка: Крюковъ за одну и ту же землю уплачивалъ земскій сборъ по окладнымъ листамъ и раскладочнымъ приговорамъ.

25) Съ доходнаго дома Маріи Семеновой Матвѣевой оклада 1907 г. . . . . 6 » 20 »

Справка: По удостовѣренію полиціи въ домѣ Матвѣевой въ 1906 г. постоя не было.

26) Съ огородной земли Елизаветы Ивановны Хомутовой недоимки 49 руб. 97 к. съ пенею и части оклада 1907 г. 49 р. 56 к., а всего . . . 99 » 53 »

Справка: Земля Хомутовой въ количествѣ $44^1/_4$ дес. привлечена была къ земскому обложенію на 1906 г. и 1907 г. съ оцѣнкою по первому разряду въ 385 р. за десятину, между тѣмъ, согласно постановленію земскаго собранія отъ 5-го октября 1905 г., $8^1/_4$ дес. этой земли переведены изъ перваго въ третій разрядъ съ оцѣнкою въ 167 р. за десятину.

27)Съ земли Татьяны Васильевны Стебловой недоимки 2 р. 50 к. съ пенею и части оклада 1907 г.— 2 р. 48 к., а всего . . . . . 4 » 98 »

Справка: За Стебловой на окладѣ управы числилось два земельныхъ участка, между тѣмъ въ 1902 г. одинъ участокъ проданъ ею Василію Васильевичу Павлову.

28) Съ надѣльной земли крестьянъ д. Залазовки пени . . . . . 3 » 24 »

Справка: Земля крестьянъ д. Залазовки по книгамъ управы значилась въ разрядѣ частныхъ владѣльцевъ, по сообщенію-же ярославской казенной палаты

отъ 27 марта 1907 г., за № 9579, земля эта въ количествѣ 13 дес. получена въ надѣлъ по уставной грамотѣ.

29) Съ земли Елизаветы Егоровны Эльтековой пени . . . . . 3 р. 96 к.

Справка: По удостовѣренію рыбинскаго казначейства земскій сборъ за землю Эльтековой внесенъ былъ своевременно и поэтому пеня начислена неправильно.

30) Съ кирпичнаго завода Матвѣя Евгеньева Кочешкова часть оклада 1907 . . . . 9 » 82 »

Справка: Окладъ земскаго сбора на 1907 г. съ кирпичнаго завода Кочешкова исчисленъ по выработкѣ кирпича въ количествѣ ста тысячъ, по свѣдѣніямъ же ивановскаго волостнаго правленія видно, что въ 1906 году на заводѣ Кочешкова выработано кирпича сорокъ пять тысячъ штукъ.

31) Съ земли ярославскаго губернскаго земства въ количествѣ $2^1/_2$ дес. по д. Лаврентьеву, Троицкой волости, оклада 1907 г. . . . . — » 44 »

Справка: По сообщенію ярославской губернской земской управы земля эта занята вся цѣликомъ подъ вновь устроенное рыбинско-пошехонское шоссе и никакого дохода приносить не можетъ.

32) Съ земли наслѣдниковъ Евгенія Иванова недоимки 2 р. 12 к. съ пенею и оклада 1907 года— 75 коп., а всего . . . . . 2 » 87 »

33) Съ земли Глафиры Филипповой Поляковой съ дѣтьми недоимки—63 к. и оклада 1907 г.—22 к., а всего . . . . . — » 85 »

Справка: Земля наслѣдниковъ Иванова и Поляковой входитъ въ составъ владѣнія Павла Петровича Делло и обложена земскимъ сборомъ по окладному листу № 23.

34) Съ доходнаго дома Маремьяны Ивановой Козловой оклада 1907 г. . . . . 4 р. 96 к

35) Съ доходнаго дома Александры Николаевны Шараповой недоимки 6 р. 25 к. съ пенею и оклада 1907 г. 6 р. 20 к., а всего . . . . 12 » 45 »

36) Съ доходнаго дома Козьмы Лазарева Соколова недоимки 6 р. 25 к. съ пенею и оклада 1907 года 6 р. 10 к., а всего . . . . . 12 р. 35 к.

37) Съ доходнаго дома Марѳы Васильевой Кузьминой недоимки 8 р. 34 к. съ пенею . . . 8 » 34 »

38) Съ доходнаго дома Маремьяны Ивановой Козловой оклада 1907 г. . . . . 4 » 14 »

39) Съ доходнаго дома Гавріила Михайлова Муравьева оклада 1907 г. . . . . 4 » 5 »

40) Съ доходнаго дома Евдокіи Петровны Чечулиной, бывшаго Смирнова, оклада 1907 г. . . 3 » 72 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что въ домахъ Шараповой, Соколова и Кузьминой въ 1905 и 1906 г.г., а въ домахъ Козловой, Муравьева и Чечулиной въ 1906 году постоя не было.

41) Съ доходнаго дома Ивана Осипова Парфенова недоимки 25 р. 75 к. съ пенею . . . . 25 » 75 »

42) Съ доходнаго дома Федора Максимова Ярославцева недоимки 7 р. 50 к. съ пенею и оклада 1907 г.—7 р. 44 к., а всего . . . . 14 » 94 »

43) Съ доходнаго дома Маріи Павловны Сычевой недоимки 5 р. 20 к. съ пенею и оклада 1907 г 6 р. 20 к., а всего . . . . . 11 » 40 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что дома Парфенова, Ярославцева и Сычевой сгорѣли, а такъ какъ, по неоднократнымъ разъясненіямъ правительствующаго сената (указъ сената 1898 г. за № 4053, и 6 іюня 1901 г. за № 5651) земскимъ сборомъ облагаются не лица, а недвижимыя имущества, которыя и служатъ обезпеченіемъ исправнаго поступленія сборовъ, а потому, за уничтоженіемъ имущества пожаромъ, числящаяся на имуществѣ недоимка не можетъ быть взыскана указанными въ законѣ мѣрами и, какъ безнадежная, подлежитъ сложенію со счетовъ (п. 2 ст. 62 Пол. о зем учр.).

44) Съ доходнаго дома Николая Константинова Григорьева недоимка 72 к. съ пенею и оклада 1907 г. 6 р. 10 к., а всего . . . . . 6 » 82 »

Справка: По свѣдѣніямъ полиціи видно, что съ 1905 г. въ домѣ Григорьева квартируетъ родная сестра его, которая за квартиру ничего не платитъ.

45) Съ доходнаго дома Ольги Константиновны Мельниковой недоимки 5 р. 91 к. съ пенею . . . . . 5 р. 91 к.

По заявленію Мельниковой домъ ея дохода не приноситъ:

Справка: Домъ Мельниковой, какъ бездоходный, съ оклада управы на 1907 г. исключенъ.

46) Съ доходнаго дома Парасковьи Семеновны Сухановой оклада с./г. . . . . 5 » 16 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что въ 1906 г. въ домѣ Сухановой постоя не было.

47) Съ кирпичнаго завода церкви с. Арефина, оклада с./г. . . . . 10 » 34 »

Справка: По удостовѣренію арефинскаго волостнаго правленія, въ 1906 г. на кирпичномъ заводѣ церкви с. Арефина выработки кирпича не производилось.

48) Съ доходнаго дома Николая Васильева Казакова оклада с./г. . . . . 3 » 10 »

49) Съ доходнаго дома Василія Иванова Бурова оклада с./г. . . . . 2 » 6 »

50) Съ доходнаго дома Сергѣя Аѳиногенова Анискина недоимки 3 р. 65 к. съ пенею и оклада с./г. 3 р. 10 к., всего . . . . . 6 » 75 »

51) Съ доходнаго дома Евдокіи Александровой Буровой недоимки 2 р. 8 к. и оклада 2 р. 6 к., всего 4 » 14 »

52) Съ доходнаго дома Маріи Никаноровой Самариной оклада с./г. . . . . 3 » 10 »

53) Съ доходнаго дома Ѳедосьи Яковлевой Кокориной оклада с./г. . . . . 4 » 14 »

54) Съ доходнаго дома Якова Петровича Русакова недоимки 6 р. 83 к. и оклада с./г. 3 р. 72 к., всего . . . . . 10 » 55 »

55) Съ доходнаго дома Праиды Харитоновой Щербаковой оклада с./г. . . . . 4 » 14 »

Справка: Дознаніемъ полиціи установлено, что съ выше перечисленныхъ имѣній получалось дохода менѣе 20 рублей.

56) Съ доходнаго дома Дмитрія Евстифеева Понизовкина недоимки . . . . . 4 » 18 »

57) Съ доходнаго дома Семена Дмитріева Румянцева недоимки 34 р. 10 к. и оклада с./г. 6 р. 20 к., всего . . . . . 40 р. 30 к.

58) Съ доходнаго дома Елены Климантьевой оклада с./г. . . . . 2 » 6 »

59) Съ доходнаго дома Василія Сергѣева Красавина оклада с./г. . . . . 6 » 20 »

60) Съ доходнаго дома Павла Владимірова Ступина, недоимки 3 р. 10 к. и оклада с./г. 3 р. 13 к., всего . . . . . 6 » 23 »

61) Съ земли Степана Семенова Смирнова недоимки . . . . . 1 » 20 »

62) Съ земли Федора Федорова Иванова оклада с./г. 2 » 48 »

63) Съ доходнаго дома Дмитрія Андреева Мѣшкова недоимки 35 р. 45 к. и оклада с.г. 12 р. 40 коп., всего . . . . . 47 » 85 »

64) Съ земельнаго участка Елены Андреевой Карповой недоимки 6 р. 52 к. и оклада с./г. 3 р. 35 к., всего . . . . . 9 » 87 »

65) Съ чайной лавки Афросиньи Агафоновой Михайловой оклада с./г. . . . . 10 » 34 »

66) Съ помѣщенія маслодѣлки и лавки о-ва крестьянъ Николо-Задубровской волости недоимки 7 р. 28 к. и оклада с./г. 7 р. 22 к., всего . . . . . 14 » 50 »

67) Съ помѣщенія лавки Ивана Федорова Герасимова оклада с./г. . . . . 12 » 40 »

Справка: На выше перечисленныя имѣнія управою ошибочно выданы были по два окладныхъ листа.

68) Съ земельныхъ участковъ крестьянъ деревни Окинина, Ивановской волости, недоимки . . . . 163 » 31 »

Справка: Къ земскому обложенію привлечены 39 земельныхъ участковъ крестьянъ д. Окинина по доходу въ 1060 р., въ дѣйствительности же крестьяне получаютъ съ этихъ участковъ дохода только 710 р.

69) Съ земельныхъ участковъ крестьянъ дер. Асташева, Ивановской вол., недоимки . . . . 58 » 81 »

Справка: Къ земскому обложенію привлечены 20 земельныхъ участковъ крестьянъ д. Асташева по доходу въ 409 р., въ дѣйствительности же крестьяне получаютъ съ этихъ участковъ дохода только 273 р.

70) Съ доходнаго дома Елизаветы Егоровой Пчелкиной оклада с./г. . . . . 2 р. 6 к.

71) Съ доходнаго дома Александры Ивановой Игнатьевой оклада с./г. . . . . 2 » 58 »

72) Съ доходнаго дома Федора Иванова Игнатьева, оклада с./г. . . . . 2 » 58 »

73) Съ доходнаго дома Дмитрія Андреева Петровскаго оклада с./г. . . . . 3 » 72 »

Справка: Дознаніемъ установлено, что съ выше перечисленныхъ имѣній въ 1906 г. получено дохода менѣе 20 р. съ каждаго.

74) Съ земельнаго участка Любови Ивановны Добротиной недоимки 4 р. 87 к. и оклада с./г. 2 р. 48 к., а всего . . . . . 7 » 35 »

Справка: Домъ Добротиной сгорѣлъ въ 1904 г. и съ того времени участокъ ея ничѣмъ не застроенъ.

75) Съ мелочной лавки Дарьи Михайловой Девяткиной часть оклада с./г. . . . . 3 » 30 »

Справка: Мелочная лавка Девяткиной привлечена къ земскому обложенію изъ валоваго дохода въ 120 р., между тѣмъ Девяткина уплачиваетъ за аренду земли 32 р. каковое обстоятельство упущено было изъ вида при внесеніи въ окладъ ея лавки.

76) Съ доходнаго дома Анны Ефимовой Смирновой недоимки 4 р. 3 к. съ пенею и часть оклада с./г. 2 р. 6 к., а всего . . . . . 6 » 9 »

Справка: При внесеніи дома Смирновой въ окладъ, упущено было изъ вида, что изъ получаемаго ею съ дома дохода она уплачиваетъ аренды за землю ежегодно по 20 рублей.

77) Съ доходнаго дома Александра Илларіонова Иванова недоимки . . . . . 3 » 12 »

Справка: При внесеніи дома Иванова въ окладъ въ 1905 г. упущено было изъ вида, что изъ получаемаго имъ съ дома дохода онъ уплачиваетъ аренды за землю 20 рублей.

78) Съ доходнаго дома Александра Ильина Сорокина оклада с./г. . . . . 2 » 54 »

Справка: При внесеніи дома Сорокина въ окладъ упущено было изъ вида, что изъ получаемаго имъ съ

дома дохода онъ уплачиваетъ аренды за землю 20 р. въ годъ.

79) Съ водяной мельницы Василія Иванова Силина часть оклада с./г. . . . . 8 р. 30 к

Справка: Дознаніемъ установлено, что въ 1906 году мельница Силина работала только два мѣсяца.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТДѢЛЪ I.

№ 6.

О дѣятельности учебныхъ заведеній и благотворительныхъ учрежденій, получающихъ отъ земства денежныя пособія.

Изъ представляемыхъ при семъ отчетовъ за 1906 годъ разныхъ учрежденій, получающихъ отъ земства денежныя пособія, видно:

1) По 1-му Копринскому 2-хъ классному сельскому училищу:

Въ отчетномъ учебномъ году учащихся было 229 мальчиковъ и 102 дѣвочки, итого 331 человѣкъ, изъ нихъ переведено: изъ перваго отдѣленія во второе 31 мальчикъ и 32 дѣвочки, изъ второго въ третье 33 мальчика и 22 дѣвочки, изъ четвертаго въ пятое 44 мальчика и 7 дѣвочекъ и окончило курсъ ученія въ первомъ классѣ 30 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ и во второмъ 16 мальчиковъ и 3 дѣвочки. Изъ общаго числа учащихся—2 мальчика и 3 дѣвочки изъ сосѣднихъ уѣздовъ губерніи, всѣ же остальные учащіеся - дѣти мѣстныхъ жителей.

2) По 2-му Копринскому 2-хъ классному сельскому училищу:

Въ отчетномъ учебномъ году учащихся было: въ 1-мъ отдѣленіи 33 мальчика и 25 дѣвочекъ, во 2-мъ—20 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, въ 3-мъ—14 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, въ 4-мъ—9 мальчиковъ и 3 дѣвочки и въ 5-мъ—6 мальчиковъ и 2 дѣвочки, а всего 81 мальчикъ и 45 дѣвочекъ. Изъ этого числа выдержало экзаменъ: въ 1-мъ отдѣленіи 20 мальчиковъ и 20 дѣвочекъ, во 2-мъ—16 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, въ 3-мъ—8 мальчиковъ и 5 дѣвочекъ, въ 4-мъ—5 мальчиковъ и 1 дѣвочка и въ 5-мъ—6 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Всѣ учащіеся—дѣти мѣстныхъ жителей.

3) По Аннинскому 2-хъ классному министерства народнаго просвѣщенія училищу:

Въ отчетномъ учебномъ году учащихся было: 85 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ, итого 123 человѣка, изъ нихъ окончило курсъ 1-го класса 16 мальчиковъ и 2 дѣвочки и 2-го класса 1 мальчикъ и 1 дѣвочка.

4) По Николо-Задубровскому 2-хъ классному сельскому училищу:

Въ минувшемъ учебномъ году обучалось 75 мальчиковъ и 39 дѣвочекъ, итого 114 человѣкъ, изъ нихъ крестьянъ Рыбинскаго уѣзда 87 человѣкъ, другихъ уѣздовъ 16 и остальные 11 учениковъ—другихъ званій. Окончило курсъ 1-го класса 16-ть и 2-го класса 16-ть же учениковъ.

5) Отъ рыбинской городской управы:

Изъ присланныхъ при отношеніи городской управы отъ 13 мая 1907 года, за № 1343, свѣдѣній видно, что въ минувшемъ учебномъ году учащихся было: а) въ мужской гимназіи 524 человѣка, изъ нихъ жителей гор. Рыбинска 296, Рыбинскаго уѣзда 28, другихъ городовъ 145 и другихъ уѣздовъ 55; вновь поступило 100 и выбыло до окончанія курса 52 и по окончаніи курса 36 учениковъ; б) въ женской гимназіи 561, изъ нихъ жительницъ гор. Рыбинска 478, его уѣзда 26, другихъ городовъ 27 и другихъ уѣздовъ 30; вновь поступило 143, выбыло до окончанія курса 40 и по окончаніи—изъ VIII класса 39 и изъ VII класса 56, итого 95 ученицъ; в) въ 1-мъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ 177, изъ нихъ жителей гор. Рыбинска 88, Рыбинскаго уѣзда 37, другихъ городовъ 13 и другихъ уѣздовъ 17; вновь поступило 60, выбыло до окончанія курса 16 и по окончаніи курса 23.

Всего по городу Рыбинску въ 1906 году израсходовано на народное образованіе, включая и другія, кромѣ поименованныхъ выше трехъ, учебныя завѣденія города 53534 руб. 06 коп., въ томъ числѣ изъ городскихъ средствъ 35864 руб, 6 коп. изъ средствъ земства 7170 руб. (3300 руб. пособія двумъ гимназіямъ и 1-му городскому училищу и 3870 руб. на жалованье учителямъ приходскихъ училищъ) и изъ прибылей общественнаго банка 10500 р.

6) По Рыбинскому Покровско-Воскресенскому обществу вспомоществованія бѣднымъ въ гор. Рыбинскѣ:

Изъ отчета этого общества, между прочимъ, видно, что въ содержимой на средства общества начальной школѣ при Покровскомъ пріютѣ въ минувшемъ учебномъ году обучалось 46 мальчиковъ и дѣвочекъ, изъ нихъ окончило курсъ ученія 6 мальчиковъ и 2 дѣвочки. Ассигнованное ежегодное пособіе отъ земства на содержаніе существующаго при этомъ обществѣ начальнаго училища, въ размѣрѣ 100 рублей, за 1906 годъ, поступило въ распоряженіе общества въ 1907 году.

7) Отъ правленія Рыбинскаго ремесленно-промышленнаго попечительства въ память Императора Александра II-го:

Въ пособіе этому попечительству для распространенія между дѣтьми ремесленныхъ и промышленныхъ знаній ассигновано рыбинскимъ зем-

земствомъ 100 руб., которые по отчету правленія за 1906-й годъ и зачислены поступленіемъ.

Попечительство въ 1906 году имѣло подъ своимъ покровительствомъ учащихся дѣтей въ ремесленныхъ заведеніяхъ и мастерскихъ 11 мальчиковъ и 30 дѣвочекъ, итого 41 человѣкъ.

Изъ отчета о воскресныхъ мужской и женской школахъ гор. Рыбинска за 1905—1906 учебный годъ видно, что къ 1-му января 1906 года состояло 24 мальчика и 35 дѣвочекъ. принято вновь въ 1906 году 27 мальчиковъ и 28 дѣвочекъ, выбыло по окончаніи курса 6 дѣвочекъ и до окончанія курса 5 мальчиковъ и 24 дѣвочки и къ 1-му января 1907 года состоитъ 46 мальчиковъ и 93 дѣвочки, итого 139 человѣкъ.

При общемъ отчетѣ попечительства на стр. 67 и 68 напечатанъ отчетъ о безплатной библіотекѣ-читальнѣ при означенномъ попечительствѣ.

8) По рыбинскому уѣздному попечительству дѣтскаго пріюта А. Г. Баскаковой и Н. І. Тюменева:

По смѣтѣ рыбинскаго земства на 1906 годъ ассигновано пособіе дѣтскому пріюту А. Г. Баскаковой и Н. І. Тюменева въ Рыбинскѣ 100 р., которые по отчету попечительства за 1906 годъ и показаны на приходѣ.

Къ 1-му января 1906 года было призрѣваемыхъ въ пріютѣ на полномъ содержаніи мальчиковъ и дѣвочекъ 47, поступило въ пріютъ въ теченіе года 19, выбыло 19 и осталось къ 1-му января 1907 года мальчиковъ и дѣвочекъ 47. Кромѣ того было отдано изъ пріюта на временное вскормленіе и воспитаніе въ деревни за плату нѣсколько питомцевъ; къ 1 января 1906 года оставалось мальчиковъ и дѣвочекъ въ деревняхъ 10, вновь отдано въ деревни въ теченіе отчетнаго года 10, выбыло изъ деревень 8 и осталось на воспитаніи въ деревняхъ 12 мальчиковъ и дѣвочекъ.

Докладывая о вышеизложенномъ, уѣздная земская управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что, по примѣру прежнихъ лѣтъ, ею внесено въ смѣту на 1908-й годъ: 1) по § V ст. 3: а) въ пособіе 1-му Копринскому 2-хъ классному училищу 270 руб., б) на содержаніе преподавателя въ этомъ училищѣ для параллельнаго отдѣленія 1-го класса на одинъ годъ 250 руб., в) 2-му Копринскому 2-хъ классному училищу 570 руб., г) въ пособіе Аннинскому 2-хъ классному училищу 330 руб., д) такому же Николо-Задубровскому 400 руб., итого 1820 руб.; 2) по тому же § ст. 4-я въ пособіе рыбинскому городскому обществу: а) на содержаніе рыбинскихъ мужской и женской гимназій по

1500 рублей на каждую, 3000 рублей и б) на содержаніе параллельныхъ классовъ Рыбинскаго 1-го городского 2-хъ классного училища 300 руб.; 3) по тому же § смѣты въ пособіе Рыбинскому Покровско-Воскресенскому обществу на содержаніе начальнаго училища 100 руб. и по ст. 10-й того же § въ пособіе библіотекѣ-читальнѣ при ремесленно-промышленномъ попечительствѣ 25 руб.; 4) по § VI, ст. 4: а) въ пособіе ремесленно-промышленному попечительству въ гор. Рыбинскѣ для распространенія между дѣтьми ремесленныхъ и промышленныхъ знаній на одинъ годъ 100 руб. и б) въ пособіе дѣтскому воспитательному пріюту имени А. Г. Баскаковой и П. І. Тюменева въ Рыбинскѣ на одинъ годъ 100 руб., и тому же пріюту на безплатный отпускъ изъ земской аптеки медикаментовъ на одинъ годъ 50 руб., итого 150 руб.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 2.

По ходатайству крестьянъ Болобановской в., Поповскаго общества, селеній Поповскаго, Климовскаго и Еремѣйцева объ ассигнованіи имъ пособія на капитальный ремонтъ зданія земскаго поповскаго училища.

Крестьяне Болобановской вол., поповскаго сельскаго общества, селеній Поповскаго, Климовскаго и Еремейцева обратились въ уѣздную управу съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: «12 лѣтъ тому назадъ, на личныя средства общества, безъ всякой помощи земства, волости и частныхъ лицъ построено въ дер. Климовской и содержится нами начальное народное училище. Нынѣ, вслѣдствіе большой прибыли дѣтей школьнаго возраста, помѣщеніе училища оказалось тѣснымъ и представляется крайне необходимымъ расширить его посредствомъ новой пристройки, которая нами уже и производится. Пристройка эта, по предварительной смѣтѣ, потребуетъ, въ общемъ расходъ въ 1500 р. Мы поставили весь лѣсной матеріалъ, приложивъ всѣ старанія къ тому, чтобы изыскать и часть денегъ на расходы по постройкѣ, но довести ее до конца своими средствами положительно не можемъ. Вслѣдствіе чего, вынужденные крайней необходимостью, почтительнѣйше просимъ уѣздную земскую управу передать на обсужденіе очередного земскаго собранія наше ходатайство о выдачѣ намъ безвозвратнаго пособія на окончательное оборудованіе школьной пристройки въ размѣрѣ хотя $^1/_4$ части общей

стоимости ея, т. е. 400 руб., безъ коихъ мы, при всемъ желаніи, исправиться не можемъ и принуждены будемъ прекратить постройку, не окончивъ ея. При этомъ считаемъ нужнымъ заявить: 1) что содержаніе школы намъ стоитъ ежегодно до 150 руб. и 2) что пользоваться другими школами мы не имѣемъ возможности, такъ какъ отъ своей волостной болобановской школы наши селенія отдѣлены рѣкой Волгой, а с. Васильевское, гдѣ есть также училище, отстоитъ отъ насъ въ 7 верстахъ».

Какъ извѣстно, въ предѣлахъ поповскаго общества никакой промышленности, способствующей развитію благосостоянія населенія, не существуетъ, населеніе бѣдно и, кромѣ земледѣлія, поддерживаетъ себя лишь отхожими промыслами, между тѣмъ это же общество участвуетъ въ расходахъ по содержанію каменниковскихъ земскихъ училища и фельдшерскаго пункта. Вслѣдствіе сего уѣздная управа полагала бы придти на помощь крестьянамъ поповскаго общества ассигнованіемъ имъ единовременнаго пособія, въ размѣрѣ 400 руб., на капитальный ремонтъ поповскаго училища и хотя въ распоряженіи уѣздной управы никакихъ суммъ на ремонтъ существующихъ школьныхъ зданій въ уѣздѣ не имѣется, но еще не потеряна и надежда получить въ текущемъ году или въ началѣ 1908 г. пособіе отъ казны на содержаніе учительскаго персонала земскихъ школъ въ уѣздѣ и тогда остатками суммъ отъ содержанія учительскаго персонала, ассигнованныхъ уѣзднымъ земствомъ и можно будетъ удовлетворить ходатайство крестьянъ поповскаго общества.

Впредь же до полученія ожидаемаго отъ казны пособія на содержаніе учительскаго персонала земскихъ школъ уѣздная управа полагаетъ расходъ по выдачѣ пособія крестьянамъ названнаго общества на ремонтъ поповскаго училища, въ размѣрѣ 400 руб., произвести изъ %% съ спеціальнаго капитала александровскаго земскаго училища, съ возвратомъ въ этотъ капиталъ израсходованной суммы по полученіи изъ казны пособія.

О чемъ уѣздная управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(*Подлинный — за надлежащимъ подписомъ*).

ЗЕМСТВО.

СТРАХОВОЙ АГЕНТЪ
ЯРОСЛАВСКАГО
ГУБЕРНСКАГО ЗЕМСТВА.
Рыбинскаго у.

24 сентября 1907 г.

№ 994.

Въ рыбинскую уѣздную земскую управу.

На основаніи §9 инструкціи, имѣю честь сообщить предстоящему уѣздному собранію свѣдѣнія о дѣлопроизводствѣ рыбинскаго страхового агентства за время отъ 1 января по 1 сентября текущаго года.

Страхованіе отъ огня недвижимости.

За отчетное время заключено 104 новыхъ страхованія и возобновлено 451 изъ прежнихъ. Страховой преміи выручено 5796 руб 59 к.

Въ текущемъ году замѣчается уменьшеніе страхованія крупныхъ рисковъ, что вызвано земскимъ прогрессивнымъ тарифомъ, благодаря которому владѣльцу крупнаго имущества выгоднѣе страховаться въ частныхъ обществахъ. Страхованій же мелкихъ и среднихъ владѣній замѣтно прибавилось.

Страхованіе движимости.

За первые 8 мѣсяцевъ текущаго года была застрахована движимость у 32 владѣльцевъ на сумму премій 317 р. 47 к.

Страхованіе мелкой сельской движимости.

Въ селеніяхъ и поселкахъ было застраховано движимости у 30 домохозяевъ, съ уплатою преміи 92 р. 38 к.

Страхованіе посадокъ хлѣба.

За настоящую осень посадокъ застраховано у 445 домохозяевъ. на сумму премія 80 р. 10 к.

Пожарность.

До 1 сентября въ уѣздѣ было 55 пожаровъ недвижимаго имущества, изъ которыхъ долженъ отмѣтить пожаръ въ д. Заболотье. Глѣбовской вол., уничтожившій 6 дворовъ; въ дер. Кукино, Н.-Трпоской вол. гдѣ сгорѣло 24 дома, и 2 пожара къ д. Антоново, Н.-Никульской, гдѣ въ первый пожаръ сгорѣло 4 дома, а во второй 7 домовъ. Въ общемъ 1907 г въ пожарномъ отношеніи благополучнѣе прошлаго года. Пожаровъ всякаго рода движимости въ текущемъ году не было.

Противопожарныя мѣры.

Въ уѣздѣ въ текущемъ году открыто три вольно-пожарныхъ дружины: копринская, сидоровская и еремѣйцевская, что составитъ съ прежде открытыми 16 дѣйствующихъ дружинъ. Въ районѣ ихъ было 14 пожаровъ, въ тушеніи которыхъ принимали участіе дружины. Особо полезными и дѣятельными могу отмѣтить копаевскую съ ея тремя филіальными отдѣленіями, глѣбовскую съ однимъ филіальнымъ, батаровскую и скоковскую.

Вслѣдствіе обилія дождей крестьяне неохотно составляли приговоры на рытье прудовъ и лишь осенью, когда установилась сухая погода, вырыли 5 прудовъ и одинъ колодецъ и кромѣ того въ настоящее время роется еще 6 прудовъ. Ссудъ на рытье прудовъ выдано 472 р. 95 к.

За отчетное время было 12 случаевъ перенесенія построекъ изъ селеній въ цѣляхъ благоустройства ихъ въ пожарномъ отношеніи. Пособій за переносъ построекъ выдано 360 р. Въ разныхъ селеніяхъ выстроено и строится 4 пожарныхъ сарая, съ субсидіей отъ земства въ 493 р., при ссудѣ въ 1125 р.

Общее дѣлопроизводство агентства.

За отчетное время было произведено ревизій волостныхъ правленій и составлено объ этомъ актовъ 47, тоже сборщиковъ 52; составлено новыхъ актовъ страхованій недвижимости 116, движимости 38; провѣрено оцѣнокъ волостныхъ правленій въ 37 селеніяхъ—242; осмотрено пожарныхъ обозовъ съ составленіемъ актовъ 72; составлено новыхъ актовъ объ отпускѣ пожарныхъ трубъ на льготныхъ условіяхъ 19. Сдѣлано ревизій пожарныхъ дружинъ 16. Дано разрѣшеній на устройство пожарныхъ сараевъ 6. Разрѣшены переносы построекъ для образованія разрывовъ 16. Осмотрѣно 6 селеній для опредѣленія скидки съ премій. Ликвидировано пожаровъ 32. Входящихъ бумагъ въ канцеляріи было 823, исходящихъ 912.

(Подлинное—за надлежащимъ подписомъ).

Отдѣлъ II.

№ 55.

О земской публичной библіотекѣ за 27-й годъ существованія.

Въ 1907 году на ассигнованныя уѣзднымъ земскимъ собраніемъ и на назначенныя въ пособіе отъ губернскаго земства денежныя суммы

управою были выписаны: 1) *Журналы*: «Вѣстникъ Европы», «Современный Міръ», («Міръ Божій»), «Русское Богатство», «Былое», «Образованіе», «Современная Жизнь», («Правда»), «Русская Мысль», «Историческій Вѣстникъ», «Русская Старина», «Всемірный Вѣстникъ», «Русская Школа», «Вѣстникъ Воспитанія», «Вѣстникъ Знанія», «Вѣстникъ Иностранной Литературы», «Новый Журналъ Литературы и Искусства», «Вопросы Философіи и Психологіи», «Природа и Охота», «Странникъ», «La Revue», «Figaro», «L'illustration», «La Mode illustreé», «Moderne Kunste», «Нива», «Природа и Люди», «Вокругъ Свѣта», «Театръ и Искусство», «Искры», «Право», «Русскій Паломникъ», «Религія и Жизнь», «Развѣдчикъ», «Медицинскій Журналъ», «Акушерка», «Хуторъ», «Нужды Деревни», «Сельскій Хозяинъ», «Прогрессивное Садоводство и Огородничество», «Стрекоза», «Будильникъ», «Осколки», «Шутъ», «Сѣрый волкъ», «Юная Россія» («Дѣтское Чтеніе»), «Родникъ», «Другъ дѣтей», «Для юныхъ читателей», «Свѣтлячекъ», «Путеводный Огонекъ, «Пчелка», «Всходы»,—на сумму 418 р. 60 к. 2) *Газеты*: «Товарищъ», «Русь», «Русскія Вѣдомости», «Страна» (прекратившаяся). «Русское Слово» «Рѣчь», «Новая Газета» (прекратившаяся), «Парусъ» (прекратившаяся), «Новое Время», «Столичное Утро», «Свободныя Мысли». «Русскій Инвалидъ», «Сѣверный Край» (прекратившійся), «Рыбинскій Листокъ», «Вѣтникъ Рыбинской Биржи», «Ярославскія Губернскія Вѣдомости», «Фельдшеръ»,—на сумму 166 руб. 35 коп. 3) Книги на сумму 418 р. 18 коп. 4) За переплетъ новыхъ и передѣлку старыхъ книгъ 325 руб. 80 коп. 5) За доставку газетъ и журналовъ съ почты тотчасъ по полученіи ихъ утромъ 24 руб. 6) На канцелярскіе расходы 14 руб. 20 к. 7) На страхованіе имущества 41 руб. 67 коп. 8) На освѣщеніе 33 р. 34 коп. 9) На содержаніе чистоты въ помѣщеніи библіотеки 18 руб. 10) На жалованье и награду библіотекарю и его помощницѣ 760 р.

Всего поступило книгъ и журналовъ 796 томовъ и къ настоящему времени состоитъ 20352 тома.

Подписчиковъ состоитъ въ библіотекѣ—платныхъ: I разряда—годовыхъ 16, на шесть мѣсяцевъ 23, на три мѣсяца 2 и на одинъ мѣсяцъ 1; II разряда—годовыхъ 51, на полгода 244, на три мѣсяца 39 и на одинъ мѣсяцъ 3; III разряда—годовыхъ 4, на полгода 27 и на одинъ мѣсяцъ 2. Безплатныхъ—преподаватели земскихъ, министерскихъ, церковно-приходскихъ и воскресной школъ 152, ученицы родильнаго отдѣленія земской больницы 8 и для содержащихся въ мѣстахъ заключенія 2, а всего составитъ подписчиковъ 574 лица.

О чемъ управа и имѣетъ честь доложить уѣздному земскому собранію.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 25.

Представляя ходатайство крестьянина Антона Куркина о возвратѣ ему произведенныхъ расходовъ на ремонтъ выстроеннаго имъ же, Куркинымъ, Юхотскаго моста, поврежденнаго текущимъ лѣтомъ отъ сильнаго наводненія, рыбинская земская управа имѣетъ честь доложить земскому собранію, что какъ устройство, такъ и содержаніе моста на 10 лѣтъ было сдано управою Куркину по контракту, гдѣ сказано: «Въ случаѣ потребности въ капитальномъ ремонтѣ моста, отъ какихъ бы причинъ эта потребность не произошла, онъ, Куркинъ, обязанъ такой ремонтъ исполнить на свой счетъ, не требуя, отъ земства никакой прибавки къ условленной платѣ», слѣдовательно, Куркинъ совершенно напрасно считаетъ, что ремонтъ моста, хотя бы и повредившагося отъ водополи, лежитъ на обязанности земства, хотя неоспоримо, что земское собраніе имѣетъ право и основаніе войти въ положеніе Куркина и принять часть совершенно непредусмотрѣннаго расхода на ремонтъ моста на земскій счетъ, о чемъ уѣздная управа и представляетъ усмотрѣнію земскаго собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 50.

Объ указаніи источника для покрытія расходовъ на содержаніе каменниковскаго земскаго училища, за недостаткомъ текущихъ поступленій въ спеціальный капиталъ этого училища.

Рыбинская земская управа считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія земскаго собранія, что зданіе каменниковскаго училища вмѣстѣ съ землею было пожертвовано вдовою штабсъ-капитана Марьею Александровною г-жею Васильевскою въ собственность земства, а потому заботы по ремонту и содержанію этого зданію лежатъ на исключительной обязанности земства. Лавровское и боровичское общества до послѣдняго времени пла-

тили на содержаніе этого училища по раскладкѣ по 144 рубля въ годъ, недостающая же сумма расхода на содержаніе училища покрывалась изъ процентовъ съ хранящагося въ земствѣ спеціальнаго капитала.

Въ 1906 по ремонту зданія училища были произведены слѣдующіе расходы: капитально ремонтированы коровникъ, ледникъ, баня, корридоръ при школѣ отхожее мѣсто для учащихся, починены печи, покрыта драньо крыша на 4-хъ училищныхъ зданіяхъ; въ училищномъ зданіи сдѣланы три парты, 4 вѣшалки, произведена обѣлка и оклейка стѣнъ шпалерами. Всѣ эти постройки стоили, согласно представленнымъ въ 1906 году оправдательнымъ документамъ, съ лѣсомъ и другими строительными матеріалами 278 руб. 45 коп. Изъ этой суммы и было израсходовано въ 1906 году изъ спеціальнаго капитала каменниковскаго училища—21 декабря по ст. 5-й—180 руб. и осталось не погашеннаго долга 98 руб. 45 коп.

Желая какъ нибудь избѣжать продажи имѣющихся въ капиталѣ процентныхъ бумагъ, управа и предполагала, если не въ 1907-мъ, то въ 1908 году покрыть долгъ въ 98 руб. 45 к. изъ процентовъ капитала, почему всѣ ожидаемые проценты съ капитала въ 1908 г. и внесла полностью въ раскладку на расходы по училищу.

Такимъ образомъ проценты съ капитала пойдутъ исключительно на содержаніе зданій основного училища, а на покрытіе расходовъ по содержанію арендуемаго помѣщенія для младшаго класса, въ количествѣ 142 рублей, не хватитъ ожидаемыхъ процентовъ съ капитала, почему этотъ расходъ и предположено было произвести изъ земскихъ сборовъ.

Хотя земское собраніе въ засѣданіи 3 сего октября и разрѣшило недостающую сумму на содержаніе училища произвести изъ суммъ на непредвидѣнныя издержки, но этихъ суммъ, за увеличеніемъ собраніемъ смѣты на другія потребности, будетъ слишкомъ недостаточно на покрытіе опредѣленныхъ этою статьею смѣты расходовъ и на недоборъ въ доходахъ.

А потому земская управа имѣетъ честь просить собраніе испрашиваемые на содержаніе помѣщенія младшаго класса училища 142 руб. внести въ раскладку 1908 года или разрѣшить управѣ, въ случаѣ надобности, отнести этотъ расходъ на остатки отъ другихъ параграфовъ расходной смѣты.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*)

Отдѣлъ II.

№ 52.

О произведенныхъ въ текущемъ году выдачахъ нуждающимся крестьянамъ возвратныхъ ссудъ на покупку крупнаго сельскохозяйственнаго скота.

Рыбинское земское собраніе, разсмотрѣвъ въ засѣданіи 3-го октября 1906 года изложенное въ докладѣ управы предложеніе ея объ образованіи капитала на выдачу возвратныхъ ссудъ нуждающимся крестьянамъ на покупку скота и соглашаясь съ мнѣніемъ управы, постановило образовать изъ ежегодныхъ отчисленій изъ спеціальныхъ средствъ въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 1000 рублей въ годъ, капиталъ въ 3000 рублей, для выдачи изъ этого капитала нуждающимся крестьянамъ пособій на покупку скота не болѣе 30 руб. на семью, съ возвратомъ этой суммы земству безъ процентовъ въ теченіе трехъ лѣтъ, по 10 рублей въ годъ.

При выдачѣ такихъ ссудъ управа поставила необходимымъ условіемъ требовать отъ волостныхъ правленій представленія управѣ слѣдующихъ свѣдѣній: 1) ведетъ ли глава семейства, ходатайствующій о ссудѣ на покупку коровы или лошади, сельское хозяйство и исправно ли таковое ведется; 2) сколько онъ имѣетъ земли; 3) какія у него имѣются постройки; 4) изъ кого состоитъ семья нуждающагося въ ссудѣ, есть ли члены семьи совершеннолѣтніе и чѣмъ послѣдніе занимаются, и 5) заключеніе мѣстнаго волостного правленія о томъ, дѣйствительно ли ходатайствующій о ссудѣ нуждается въ ней на пріобрѣтеніе лошади или коровы и вообще можно ли разсчитывать, что ссуда будетъ возвращена просителемъ въ опредѣленный управою срокъ.

При выдачѣ ссудъ были случаи, когда волостныя правленія выдавали удостовѣренія на этотъ предметъ и такимъ лицамъ, у которыхъ уже имѣются и корова и лошадь; тогда управа подтвердила волостнымъ правленіямъ, что имѣя въ своемъ распоряженіи ассигнованныя земскимъ собраніемъ на первый годъ лишь 1000 рублей на весь уѣздъ, управа можетъ удовлетворить пока не болѣе двухъ ходатайствъ о ссудахъ на каждую изъ всѣхъ 16-ти волостей уѣзда и что при этомъ ссуды, въ размѣрѣ не свыше 30 рублей на хозяйство, выдаются только крестьянамъ, дѣйствительно нуждающимся и не имѣющимъ лошади или коровы, необходимыхъ для возстановленія хозяйства, разстроившагося вслѣдствіе утраты того или другого животнаго, а отнюдь не для расширенія хозяйствъ, уже имѣющихъ корову и лошадь, а потому управа потребовала,

чтобы въ выдаваемыхъ удостовѣреніяхъ въ числѣ другихъ свѣдѣній волостными правленіями указывалось и наличное количество скота у каждаго просящаго ссуду.

По настоящее время изъ ассигнованныхъ по смѣтѣ текущаго года 1000 рублей управою выданы ссуды на покупку скота 27-ми крестьянамъ—домохозяевамъ на сумму 735 руб., въ возвратъ коихъ получено отъ 5 лицъ 67 рублей.

При выдачѣ ссудъ управа хотя и поступала съ возможной осмотрительностью, требуя отъ просителя вышеупомянутое удостовѣреніе о дѣйствительной необходимости пріобрѣтенія лошади или коровы и о семейномъ и имущественномъ положеніи каждаго изъ этихъ лицъ, но нѣкоторыми изъ получившихъ ссуды деньги не были употреблены по прямому ихъ назначенію и управѣ не возвращены, несмотря на выданныя ей обязательства (расписки).

Подобными обстоятельствами управа поставлена въ затрудненіе при удовлетвореніи ходатайствъ о ссудахъ и такихъ лицъ, которыя дѣйствительно безъ сторонней помощи не могутъ пріобрѣсть необходимый для хозяйства скотъ, къ уплатѣ же ссуды вполнѣ благонадежны.

Представляя о вышеизложенномъ, уѣздная управа имѣетъ честь просить земское собраніе указать ей, не слѣдуетъ ли выдавать ссуды на покупку скота, не довольствуясь удостовѣреніями волостныхъ правленій, лишь только въ такихъ случаяхъ, когда дѣйствительная нужда въ пріобрѣтеніи коровы или лошади будетъ удостовѣрена приговоромъ подлежащаго сельскаго схода и подъ ручательствомъ послѣдняго за исправную уплату взятой у земства ссуды, но съ другой стороны не стѣснимъ ли этою мѣрою бѣдныхъ крестьянъ, дѣйствительно нуждающихся въ возстановленіи своего хозяйства.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЖУРНАЛЪ

рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Засѣданіе 5-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. уѣзднаго предводителя дворянства *И. И. Лютеръ*, г.г. гласные: *П. И. Замятинъ*, *А. Ф. Некрасовъ*, *П. Н. Сабанѣевъ*, *А. П. Кожевниковъ*, *П. К. Цѣликовъ*, *А. П. Львовъ*, *П. В. Батыревъ*, *С. И. Завьяловъ*, *Ф. П. Шкенсвъ*, *А. Г. Ратьковъ-Рожновъ*, а всего 11 гласныхъ.

Гласный *П. Н. Сабанѣевъ*, какъ прибывшій вновь въ въ очередное земское собраніе, приведенъ къ установленной закономъ присягѣ священникомъ от. Александромъ Образцовымъ.

Занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Прочитанъ и подписанъ журналъ собранія засѣданія 4-го октября.

2) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству законоучителя и попечителя березовскаго начальнаго земскаго училища от. Александра Захарьевскаго о принятіи на средства земства страхованія зданія школы. «Комиссія полагаетъ страхованіе зданія березовской школы принять на счетъ земства».— Собраніе баллотировкою шарами большинствомъ 9-ти голосовъ противъ 2-хъ постановило: страхованіе зданія березовской школы принять на счетъ земства.

3) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 65, отд. II, о пріемкѣ на ярмаркахъ, базарахъ, желѣзно-дорожныхъ станціяхъ и пристаняхъ торговцами сельско-хозяйственныхъ продуктовъ на вѣсъ. «Комиссія полагаетъ, что примѣненіе закона 12 февраля 1901 года особыхъ препятствій не встрѣтило, распространить же его на скотъ, древесный уголь и дрова не соотвѣтствуетъ условіямъ нашей мѣстности».— Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

4) Слушали мнѣніе комиссіи по ходатайству уѣзднаго агронома объ ассигнованіи необходимыхъ средствъ на пріобрѣтеніе сельско-хозяйственныхъ книгъ и брошюръ для раздачи населенію и на выписку сельскохозяйственныхъ книгъ, газетъ и журналовъ для агрономическаго отдѣла (докладъ уп-

равы за № 64, отд. II). «Комиссія полагаетъ ассигновать на пріобрѣтеніе руководствъ для чтеній по сельскому хозяйству 25 руб. и на раздачу брошюръ по сельскому хозяйству населенію 25 руб., а всего 50 руб.»—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

5) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 63, отд. II, объ устройствѣ метеорологической станціи при рыбинскомъ земствѣ. «Комиссія полагаетъ ассигновать на приспособленіе помѣщенія для метеорологическихъ наблюденій 10 руб. и ходатайствовать предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія о безплатномъ отпускѣ инструментовъ.—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

6) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 61, отд. II, о реорганизаціи бычьихъ случныхъ пунктовъ. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ управы, основанномъ на предложеніи уѣзднаго агронома и инструктора г. Нестерова».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

7) Слушали мнѣніе комиссіи (докладъ управы № 58, отд. II) по ходатайству губернскаго и уѣзднаго агрономовъ о возобновленіи кредита на травосѣяніе и луговодство. «Комиссія полагаетъ согласиться съ докладомъ и заключеніемъ управы о желательности ассигнованій на травосѣяніе».—Собраніе утвердило: мнѣніе комиссіи.

8) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 57, отд. II, о мелкихъ сельско-хозяйственныхъ обществахъ, какъ культурныхъ центрахъ въ деревнѣ, и о необходимости измѣненія и дополненія правилъ выставокъ круп. рогатаго скота. «Комиссія полагаетъ согласиться съ выводами губернскаго агронома и въ случаѣ возникновенія сельско-хозяйственныхъ обществъ принять въ основу намѣченную имъ программу дѣятельности и выразить пожеланіе, чтобы со стороны губернскаго земства была ассигнована нѣкоторая сумма на выдачу кредита».— Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

9) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 56, отд. II, съ представленіемъ отчета уѣзднаго земскаго агронома за 1906/7 г. «Комиссія полагаетъ отчетъ утвердить, ассигновать просимыя суммы, печатаніемъ же отчета воздержаться и поручить уѣздному агроному составить карту мѣропріятій въ Рыбинскомъ уѣздѣ по агрономической помощи населенію. Разрѣшить устроить прокатный пунктъ при сель-

скохозяйственномъ складѣ орудій луговой культуры, а также и другихъ машинъ, сообразуясь съ требованіемъ населенія».— Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

10) Слушали мнѣніе комиссіи (докладъ управы № 54, отд. II), по ходатайству учителя болобановскаго училища Алексѣя Виноградова о помѣщеніи сына его Владиміра въ шубино-вахтинскую сельско-хозяйственную школу стипендіатомъ отъ рыбинскаго земства. «Комиссія полагаетъ ходатайство учителя Виноградова, въ виду замѣщенія вакансіи лѣтомъ 1907 года и неимѣніемъ другой—свободной, отклонить».— Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

11) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 51, отд. I, по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе телефона при квартирѣ пристава 2 стана Рыбинскаго уѣзда. «Комиссія полагаетъ произведенный управою на содержаніе телефона въ квартирѣ пристава 2-го стана, жившаго—въ Хомутовской слободѣ, расходъ утвердить. Новое же ассигнованіе, въ виду переѣзда пристава въ городъ,— отклонить».—Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

12) Слушали мнѣніе комиссіи (докладъ управы № 48, отд II), по ходатайству вдовы фельдшера Маріи Веселовой о продленіи выдаваемаго ей отъ земства пособія. «Комиссія полагаетъ ходатайство Веселовой отклонить».—Собраніе утвердило мнѣніе комиссіи.

13) Слушали мнѣніе комиссіи (докладъ управы № 51, отд. II), по ходатайству крестьянъ Никольской волости и и общества о принятіи дороги отъ с. Никольскаго до станціи «Ломъ» въ вѣдѣніе уѣзднаго земства. «Комиссія полагаетъ ходатайство крестьянъ Никольской волости и общества отклонить.—Собраніе постановило: согласиться съ мнѣніемъ комиссіи.

14) Слушали мнѣніе комиссіи по докладу управы за № 32, отд. II, съ представленіемъ проекта правилъ о порядкѣ содержанія и пользованія шоссейными и другими усовершенствованными, а также всѣми почтовыми дорогами Ярославской губерніи. «Комиссія полагаетъ принять правила, измѣнивъ § 5 въ томъ смыслѣ, что въ чертѣ селеній запрещается населенію засаривать навозомъ, щепами, строительнымъ матеріаломъ и проч. т. п. дорогу и канавы, портить мосты и проч., содержаніе же чистоты оставить на обязан-

ности земства». — Собраніе постановило: мнѣніе комиссіи утвердить.

15) Выслушавъ докладъ управы за № 66, отд. II, о правилахъ продажи сельско-хозяйственныхъ орудій, машинъ, сѣмянъ и минеральныхъ удобреній изъ склада рыбинскаго уѣзднаго земства,—Собраніе постановило: передать этотъ докладъ на заключеніе ревизіонной комиссіи.

16) Прочитана по статьямъ и §§ общая смѣта расходовъ на 1908 годъ и утверждена: по § I въ суммѣ 7027 р.; по § II, ст. 1 п. *б)* на путевыя издержки 200 руб., по содержанію канцеляріи управы 4235 руб, на расходы по засѣданіямъ земскихъ собраній 395 руб. 66 коп., на вознагражденіе архитектора 400 руб., на пересылку денежныхъ суммъ 20 руб., въ пособія: Пятницкой 60 руб., Степановой 60 руб., тремъ ученицамъ родильнаго отдѣленія 75 руб., въ пособіе Елоховскому 120 руб., Князевой 20 руб., въ пособія на 4-й годъ Скворцовой 150 руб. и Калинину 150 руб., въ пенсію изъ спеціальныхъ средствъ 41 руб. 93 коп., Климатинскому 50 руб., Городецкому 25 руб., въ пособіе пенсіонной кассѣ 2893 руб. 78 коп., на расходы по управленію пенсіонной кассой 449 руб., 38 коп, на обезпеченіе старослужащихъ пенсіями 2859 руб. 6 коп.; при чемъ выдачи Елоховскому, Моршакову, Климатинскому и Городецкому разрѣшены собраніемъ закрытою баллотировкою шарами единогласно. Утверждены расходы: по § III смѣты въ 4175 руб., по § IV—8250 руб., по §V—41021 руб. 85 коп., по § VI—535 руб. 56 коп., по § VII—99912 руб. 85 коп., по § VIII—2338 руб. При разсмотрѣніи смѣты по § IX гласный *П. И. Замятинъ* просилъ собраніе обратить вниманіе на выписку товаровъ для склада, полагая уменьшить смѣту на этотъ предметъ. По обсужденіи этого вопроса собраніе постановило: ограничить смѣту на выписку товаровъ для сельско-хозяйственнаго склада суммою въ 1000 руб., уменьшивъ проэктируемую по смѣтѣ сумму на 4694 руб. 39 коп., остальные расходы по § IX смѣты утвердить, внеся въ смѣту по этому параграфу 26720 руб. Въ заключеніе принято предложеніе гласнаго Н. В. Батырева провѣрить складъ чрезъ особую комиссію; ко дню ревизіи склада въ ноябрѣ или декабрѣ всѣ товары завѣдующимъ складомъ должны быть подобраны по сортамъ, сдѣлана подробная опись товаровъ съ обозначеніемъ цѣнъ товарамъ, и чтобы опись была провѣрена по наличности товаровъ.

Утверждены: § X расходной смѣты на 1111 руб. 37 к., § XI въ суммѣ 9822 руб. 80 коп., § XII—450 руб. 41 к., § XIII—3458 р. 96 к., на губернскія потребности 32632 р. 76 коп. и на образованіе губернскаго дорожнаго капитала 11526 руб. 58 коп.

Прочитаны и утверждены общая смѣта доходовъ и смѣта по спеціальнымъ капиталамъ.

Послѣ сего предсѣдатель собранія объявилъ засѣданіе собранія закрытымъ и просилъ г.г. членовъ комиссіи пожаловать въ комиссію въ $7^1/_2$ часовъ вечера сего числа, а для продолженія занятій въ собраніи просилъ г.г. гласныхъ прибыть 6-го октября къ 12 часамъ дня.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Приложенія.

Доклады рыбинской уѣздной земской управы рыбинскому земскому собранію очередной сессіи 1907 г.

Отдѣлъ II.

№ 50.

Представляя при семъ ходатайство законоучителя и попечителя березовскаго начальнаго земскаго училища о. Александра Захарьевскаго о принятіи на средства земства страхованія зданія школы и имѣя въ виду, что зданіе построено исключительно для помѣщенія въ немъ земской школы, что мѣстныхъ средствъ на содержаніе этой школы недостаточно, почему школа содержится почти средствами одного попечителя школы священника о. А. Захарьевскаго, управа полагаетъ ходатайство священника о. А. Захарьевскаго удовлетворить и принять страхованіе зданія березовской земской школы на средства земства.

О чемъ управа и имѣетъ честь представить на усмотрѣніе земскаго собранія.

(Подлинный—за надлежащимъ подписомъ).

Докладъ рыбинскаго уѣзднаго агронома о чтеніяхъ-бесѣдахъ по сельскому хозяйству и выпискѣ журналовъ, книгъ и газетъ для агрономическаго отдѣла.

Въ отчетѣ настоящему земскому собранію мною отмѣчено о недостаткѣ при чтеніяхъ пособій въ видѣ руководствъ для лектора и книгъ для безплатной раздачи.

До сего времени разныя сельско-хозяйственныя брошюры высылались въ ограниченномъ количествѣ губернскимъ земствомъ. Со стороны слушателей нерѣдко слышались заявленія, что всего сказаннаго на чтеніи имъ трудно запомнить, «а, вотъ, если-бы по поводу прочитаннаго книжечку дали, такъ мы бы дома, на свободѣ, прочитавши ее, вспомнили бы все и разобрались».

Понятно, чтобы возстановить въ памяти сказанное и прочитанное другимъ, надо имѣть большую привычку къ этому и хорошую память.

Послѣ каждаго чтенія, по моему, было бы весьма полезно раздавать безплатно интересующимся книжки по прочитанному вопросу, такъ какъ это, несомнѣнно, въ связи съ устраиваемыми чтеніями, поможетъ распространенію сельско хозяйственныхъ знаній въ деревнѣ.

Кромѣ указаннаго недостатка, самъ лекторъ, при устройствѣ чтеній, не располагая нужными пособіями, бываетъ недостаточно къ нимъ подготовленъ.

Въ текущей сельско-хозяйственной литературѣ всегда имѣется описаніе массы опытовъ и практическихъ указаній, которыя могли-бы, можетъ быть, съ успѣхомъ примѣняемы съ пользою въ хозяйствахъ нашаго раіона, но, къ сожалѣнію, до настоящаго времени въ библіотекѣ при агрономическомъ отдѣлѣ не положено ни одной с.-х. книги, ни журнала, ни газеты.

Очередное губернское земское собраніе 1906 года, обсудивъ выраженное агрономическимъ совѣщаніемъ того же года пожеланіе объ ассигнованіи средствъ на выписку с.-х. книгъ и журналовъ для агрономическихъ отдѣловъ уѣздныхъ управъ, нашло, что выписка тѣхъ или другихъ изданій по сельско-хозяйственной части должна быть сообразована съ мѣстными условіями каждаго уѣзда и отнесена на мѣстныя средства.

Представляя изложенное на усмотрѣніе управы, покорнѣйше прошу таковую ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ:

1) ассигновать 25 рублей на пріобрѣтеніе с.-х. книгъ и брошюръ для безплатной раздачи населенію при чтеніяхъ;

2) ассигновать 25 руб. на выписку с.-х. книгъ, газетъ и журналовъ для агрономическаго отдѣла.

По смѣтѣ 1906 года собраніемъ было ассигновано для пріобрѣтенія пособій при чтеніяхъ 25 рублей, но они не использованы, потому что не исполненъ заказъ на выписанныя книги и брошюры.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 64.

О чтеніяхъ-бесѣдахъ по сельскому хозяйству.

Вполнѣ соглашаясь съ докладомъ агронома въ томъ, что послѣ производимыхъ чтеній весьма полезно было бы слушателямъ раздавать безплатно книги и брошюры для возстановленія въ памяти разныхъ указаній по прочитанному вопросу, притомъ же несомнѣнно необходимо снабдить и самого лектора нужными пособіями для подготовки къ чтеніямъ,—въ виду изложеннаго, управа проситъ собраніе ассигновать на предметъ выписки сельско-хозяйственныхъ книгъ, газетъ, журналовъ и брошюръ для безплатной раздачи и руководства лектора 50 рублей

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 63.

Объ устройствѣ метеорологической станціи при рыбинскомъ земствѣ.

Представляя при семъ докладъ уѣзднаго агронома объ устройствѣ метеорологической станціи и полагая, что годовая сводка метеорологическихъ наблюденій дѣйствительно будетъ давать точный матеріалъ для характеристики условій погоды сельско-хозяйственнаго года, а въ связи съ доставленіемъ свѣдѣній отъ добровольныхъ корреспондентовъ также вліяніе ея на урожай сельско-хозяйственныхъ растеній, управа находитъ весьмо полезнымъ ознакомлять съ таковыми свѣдѣніями населеніе посредствомъ отчетовъ земскаго агронома, поэтому проситъ собраніе:

1) Ассигновать на устройство метеорологической станціи 50 рублей, распредѣливъ ихъ къ расходу такъ, какъ указано въ докладѣ, т.

е. 40 рублей на вознагражденіе корреспондентовъ и 10 рублей на приспособленіе мѣста для метеорологическихъ инструментовъ,

2) возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ инструментовъ для метеорологическихъ наблюденій.

(*Подлинный—съ надлежащимъ подписомъ*).

Объ устройствѣ метеорологической станціи при рыбинскомъ земствѣ.

Условія погоды—самый важный факторъ сельско-хозяйственной дѣятельности.

Какъ бы ни была плодородна почва, какъ бы ни были совершенны орудія обработки, сѣмена и проч., все это ничтожно передъ метеорологическими явленіями.

Ожидаемый хорошій урожай сельскохозяйственныхъ растеній, за которыми хозяинъ ухаживалъ въ теченіе цѣлаго года, можетъ быть погубленнымъ градомъ, засухой, морозомъ, ливнемъ или бурей не только въ одинъ день, но даже въ одинъ часъ.

Какъ ни обидно сельскому хозяину въ этихъ случаяхъ, все достояніе котораго уничтожается въ одинъ мигъ, однако онъ долженъ сознать свою безпомощность передъ силой природы.

Я привелъ примѣръ самыхъ грубыхъ метеорологическихъ явленій, въ зависимости отъ которыхъ находится хозяинъ и которыя онъ можетъ наблюдать безъ особыхъ приспособленій.

Но если взять, допустимъ, температуру воздуха, почвы, количество осадковъ и проч., то въ нихъ ни одинъ хозяинъ, безъ необходимыхъ инструментовъ, разобраться не можетъ.

Одни говорятъ, что урожай плохой отъ дождливаго лѣта, другіе объясняютъ низкой температурой: по мнѣнію однихъ, зерно не дозрѣло отъ недостатка тепла, другихъ—отъ недостатка влаги и т. д.

Наша обязанность помочь хозяину разобраться въ условіяхъ погоды за истекшій годъ и объяснить, какъ могла отразиться погода прошлаго сельскохозяйственнаго года на ростѣ травъ, хлѣбовъ и другихъ с.-хоз. растеній, а это до извѣстной степени представляется возможнымъ опредѣлить только въ томъ случаѣ, когда мы будемъ располагать въ началѣ хотя немногими метеорологическими инструментами, какъ-то: термометромъ, флюгеромъ и другими, для ежедневнаго наблюденія за температурой воздуха, почвы, качества осадковъ, за направленіемъ и силой вѣтровъ.

Кромѣ того, данныя съ метеорологической станціи, которая будетъ находиться въ городѣ, я предполагаю связать съ наблюденіями изъ деревни и именно отъ людей, которыя занимаются земледѣліемъ: они ближе другихъ стоятъ къ природѣ, болѣе привычны къ наблюденіямъ за разными явленіями ея и съ достаточною точностью могутъ опредѣлить вліяніе ихъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Въ настоящее время управой получаются свѣдѣнія объ урожаяхъ и погодѣ отъ волостныхъ правленій, по нимъ даже составляется вѣдомость объ общемъ урожаѣ въ уѣздѣ, но насколько они близки къ приблизительной истинѣ, предоставляется судить каждому, такъ какъ данныя получаются отъ случайныхъ лицъ и провѣрить ихъ на мѣстѣ никакимъ образомъ нельзя.

Въ виду вышеизложеннаго покорнѣйше прошу управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ: 1) объ ассигнованіи 50 рублей на оборудованіе метеорологической станціи при агрономическомъ отдѣлѣ управы, изъ нихъ 40 рублей на вознагражденіе корреспондентовъ, въ видѣ выписки с.-х. газетъ, книгъ и журналовъ и 10 руб. на приспособленіе мѣста во дворѣ земства для постановки метеорологическихъ инструментовъ, 2) возбудить ходатайство предъ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія объ отпускѣ для станціи возможныхъ метеорологическихъ инструментовъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 61.

О реорганизаціи бычьихъ случныхъ пунктовъ.

Ознакомившись съ докладами о реорганизаціи бычьихъ случныхъ пунктовъ и постановленіемъ по этому вопросу бывшаго агрономическаго совѣщанія, управа находитъ что въ цѣляхъ непрерывности работы случныхъ пунктовъ, въ виду того, что на ремонтъ быковъ главное управленіе землеустройства и земледѣлія средствъ не отпускаетъ, а для земства расходъ на покупку быковъ слишкомъ обременителенъ, слѣдуетъ ввести субсидированіе быковладѣльцевъ, съ условіемъ, чтобы быками этими населеніе пользовалось, какъ и раньше.

На содержаніе 4 оставшихся быковъ потребуется 150 рублей; предполагается возобновить три пункта посредствомъ субсидированія, на что потребуется, считая на каждаго быка 50 руб. въ годъ, 150 рублей, а

всего, слѣдовательно, на содержаніе пунктовъ 300 рублей, которые управа и проситъ собраніе ассигновать на 1908 годъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 58.

О кредитѣ на травосѣяніе и луговодство.

Разсмотрѣвъ по указанному предмету доклады губернскаго и уѣзднаго агрономовъ, управа находитъ, что распространеніе травосѣянія полевого, лугового и вообще расширеніе кормовой площади, какъ основного фактора хозяйства, должно быть особенной заботой земства и земской агрономіи. Мѣропріятію слѣдуетъ оказать широкую матеріальную помощь, въ видѣ возобновленія при губернской земской управѣ кредита на полевое травосѣяніе и образованія кредита на мелкія культуры и крупныя меліораціи по луговодству.

Представляя изложенное земскому собранію, управа полагаетъ, съ своей стороны, присоединиться къ выведеннымъ предположеніямъ докладчиковъ и поддержать ихъ предъ губернскимъ земскимъ собраніемъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ II.

№ 56.

Объ отчетѣ уѣзднаго земскаго агронома за 1906—7 г.г.

Управа при семъ представляетъ отчетъ уѣзднаго земскаго агронома за 1906—7 г.г. на разсмотрѣніе собранія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

О кредитѣ на травосѣяніе и луговодство.

Говорить о необходимости кредита и его важности въ сельскохозяйственной промышленности тѣмъ, кто мало знакомъ съ настоящимъ положеніемъ сельскаго хозяйства, не приходится.

Кредитъ для земледѣльцевъ нуженъ и нуженъ въ широкихъ размѣрахъ, сообразно разнохарактерности предпріятій, связанныхъ въ сельскомъ хозяйствѣ.

Съ самаго начала организаціи ярославской земской агрономіи первымъ шагомъ въ ея работѣ было увеличеніе кормовыхъ средствъ посредствомъ распространенія полевого и лугового травосѣянія и предложенія хорошихъ и сравнительно дешевыхъ травяныхъ сѣмянъ чрезъ земскіе сельскохозяйственные склады.

Всѣмъ извѣстно, что запасомъ кормовъ измѣряется благосостояніе каждаго хозяина.

Нѣтъ корма,—нѣтъ ни лошади, ни коровы, а бываетъ и для овцы не съ чего набрать сѣна.

Земли много, а травы нѣтъ. Можетъ, запашка большая? И того не наблюдается. Хлѣбомъ засѣваютъ такую площадь, средній урожай съ которой можетъ обезпечить на годъ данный дворъ.

Кругомъ сотни и тысячи десятинъ, въ видѣ кочкарниковъ, болотъ и вырубовъ, лежатъ не принося никакого дохода.

Всѣ сознаютъ, что земли эти богаты, но чтобы достать это богатство надо, во-первыхъ, умѣніе, а прежде всего—имѣть средства, проще сказать—деньги, которыхъ нѣтъ ни у крестьянъ, ни у землевладѣльцевъ. Полевое травосѣяніе, культура луговъ и корнеплодовъ съ каждымъ годомъ все больше и больше захватываетъ интересы хозяевъ.

Признавая, что кормъ есть начало каждаго хозяйства, агрономическія мѣропріятія земства безусловно должны быть главнымъ образомъ направлены на увеличеніе кормовой площади путемъ искусственнаго травосѣянія.

Многолѣтняя практика полевого и начавшагося года 4 тому назадъ лугового травосѣянія ясно и благодарно говорятъ сами за себя.

Со стороны населенія, полагаю, особенно въ годы неудачные по урожаю хлѣбовъ, не мнѣ одному приходилось слышать: «клевера насъ выручили, а не будь ихъ—съѣли бы скотину».

Слова эти краснорѣчивѣе всего подтверждаютъ положеніе, что кормъ есть основа хозяйства: а разъ это такъ, то со стороны земской агрономической организаціи остается только работать въ этомъ направленіи и результаты означенной работы могутъ быть лишь при условіи, когда всѣ средства къ намѣченной цѣли будутъ исчерпаны.

Посмотримъ теперь—какими же средствами мы располагали и располагаемъ, пропагандируя травосѣяніе и улучшеніе луговъ вообще среди тѣхъ, завѣдомо зная которыхъ, что они не имѣютъ возможности по ограниченности бюджета единовременно затрачивать 10—15 рублей.

Имѣли мы кредитъ въ 2500 рублей на всю губернію на правильное травосѣяніе—онъ использованъ.

Остался кредитъ на травяныя сѣмена въ нѣкоторыхъ сельскохозяйственныхъ складахъ, но и онъ, по недостатку оборотныхъ средствъ, по крайней мѣрѣ—въ рыбинскомъ складѣ, приближается къ той же участи.

На культуру же земель пустопорожнихъ ничего не имѣли и не имѣемъ.

Вотъ, собственно, все, къ чему можно приложить агрономическія знанія въ дѣлѣ организаціи кормовой площади.

Масса населенія, какъ говорится, бьется кормомъ, между тѣмъ необъятныя площади земли лежатъ бездѣятельно и при приложеніи къ нимъ средствъ, умѣнія и силы онѣ могли бы кормовую нужду сократить до минимума.

Представляя настоящій докладъ вмѣстѣ съ докладами губернскаго агронома, покорнѣйше прошу управу ходатайствовать передъ земскимъ собраніемъ о необходимости возобновленія при губернской управѣ кредита на мелкія культуры и крупныя меліораціи по луговодству.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ОТЧЕТЪ

уѣзднаго земскаго агронома за 1906—7 г.г.

Обзоръ погоды за отчетный сельскохозяйственный 1906—7 г.г. Вліяніе неблагопріятныхъ метеорологическихъ условій на произрастаніе сельскохозяйственныхъ растеній, поврежденія, причиненныя сельскохозяйственнымъ растеніямъ, различными вредителями растительнаго и животнаго происхожденія.

Посѣвъ озимыхъ въ 1906 г. законченъ между 5—10 августомъ. Всходы ранняго посѣва, до 5 августа, были хороши, а поздняго—по случаю упорно державшейся низкой температуры, съ почти непрерывно перепадавшими холодными дождями, имѣли видъ неудовлетворительный.

Августъ и сентябрь мѣсяцы отличались богатствомъ осадковъ въ видѣ дождя, но за отсутствіемъ тепла они не отозвались благопріятно на ростѣ озимыхъ. По ходу температуры къ концу сентября зима обѣщала наступить рано.

Съ 10 на 11 октября безъ снѣга сильно подморозило: днемъ оттепели не было.

Заморозки поддерживались до 26 октября.

23 числа пѣшеходы безпрепятственно переправлялись черезъ Волгу по льду.

26 октября выпало такъ много снѣгу, что сразу перешли на санное передвиженіе, но снѣгъ продолжался приблизительно лишь до 5 ноября. Съ этого времени температура рѣзко повысилась и оттепелями и дождями весь снѣгъ совершенно смыло: поля и дороги снова приняли осеннюю окраску.

Заморозки, оттепели, снѣгъ и дождь перемежались всю первую половину ноября.

15 числа вторично земля покрылась ровнымъ слоемъ снѣга и санный путь установился вполнѣ.

На Волгѣ первый ледъ во время оттепелей пронесло и только къ концу мѣсяца ледяной покровъ окрѣпъ настолько, что была возможна конная переправа. Вообще можно сказать, что зимній періодъ отчетнаго года былъ бѣденъ снѣжными осадками.

Выпавшій въ ноябрѣ мѣсяцѣ снѣгъ частью снесло вѣтромъ, частью онъ растаялъ и почти до половины декабря не имѣли настоящей зимней дороги; въ поляхъ гребни пашенъ оставались незакрытыми снѣгомъ: земля, скованная морозами, хотя, правда, не сильными, была одѣта ледяною коркою безъ снѣга. Наконецъ, къ послѣднимъ числамъ декабря поля сплошь покрылись нетолстымъ, но ровнымъ слоемъ снѣга. Пришла зима, но «крестьяне не торжествовали», такъ какъ къ этому времени и началу января температура понизилась до—35°: это, рѣдкое здѣсь явленіе, безпокоило хозяевъ за цѣлость озимыхъ.

Первая половина февраля была морозна, но январскіе морозы не возвращались.

Въ остальной части февраль отличался теплой и тихой погодой. Обычныя для этого мѣсяца вьюги, за исключеніемъ 2—3, отсутствовали.

Продолжительная оттепель въ послѣдней трети февраля была первой предвѣстницей весенняго таянія. Настоящее весеннее таяніе началось въ первой трети марта. Какъ февраль прошелъ безъ обычныхъ метелей, такъ и мартъ—безъ обычныхъ утренниковъ—ихъ было мало и наблюдались они только въ концѣ марта и началѣ апрѣля.

Первая подвижка льда на Волгѣ замѣчена 4 апрѣля, къ 11 числу Волга очистилась.

Противъ прошлаго года ледъ продержался дольше на 6 дней.

Истекшая зима, судя по низкой температурѣ первыхъ двухъ мѣсяцевъ, отличалась суровостью. Озимые хлѣба изъ подъ снѣга повсемѣстно по уѣзду вышли въ удовлетворительномъ видѣ. Таяніе снѣга, начавшееся, какъ указано, въ концѣ февраля, шло такъ медленно, что

снѣжный покровъ, хотя и не сплошной, наблюдался даже въ мартѣ, благодаря чему въ низинахъ, отъ долгаго лежанія снѣга, озими вымокли и вызябли; эти участки, а также участки съ позднимъ сѣвомъ ржи не дали хорошихъ растеній весной, ихъ перепахали и засѣяли мѣстами картофелемъ, овсомъ, льномъ, пшеницей и ячменемъ. Несмотря на малоснѣжность зимы декабрьскіе и январьскіе морозы озимымъ хлѣбамъ никакого вреда не причинили, это, надо полагать, объясняется тѣмъ, что снѣжный покровъ, за отсутствіемъ бурь и вѣтровъ, распредѣлился равномѣрно.

Погода апрѣля, особенно въ концѣ, и началѣ слѣдующаго мѣсяца отличалась сильными и частыми колебаніями температуры. Ночи стояли холодныя. Въ первой половинѣ мая, кромѣ осадковъ въ водѣ—дождя, падалъ и снѣгъ; какъ въ апрѣлѣ, такъ и маѣ мѣсяцахъ выпадало по нѣсколько и теплыхъ дней; неустойчивость температуры продержалась вплоть до половины іюня. Метеорологическія условія весны отчетнаго года въ общемъ сложились крайне неблагопріятно для сельскаго хозяйства. Отсутствіе теплыхъ, ясныхъ дней, во-первыхъ, задержало таяніе снѣга, что вызвало впослѣдствіи вызябаніе озимей и, во-вторыхъ, пріостановило развитіе какъ озимыхъ, такъ и яровыхъ травъ. Со второй половины іюня произошелъ рѣзкій поворотъ, сопровождавшійся быстрымъ повышеніемъ температуры. С этого времени хлѣба и травы начали принимать нормальный видъ: позеленѣли и стали выравниваться въ ростѣ.

Вслѣдствіе медленнаго таянія снѣга и холодовъ, стоявшихъ въ началѣ весны, а также отъ избытка влаги въ почвѣ, съ весенними полевыми работами запоздали, за исключеніемъ мѣстностей, гдѣ скалистость полей не позволяла задерживаться весенней влагѣ. На высокихъ мѣстахъ пахать выѣхали съ 1-го мая, низины же къ этому времени представляли болота и предназначенныя подъ овесъ ко времени не обсохли и ихъ заняли льномъ. Посѣвъ яровыхъ закончился къ 20—25 маю. Запозданіе весенними полевыми работами произошло на полторы—двѣ недѣли противъ обычнаго срока.

Условія сѣва по причинѣ холодной погоды и чрезмѣрной влажности почвы, были не вполнѣ благопріятны.

Всходы яровыхъ ранняго сѣва появились съ значительнымъ опозданіемъ и выглядѣли слабыми и рѣдкими по сравненію съ позднимъ, но тѣмъ не менѣе въ періодъ теплыхъ дней во второй трети іюня яровыя исправились и быстро пошли въ ростъ.

Развитіе озимыхъ ко времени появленія всходовъ яровыхъ тоже сильно задержалось весенними холодами; 28 мая рожь начала колоситься, колошеніе противъ обычнаго срока опоздало недѣли на двѣ.

Указанный выше періодъ тепла въ связи съ достаточнымъ количествомъ влаги озимыя оживилъ: они быстро начали нагонять ростъ.

Начало цвѣтенія ржи въ отдѣльныхъ случаяхъ отмѣчено около 15 іюня, оно шло при хорошей погодѣ и окончилось къ 1-му іюля.

Въ первой трети іюля выкинулъ метелку овесъ.

Метеорологическія условія второй половины лѣта и начала осени сложились далеко нежелательно для сельскаго хозяйства.

Особенностью разсматриваемаго періода является частая повторяемость обильныхъ осадковъ, исключая первой и послѣдней трети августа. Погода второй трети указаннаго мѣсяца стояла крайне вѣтряная и сопровождалась ливнями, которые вызвали поднятіе уровня рѣкъ почти до весенняго разлива.

Въ движеніи температуры минувшаго періода надо отмѣтить значительное колебаніе, послѣдствіемъ чего явилось замедленіе созрѣванія хлѣбовъ, а также поврежденіе огородныхъ овощей.

Характеризуя въ общихъ чертахъ погоду лѣтне-осенняго періода, нельзя не признать ея вреднаго вліянія на окончательное вызрѣваніе и уборку хлѣбовъ; кромѣ всего она оттянула посѣвъ озимыхъ на 1908 годъ.

Ненастная погода явилась въ большинствѣ случаевъ причиной запозданія съ посѣвомъ озимыхъ и уборкой яровыхъ.

Наконецъ, сильные вѣтры и ливни не способствовали уборкѣ хлѣбовъ.

Холодная весна, сопровождавшаяся даже выпаденіемъ снѣга, плохо отозвалась и на ростѣ травъ: онѣ расли туго и выглядѣли рѣдкими. Ростъ ихъ, напротивъ, пошелъ чрезвычайно быстро съ наступленіемъ теплой погоды и выпаденіемъ первыхъ теплыхъ дождей въ іюнѣ мѣсяцѣ.

Уборка и характеристика урожаевъ сельскохозяйственныхъ растеній.

Уборка травъ и хлѣбовъ въ отчетномъ году происходила при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ вслѣдствіе ненастной погоды приходилось производить ее съ большими перерывами.

Первые косцы вышли во второй трети іюня, а съ 25 числа къ косьбѣ травъ приступили въ уѣздѣ повсемѣстно.

Съ самаго начала уборки покосовъ дожди не пропускали почти ни одного дня.

Въ теченіе обычнаго періода сѣнокоса съ ясной погодой было не болѣе 7—10 дней.

Если въ среднемъ принять за конецъ сѣнокоса половину іюля, то онъ запоздалъ въ нынѣшнемъ году болѣе нежели на одинъ мѣсяцъ.

Низинные покосы, къ которымъ лѣтомъ не было никакой возможности подойти, оставались нескошенными до сентября мѣсяца.

Въ первыхъ числахъ сентября выпало нѣсколько солнечныхъ, настоящихъ лѣтнихъ дней, воспользовавшись которыми крестьяне принялись вновь за недоконченный покосъ, но за недостаткомъ времени, въ виду наставшей уборки яровыхъ, нѣкоторые сѣнокосы такъ и остались не убранными.

По причинѣ медленнаго созрѣванія хлѣбовъ уборка ихъ запоздала недѣли на 3—4 противъ обыкновеннаго, періодъ ея былъ чрезвычайно длительный и протекла она съ большими затрудненіями. Началомъ жатвы озимыхъ надо считать первую треть августа, разгаръ же работы пришелся лишь на 15-е число, между тѣмъ какъ при нормальныхъ условіяхъ погоды въ это время оканчивается уборка ржи съ поля.

Въ большинствѣ случаевъ жатву закончили къ 1, а уборку озимыхъ полей къ 15 сентябрю.

Къ жатвѣ яровыхъ приступили въ послѣдней трети августа и вслѣдствіе постоянныхъ дождей жатва шла урывками.

Обильные дожди, морозъ съ 9 на 10 и первый снѣгъ 11 сентября сильно повредили овесъ въ особенности поздняго сѣва, который пострадалъ не только на корню, но и въ снопахъ.

Такъ какъ условія погоды неблагопріятствовали жатвѣ яровыхъ, то уборка ихъ могла быть закончена лишь въ послѣдней трети сентября.

Теребленіе льна началось въ первыхъ числахъ августа и окончено къ началу сентября.

Необходимо отмѣтить, что дождливая и холодная погода, задержавши яровые хлѣба на корню до половины сентября, не дала имъ окончательно вызрѣть до наступившихъ морозовъ, что несомнѣнно ухудшило качество сѣмянъ.

Уборку картофеля единично начали въ началѣ сентября.

Располагая ко времени составленія настоящаго отчета немногочисленными данными пробныхъ умолотовъ и сборовъ, кромѣ сѣнокосныхъ угодій, опредѣлить среднюю по уѣзду цифру урожая сельскохозяйственныхъ растеній затрудняюсь. Но этотъ серьезный довольно недостатокъ моего отчета, происшедшій вслѣдствіе исключительныхъ условій истекшаго года, задержавшихъ реализацію урожая, я пополню приблизительнымъ предположеніемъ объ ожидаемомъ урожаѣ каждаго растенія въ отдѣльности, согласно отзывовъ крестьянъ, пробныхъ умолотовъ и чисто субъективныхъ наблюденій.

Урожай озимой ржи на крестьянскихъ земляхъ получился довольно пестрый, въ зависимости, во-первыхъ, отъ времени посѣва, во-вторыхъ, отъ топографическаго положенія полей и отъ времени уборки.

Ранній сѣвъ отличался не только по густотѣ и стойкости противъ неблагопріятныхъ атмосферическихъ явленій, но и по степени засоренности.

Рожь поздняго посѣва, по выраженію крестьянъ, получилась «шуиста»; рѣдка, съ маленькимъ колосомъ и тощимъ зерномъ.

На возвышенныхъ поляхъ рожь скорѣе вызрѣла, поэтому и убрана ранѣе, во время теплыхъ и ясныхъ дней первой трети августа.

Затрудняясь сгруппировать имѣющіяся свѣдѣнія о количествѣ урожая, такъ какъ они слишкомъ разнохарактерны даже для одного селенія, однако на большей части территоріи уѣзда сборъ ржи можно охарактеризовать «не выше средняго», въ исключительныхъ же случаяхъ имѣются рѣзкія отклоненія какъ въ сторону «очень хорошаго», такъ и «очень плохого».

Въ качественномъ отношеніи зерно озимой ржи получилось хорошее.

Въ яровой культурѣ крестьянскихъ хозяйствъ первенствующее мѣсто занимаетъ овесъ, который по виду до половины августа обѣщалъ дать сборъ очень хорошій.

Въ концѣ лѣта и началѣ осени, когда настало время дозрѣванія овса и приближалась уборка его, виды на урожай круто измѣнились въ противоположную сторону.

Напряженіе дождей въ половинѣ августа достигло maximum'а: начались ливни, сопровождавшіеся сильными вѣтрами.

Во многихъ случаяхъ овесъ не успѣлъ дозрѣть и былъ прибитъ ливнями къ землѣ; тамъ же, гдѣ онъ выстоялъ противъ упомянутаго явленія, овсяныя поля не имѣли однообразнаго фона—даже къ 10 сентября овесъ кое-гдѣ былъ съ зеленью и какъ разъ въ это время, около 10—11 сентября, начались заморозки и выпадалъ снѣгъ.

Полегшій овесъ далъ просторъ прорастанію сорныхъ травъ и въ концѣ концовъ овсяныя нивы походили скорѣе на хорошія пастбища.

Оцѣнка урожая овса къ половинѣ сентября производилась хозяевами приблизительно, по наружному виду, и несмотря, однако, на пестроту этихъ данныхъ дѣйствительный урожай, повидимому, получится гораздо ниже ожидавшагося, но въ общемъ удовлетворительный.

Плохой сборъ въ качественномъ и количественномъ отношеніяхъ далъ овесъ, полученный изъ сѣмянъ общественныхъ магазиновъ.

Второе мѣсто по занимаемой площади въ яровомъ клину принадлежитъ льну и картофелю, культура же ячменя, пшеницы и гороха развита очень слабо.

Какъ для льна, такъ и для картофеля условія весны, лѣта и осени считались хотя и не вполнѣ благопріятными, но урожай ожидался не ниже средняго, а картофеля даже хорошаго.

Ленъ дѣйствительно отъ холодовъ туго подавался въ ростѣ, но это потомъ до извѣстной степени исправилось бы, если бы онъ не былъ повалепъ дождями во время цвѣтенія и окончательно его не прибило бы къ землѣ августовскими ливнями.

Хотя сборъ льняныхъ сѣмянъ получился и хорошій, но сѣмена не совсѣмъ вызрѣли. Противъ прошлаго года волокно не дойдетъ ни количествомъ, ни качествомъ.

Картофеля собрали много, но качествомъ неудовлетворительнаго — отъ избытка влаги и холодовъ онъ мелокъ и водянистъ, на тяжелыхъ почвахъ его много погнило.

Охарактеризовавъ урожай хлѣбовъ, остается сказать нѣсколько словъ объ урожаѣ сѣнокосныхъ угодій.

Всѣ виды луговъ въ нынѣшнемъ году убраны съ большимъ опозданіемъ. Непредвидѣнные дожди, кромѣ того, что удлинили сѣнокосный періодъ, вредно отразились на качествѣ сѣна, въ количественномъ же отношеніи они повліяли неблагопріятно лишь на болотныхъ лугахъ, гдѣ къ покосу, вслѣдствіе сырости, нельзя было подступиться до глубокой осени.

Недоборъ сѣна, слѣдовательно, получился только на вышеуказанномъ видѣ луговъ, на всѣхъ же остальныхъ видахъ луговъ урожай травъ очень хорошій.

На вопросъ о томъ, въ какой степени повліяла дождливая погода на качество сѣна и на какихъ видахъ луговъ сильнѣе, большинство хозяевъ свидѣтельствуетъ о значительномъ поврежденіи болотныхъ луговъ, на которыхъ, кромѣ недобора всего сѣна, трава къ концу лѣта начала загрубѣвать.

Сѣно съ заливныхъ луговъ пострадало во всѣхъ отношеніяхъ отъ неблагопріятныхъ условій сѣнокоснаго періода менѣе всего.

На сѣнныхъ лугахъ травы переросли нормальный предѣлъ, отчего онѣ повалились и мѣстами подгнили.

Несомнѣнно, что поврежденія указаннаго вида были въ особенности на низкихъ мѣстахъ и на клеверѣ 2-го укоса, но степень поврежденія едва-ли однако, значительная, такъ какъ клеверное сѣно убирали при сравнительно хорошей погодѣ и сѣнокосъ прошелъ дружно.

Уборка вики въ смѣси съ овсомъ пришлась въ дождливое время и виковое сѣно, какъ трудно поддающееся сушкѣ въ валахъ, побурѣло и заплѣсневѣло, поэтому достоинство его много уступитъ среднему опредѣленію.

Сѣна собрали съ десятины:

клевернаго . . .	350—400 пуд.
виковаго . .	250—300 »
суходольнаго . .	100—200 »
лѣсного . .	180—250 »
	150—200 »
	170—200 »

Цѣны на сельско-хозяйственные продукты.

Въ виду неважнаго урожая въ прошломъ году, спросъ на всѣ полевые продукты начался рано осенью.

Цѣны на всѣ хлѣба и сѣно были повышены по сравненію съ прошлымъ годомъ.

Усиленнымъ спросомъ пользовалась рожь, ржаная мука для собственнаго потребленія и овесъ, который требовался главнымъ образомъ для удовлетворенія спроса извозопромышленниковъ.

Крестьяне собственно для продажи рожь почти совершенно не вывозятъ, такъ какъ ея и при хорошихъ урожаяхъ едва-едва хватаетъ на собственныя нужды. Овесъ, правда, вывозится на мѣстные базары, но въ очень ограниченномъ количествѣ.

Одну изъ самыхъ доходныхъ статей мѣстнаго хозяйства составляетъ льняное сѣмя, волокно, картофель и продукты молочнаго хозяйства. Въ теченіе истекшаго сельско-хозяйственнаго года всѣ упомянутые продукты сельскаго хозяйства имѣли большой спросъ, при чемъ цѣны все время повышались, колебанія къ пониженію цѣнъ были незначительны и держались недолго.

Кормовой овесъ съ осени прошлаго года продавали по 70—75 к., весной и лѣтомъ цѣна овса держалась около 80—90 коп. Картофель осенью на городскомъ рынкѣ продавали по-мѣрно и по-мѣшечно по 15—30 коп. за мѣру, ближе къ зимѣ по 40 коп., а зимой цѣна мѣры картофеля доходила до 50 коп. На торговыхъ пунктахъ въ уѣздѣ четверть картофеля стоила 2 р. 30 к.—2 р. 50 к.

Цѣна на сѣно была такова: осенью 27—30 коп., зимой безъ повышенія, къ началу весны, въ мартѣ мѣсяцѣ, цѣна удвоилась, покупали отъ 45 до 60 коп. Цѣна сѣна новаго урожая колеблется между 20—30 коп.

Льняное сѣмя мѣстнаго урожая, высшій сортъ для посѣва, предлагали за пудъ по 1 руб. 80 коп., сортъ пониже, для масла,—1 руб. 30 коп.—1 руб. 50 коп., псковскія льняныя сѣмена—по 2 руб. 40 коп.—2 руб. 50 коп. Цѣна льняного волокна колебалась отъ 4 до 6 рублей пудъ.

Свѣдѣнія о состояніи скотоводства.

Благодаря хорошему урожаю травъ въ 1906 году запасъ кормовыхъ средствъ, въ видѣ сѣна, былъ вполнѣ достаточный, но разсчеты нѣкоторыхъ хозяевъ оказались ошибочными по слѣдующимъ причинамъ: во-первыхъ, рано начавшіеся осенніе холода заставили хозяевъ загнать скотъ уже въ послѣдней трети сентября, во-вторыхъ, прибавку корма потребовала неожиданно суровая зима и, наконецъ, въ-третьихъ, холодная весна задержала въ развитіи подножный кормъ, скотъ пришлось подкармливать на дворахъ.

Скотъ выгнали въ среднемъ 1 мая, взять что-нибудь съ пастбища онъ могъ только числа съ 15 мая: но все-таки въ большей части и зимой скотъ питался въ волю и на пастбище вышелъ въ хорошемъ состояніи, за исключеніемъ мѣстностей, откуда кормовые запасы, по случаю рѣдкой цѣны, усиленно подвозились на городской рынокъ.

Подножный кормъ въ періодъ пастьбы далъ скоту хорошую и обильную пищу, возможно только, что состояніе самыхъ пастбищъ ухудшится появленіемъ кочекъ, какъ послѣдствіе разжиженности почвы отъ большого количества влаги.

Изъ заразныхъ болѣзней на крупномъ рогатомъ скотѣ въ іюлѣ мѣсяцѣ наблюдалось заболѣваніе сибирской язвой въ Георгіевской волости по р. Шекснѣ, съ тремя смертельными исходами. Эпизоотія дальше одной деревни распространенія не получила.

Цѣны въ отчетномъ году на скотъ стоятъ слѣдующія:

Лошади рабочія:		
4—6 лѣтъ . . .	100—120	руб.
6—10 »	75— 80	»
старше	50— —	»
сосуны	10— 15	»
Коровы молочныя . . .	80—100	»
Стриганы	30— 40	»
Мяса	4— 6	руб. пудъ.
Телята	5— 15	руб.
Овцы	5— 6	руб.

Подробное изложеніе всѣхъ агрономическихъ и экономическихъ мѣропріятій земства въ отчетномъ году.

Мѣропріятія по распространенію среди населенія сельскохозяйственныхъ знаній.

Чтенія-бесѣды въ отчетномъ году производились попутно съ движеніемъ зерноочистительныхъ машинъ и именно въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ машины останавливались.

Съ цѣлью устройства чтеній-бесѣдъ въ теченіе трехъ мѣсяцевъ мною посѣщено въ 9 волостяхъ 20 селеній: въ Панфиловской волости, дер. Потынкино, Знамово, Ламоницы, Антоново, въ Николо-Задубровской—дер. Софроново, Алексѣевская и Медвѣдево, въ Срѣтенской вол. и въ Николо-Кормской—дер. Дурдино, въ Чудиновской—Бородино и Чудиново въ Спасской—Макарово, Сельцо и Чмутово, въ Георгіевской—дер. Антоново, въ Троицкой—ус. Самотойка и въ Арефинской—дер. Арефино, Тимаково и Крохино.

Чтенія-бесѣды велись на темы: «значеніе очистки посѣвныхъ сѣмянъ», «травосѣяніе и луговодство», «мелкія сел.-хоз. общества» и «искусственныя удобренія».

Чтенія-бесѣды сопровождались демонстраціей зерноочистительныхъ машинъ.

На каждой бесѣдѣ присутствовало отъ 5 до 10 чел.

Желающимъ слушателямъ раздавались безплатно брошюры: «о травосѣяніи» Зубрилина и Бажаева, «о разработкѣ запущенныхъ земель и воздѣлываніе болотъ» Дмитріева, «луга и ихъ улучшенія» Дремцова и «о цѣли и значеніи для населенія мѣстныхъ выставокъ крупнаго рогатаго скота ярославской молочной породы» Нестерова и другія: брошюры эти высылались въ разное время безплатно губернскимъ земствомъ.

Бесѣды устраивались исключительно по желанію самихъ крестьянъ, о чемъ они заявляли чрезъ наблюдающаго за зерноочистительнымъ пунктомъ. Вниманіе слушателей къ чтеніямъ замѣчалось вездѣ самое серьезное, такъ какъ при указанномъ способѣ веденія ихъ, когда крестьяне сами желали поговорить касательно своего хозяйства, они являлись уже подготовленными и ихъ дѣйствительно интересовало практическое разрѣшеніе разныхъ вопросовъ деревенской сельскохозяйственной жизни. Многимъ желательно было провѣрить мои совѣты путемъ опыта въ собственныхъ хозяйствахъ, что отчасти удовлетворено по отношенію, напримѣръ, дѣйствія искусственныхъ удобреній, вліянія очистки сѣмянъ на урожай, выбора и установки плуговъ для данной почвы и проч.

Чтенія нынѣшняго года, правда, не были такъ многолюдны, какъ прежде, когда они устраивались при волостныхъ правленіяхъ или школахъ и о нихъ широко оповѣщалось населенію, но результатъ ихъ, мнѣ кажется, долженъ быть успѣшнѣе.

Чѣмъ больше слушателей на чтеніи, тѣмъ меньше порядка и, слѣдовательно, увеличивается число людей, которые или ровно ничего не слышали или ничего не поняли. При составѣ же аудиторіи изъ 10—15 человѣкъ съ этимъ недостаткомъ справиться очень легко: можно выслушать и отвѣтить каждому отдѣльно.

Принимая изложенное въ соображеніе, послѣдующія бесѣды будутъ производиться по-деревенно, т. е. оповѣщаться будутъ только населеніе намѣченной деревни, по возможности связывая ихъ или съ опытными участками, или же съ какими-либо особенностями условій хозяйства данной мѣстности.

При чтеніяхъ ощущался недостатокъ книгъ для безплатной раздачи и руководствъ и пособій для лектора.

Мѣропріятія по распространенію травосѣянія.

Показательныхъ участковъ по травосѣянію за отчетный годъ въ уѣздѣ не закладывалось.

Спеціальныхъ чтеній по травосѣянію устроено одно въ д. Большомъ Троицкомъ, Спасской вол., гдѣ крестьяне изъявили желаніе перейти къ правильному травосѣянію.

Свѣдѣнія по травосѣянію сообщались населенію при чтеніяхъ, которыя производились мною въ вышепоименованныхъ пунктахъ.

Установить количество селеній, перешедшихъ какъ къ правильному, такъ и къ угловому травосѣянію при непосредственномъ кредитѣ изъ склада на травяныя сѣмена каждому отдѣльному лицу, установить невозможно, тѣмъ болѣе, что переходъ къ общественному правильному и угловому травосѣянію бываетъ за счетъ пустырей, т. е. 4-е поле разрабатывается и прорѣзывается изъ запущенныхъ участковъ, при такихъ условіяхъ заведенія травосѣянія рѣдко требуется нанесеніе полей на планъ и разбивка ихъ на мѣстѣ.

Селенія, перешедшія раньше къ правильному травосѣянію, до настоящаго времени поддерживаютъ его, но опредѣлить общее число селеній съ правильнымъ травосѣяніемъ, въ виду того, что въ Рыбинскомъ уѣздѣ не было основного изслѣдованія травосѣянія,— нельзя.

Въ настоящее время главнымъ мѣропріятіемъ земства по развитію и распространенію травосѣянія заключается въ устройствѣ чтеній-бесѣдъ по данному предмету, отпускѣ сѣмянъ травъ въ кредитъ, сортировкѣ

ихъ на зерноочистительныхъ пунктахъ и покупкѣ мѣстныхъ сѣмянъ клевера и тимофеевки сельскохозяйственнымъ складомъ для продажи.

Воздѣлываніе клевера и тимофеевки на сѣмена пока встрѣчается въ очень малыхъ размѣрахъ и приготовленныя инвентаремъ крестьянскаго хозяйства они охотно покупаются своими же односельчанами.

Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ луговъ.

Опыты по улучшенію естественныхъ луговъ съ весны текущаго года продолжены и опытно-показательные участки заложены въ слѣдующихъ пунктахъ:

Фамилія, имя и отчество владѣльца опытнаго участка.	Волость.	Деревня.
1) Вавановъ Михаилъ Дмитріевичъ	Арефинская.	Кладово.
2) Суховъ Петръ Максимовичъ	Спасская.	Сельцо.
3) Постниковъ Иванъ . .	Арефинская.	Крохино.
4) Анемподистовъ Корнѣй Васильевичъ	Арефинская.	Селище.
5) Смирновъ Григорій Ивановичъ	Панфиловская.	Евсѣево.
6) Кленкинъ Петръ Филипповичъ	Троицкая.	Хлѣбово.
7) Мельниковъ Павелъ Алексѣевичъ	Спасская.	Больш.-Макар.
8) Вишняковъ А. . .	Троицкая.	Вольское.
9) Фроловъ Кинтилліанъ .	Арефинская.	Чашково.
10) Егоровъ Александръ . .	Чудиновская.	Бородино.
11) Кудрявцевъ Антонъ Антоновичъ	Ник.-Троицкая.	Овинище.
12) Соловьевъ Дмитрій Васильевичъ	Троицкая.	Дымовское.
13) Нащекинъ Иванъ . .	Никольская.	Гаврино.
14) Халутинъ Афанасій Ильичъ	Н.-Никульская.	Шапкино.
16) Всѣхсвятскій Константинъ Ивановичъ	Срѣтенская.	С. Срѣтенье.
16) Сабанѣева Наталья Николаевна	Троицкая.	Затишье.
17) Мараксинъ Сергѣй Евдокимовичъ	Н.-Задубровская	Софроново.
18) Григорьевъ Николай Николаевичъ	Панфиловская.	Мокѣевское.
19) Кузьминъ Власъ	»	Тороповское.
20) Борковъ Николай Андреевичъ	»	Панфилово.

Опыты съ посѣвами многолѣтнихъ травъ у вышепоименованныхъ лицъ произведены частью на старопахотныхъ земляхъ, по перепашкѣ и по дерну, съ примѣненіемъ боронованія.

Результаты опытовъ выяснятся въ будущемъ году.

Кромѣ этого прошлой весной, съ цѣлью улучшенія естественныхъ луговъ освѣженіемъ дерновины и боронованіемъ съ подсѣвомъ травъ, пользовались безплатно луговой бороной Лакме крестьяне дер. Юркина, Ник. Кормской волости, Василій Оттоновичъ Озоль, крестьяне дер. Поповской, Георгіевской вол., крестьянинъ дер. Ламоницы, Панфиловской вол., Сергѣй Гавриловичъ Чугуйскій и владѣлецъ ус. Пантелѣево, Ивановской волости, Василій Васильевичъ Лебедевъ.

Опыты по улучшенію естественныхъ луговъ въ Рыбинскомъ уѣздѣ начаты съ 1904 года; результаты первыхъ опытовъ представлены инструкторомъ по луговодству А. М. Дмитріевымъ въ отчетѣ земскому собранію 1906 года.

Спросъ на смѣси многолѣтнихъ травъ замѣтно увеличивается и весной настоящаго года многіе пріобрѣтали ихъ за собственныя средства.

При лѣтнемъ объѣздѣ нѣкоторыхъ участковъ, заложенныхъ въ 1904 году, на которыхъ, слѣдовательно, въ этомъ году долженъ быть третій укосъ, травостой на нихъ измѣнился въ пользу злаковыхъ и урожай ожидался хорошій. Точныхъ свѣдѣній о третьемъ укосѣ пока не получено.

Изъ довольно многочисленныхъ опытовъ по улучшенію луговъ теперь достаточно выяснено, что самымъ раціональнымъ способомъ поднятія производительности искони запущенныхъ луговъ является осушка ихъ, перепашка, боронованіе и дальнѣйшая обработка для разрыхленія почвы. Такая сложная и тяжелая работа не можетъ быть выполнена инвентаремъ, которымъ располагаетъ обыкновенно крестьянское хозяйство, въ этомъ дѣлѣ необходимо помочь населенію устройствомъ прокатныхъ пунктовъ, гдѣ бы имѣлся подборъ всѣхъ машинъ и орудій, требующихся для приведенія запущенныхъ луговъ, вырубовъ и болотъ въ культурное состояніе.

Опыты съ минеральными удобреніями.

Агрономическое совѣщаніе 1906 года постановило, чтобы въ каждомъ уѣздѣ было заложено 2—3 опыта съ минеральными удобреніями подъ хлѣба, подъ личнымъ наблюденіемъ агрономовъ, съ представленіемъ къ будущему году точныхъ результатовъ для выясненія выгодности примѣненія искусственныхъ удобреній въ условіяхъ мѣстнаго хозяйства.

Въ исполненіе этого постановленія весной 1907 года опыты были заложены: въ дер. Хлѣбовѣ, Троицкой волости, у П. Ф. Кленкина подъ овесъ и подъ ленъ, въ дер. Селищѣ, Арефинской волости, у С. И. Новикова подъ овесъ и въ усадьбѣ Пантелѣевкѣ, Ивановской волости, у В. В. Лебедева подъ овесъ.

Опыты подъ овесъ поставлены по простѣйшей схемѣ: 2 участа съ полнымъ удобреніемъ и 2 безъ удобренія. При осмотрѣ опытовъ весной и лѣтомъ, участки удобренные по наружному виду рельефно выдѣлялись въ пользу удобренія отъ неудобренныхъ по цвѣту, густотѣ и росту.

Въ Пантелѣевѣ, гдѣ я намѣревался лично присутствовать при опредѣленіи результатовъ опыта, предъ самымъ началомъ жатвы, къ сожалѣнію, весь опытный участокъ былъ потравленъ скотомъ.

Объ остальныхъ опытахъ свѣдѣнія не доставлены.

Крестьянинъ Ивановской волости, дер. Суховской Федоръ Ивановичъ Григорьевъ объ опытѣ въ его хозяйствѣ подъ овесъ въ 1906 году сообщаетъ: «я получилъ для опыта на $^1/_4$ десятины 6 пудовъ каинита, 6 пудовъ томасшлака и 1 пудъ чилійской селитры. Удобреніе внесъ въ концѣ апрѣля мѣсяца, за 10 дней до посѣва овса, подъ плугъ. Удобренія и овесъ разсѣяны руками, при чемъ 20 фунтовъ селитры высѣяны вмѣстѣ съ сѣменами, а 20 фунтовъ по всходамъ; овса посѣяно 4 пуда.

Длина соломы удобреннаго участка переросла контрольный на 6 вершковъ. Съ удобренной $^1/_4$ десятины получилъ 860, сноповъ намолочено 35 пудовъ зерна. Мѣра овса вѣситъ 35 фунтовъ. Порошки, по моему, очень выгодны».

Описанный опытъ очень удаченъ, но въ сообщеніи нѣтъ данныхъ съ контрольнаго участка, поэтому сравнить не съ чемъ. Если принять за единицу сравненія обыкновенный средній съемъ овса, то удобренія повысили урожай въ два раза.

На 1908 годъ подъ рожь заложенъ одинъ опытъ въ ус. Пантелѣевѣ, Ивановской волости, В. В. Лебедева.

Площадь опытнаго поля, равная десятинѣ, разбита на 5 участковъ:

Участокъ	№ 1	—480 кв. саж.	—контрольный,
»	№ 2	»	томасшлаку 5 пуд.
»	№ 2	»	30% калійной соли 1 п. 24 ф.
»	№ 2	»	чилійской селитры 1 п.
»	№ 3	»	30% калійной соли 1 п. 24 ф.
»	№ 3	»	чилійской селитры 1 п.
»	№ 4	»	томасшлаку 5 п.
»	№ 4	»	чилійской селитры 1 п.
»	№ 5	»	томасшлаку 5 п.
»	№ 5	»	30% калійной соли 1 п. 24 ф.

Надѣюсь, что результаты остальныхъ опытовъ съ минеральными удобреніями будутъ представлены въ теченіе зимы.

Всего на опыты съ искусственными удобреніями израсходовано 150 рублей—изъ средствъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія 50 руб. и за счетъ губернскаго земства 100 руб.

Дѣятельность зерноочистительнаго пункта.

Передвижной зерноочистительный пунктъ оборудованъ тѣми же машинами, что и въ прошломъ году.

Въ началѣ, по предположенію прошлаго года, на пунктѣ имѣлось двѣ льночистилки Бломеріуса, но въ виду того, что перевозка ея требуетъ лишней подводы, чѣмъ удорожается перевозка при каждой остановкѣ на 1 руб. 50 коп. – 2 руб., то она была возвращена обратно въ складъ.

Машины начали работу съ ноября и кончили въ мартѣ мѣсяцѣ.

Пункты остановокъ машинъ:

№№.	Селенія.	Волости.	№№.	Селенія.	Волости.
1	Потыпкино	Панфиловской.	14	Дурдино	Н.-Кормской.
2	Знамово	»	15	Никольское	»
3	Ламоницы	»	16	Глѣбово	Глѣбовской.
4	Пиняги	»	17	Больш.Макарово	Спасской.
5	Антоново	»	18	Антоново	Георгіевской.
6	Софроново	Н.-Задубровск.	19	Дымовское	Троицкой
7	Алексѣевское	»	20	Осташево	»
8	Семенники	»	21	ус. Самотойка	»
9	Медвѣдево	»	22	Тропа	Н.-Тропской.
10	Кулыново	Никольской.	23	Тимаково	Арефинской.
11	Бородино	Чудиновской.	24	Арефино	»
12	Чудиново	»	25	ус. Ордино	»
13	Шишелово	Срѣтенской.		—	—

Всего въ 12 волостяхъ сдѣлано 25 остановокъ. Очищено разныхъ сѣмянъ 2294 мѣры; за очистку выручено 42 руб. 74 коп., на которыя пріобрѣтена запасная сортировка, такъ какъ одна въ нѣкоторыхъ мѣстахъ работать не успѣваетъ; она же будетъ обслуживать и прокатныя операціи.

Плата за очистку сѣмянъ установлена такая: 2 коп. съ мѣры льна, 2 коп. съ мѣры сѣмянъ, очищаемыхъ на тріэрѣ и 1 коп. съ мѣры за сортированіе на «тріумфѣ».

Въ 1907—8 году движеніе машинъ начнется съ с. Арефина къ лѣвому берегу и вверхъ по Волгѣ.

Въ сентябрѣ сего года поступили заявленія отъ крестьянъ села Березова, Троицкой волости, о томъ, что они въ первую очередь желаютъ воспользоваться зерноочистительными машинами.

Расходъ на зерноочистительные пункты выразился въ суммѣ 145 руб. 90 коп., изъ которыхъ 95 руб. 90 коп. отъ уѣзднаго и 50 руб. отъ губернскаго земствъ.

Мѣропріятія по улучшенію животноводства.

Собраніемъ прошлаго года предположено было въ 1907 году устроить одну выставку сельско-рабочихъ лошадей въ гор. Рыбинскѣ и три выставки крупнаго рогатаго скота: въ г. Рыбинскѣ, въ дер. Волковѣ, Георгіевской волости и с. Глѣбовѣ, Глѣбовской волости.

Выставки крупнаго рогатаго скота, по случаю появленія эпизоотіи сибирской язвы, отмѣнены; состоялась одна конская выставка 24 іюня с. г., результаты которой представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Приведено на выставку:			
	Взрослыхъ лошадей.		Годовиковъ.	
	Жеребцевъ.	Кобылъ.	Жеребцовъ.	Кобылокъ.
1. Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта	12	18	3	8
2. Лицъ разныхъ сословій	1	1	2	2
Итого	13	19	5	10

Всего 17 головъ.

Выставочный комитетъ имѣлъ въ распоряженіи для денежныхъ наградъ 100 руб. отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства и 100 руб. отъ губернскаго земства.

Изъ приведенныхъ на выставку лошадей премировано денежными наградами:

1) Крестьянскихъ сельско-рабочаго сорта: взрослыхъ жеребцевъ 8, кобылъ 12, на сумму 90 руб. Годовиковъ кобылокъ 4, на сумму 38 рублей.

2) Лицъ разныхъ сословій: взрослыхъ жеребцовъ 1, кобылъ 1, на сумму 11 руб. Годовиковъ-жеребчиковъ 1, кобылокъ 1, на сумму 27 р.

Всего на выставкѣ въ видѣ преміи выдано 166 руб., изъ коихъ изъ суммы государственнаго коннозаводства 65 руб., ярославскаго губернскаго земства 100 руб. и 1 руб. былъ позаимствованъ, для уравненія преміи, изъ суммъ, ассигнованныхъ рыбинскимъ уѣзднымъ земствомъ на устройство выставокъ.

Расходы земства по устройству конской выставки выразились въ суммѣ [illegible] руб.

Въ 1908 году предположено устроить одну конскую и три выставки крупнаго рогатаго скота.

Бычьи случные пункты.

Къ 1 сентябрю прошлаго года въ Рыбинскомъ уѣздѣ имѣлось 8 случныхъ пунктовъ:

1) Въ ус. Юршинѣ, Н.-Никульской волости, у И. И. Лютеръ.

2) Въ дер. Мишково, Н.-Кормской волости, у крестьянина Н. Г. Кузнецова.

3) Въ с-цѣ Воскресенскомъ, Н.-Задубровской волости, у М. И. Дмитріева.

4) Въ селѣ Еремѣйцевѣ, Н.-Кормской волости, у Материкова.

5) Въ селѣ Глѣбовѣ, Глѣбовской волости, у крестьянина Дм. Ив. Макошина.

6) Въ дер. Семенники, Н.-Задубровской волости., у крестьянина Синицина.

7) Въ ус. Липовикъ, Глѣбовской волости, у Д. Д. Сергѣева.

8) Въ дер. Мхи, Георгіевской волости, у кр. Мухина.

Къ 1 октябрю с. г. изъ 8 быковъ за непригодностью по разнымъ причинамъ продано три, остается, слѣдовательно, всего на 1907—8 г. 5 пунктовъ.

Деньги за проданныхъ быковъ внесены въ депозитъ главнаго управленія землеустройства и земледѣлія.

Въ 1906—7 году было слѣдующее перемѣщеніе быковъ: изъ села Воскресенскаго въ февралѣ въ ус. Пантелѣево, Ивановской волости, В. В.

Лебедева и изъ дер. Мхи въ іюлѣ с. г. (по жалобѣ на злокровіе) въ с-цо Воскресенское, къ новому владѣльцу ея Н. Ф. Олимпіеву.

Въ 1906 году въ Глѣбовѣ быкъ былъ проданъ и вмѣсто него пріобрѣтенъ и поставленъ тамъ же другой за средства казны.

Съ 1-го августа 1906 года по 1-е августа 1907 года покрыто на всѣхъ 5 пунктахъ 450 коровъ.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ поступило заявленіе о перемѣнѣ быковъ, вслѣдствіе ихъ старости и отяжелѣнія, съ пунктовъ д. Мишково и села Глѣбова.

Дѣятельность сельскохозяйственнаго склада.

Дѣятельность сельскохозяйственнаго склада по сравненію съ прошлыми годами значительно расширилась.

Съ увеличеніемъ оборотовъ склада явилась возможность сдѣлать нѣкоторыя пониженія въ разцѣнкѣ товаровъ.

Съ 9 іюня с. г. открыто филіальное отдѣленіе склада при копринской вольно-пожарной дружинѣ.

Бывшее отдѣленіе склада въ с. Александровской пустыни предполагается закрыть къ 1 январю 1908 года вслѣдствіе того, что изъ мѣстныхъ жителей не находится лица, которое приняло бы на себя обязанность по веденію продажи и отчетности.

Большимъ спросомъ пользовались сѣмена всѣхъ видовъ, плуги фабричнаго и кустарнаго производства разныхъ марокъ, затѣмъ бороны и проч. мелкія принадлежности крестьянскаго сельскохозяйственнаго инвентаря.

Сложныя машины, какъ-то: жнеи, косилки, конныя грабли, молотилки, сепараторы тоже расходятся въ довольно значительномъ количествѣ въ сравненіи съ другими земскими складами Ярославской губерніи.

Въ прошломъ 1906 году особенно усиленный спросъ былъ на вѣялки-сортировки, продано же ихъ очень мало потому, что фирма, которой былъ данъ заказъ на 400 штукъ, выполнить его не могла.

Товары продавались какъ за наличныя деньги, такъ и въ кредитъ по установленнымъ правиламъ, при чемъ правила кредита, въ виду ихъ нѣкоторыхъ недостатковъ, измѣнены постановленіемъ управы отъ 4 апрѣля 1906 года. Съ этого времени при отпускѣ въ кредитъ были приняты къ руководству измѣненныя правила.

Движеніе товаровъ съ 1 января 1906 года по 1 января 1907 г. и съ 1 января по 1 октября того же года представляется въ слѣдующемъ видѣ.

Наименованіе товаровъ.	Отпущено.								
	На наличныя.			Въ кредитъ.			Всего.		
	Количество.	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.
Рожь . .	123п. 16 ф.	169	29	3161п. 16ф.	3426	74	3284п. 32ф.	3596	3
Овесъ . .	665 п. 38ф.	584	57	1897 » 34»	1639	10	2563» 32 »	2223	67
Ячмень . .	26 п. 5 ф.	55	36	33 » 35»	69	23	60» — »	124	59
Горохъ . .	30 ф.	—	82	109 » 10»	116	20	110» — »	117	2
Вика . .	376 п. 38 ф.	565	45	357 » 20»	518	25	734» 18 »	1083	70
Клеверъ . .	89 п. 19 ф.	1004	71	59 » 2»	688	7	148» 21 »	1692	78
Тимофеевка .	73 п. 9 ф.	298	72	34 » 11»	151	18	107» 20 »	449	90
Травъ луговыхъ .	7 п. 3 ф.	49	55	10 » 35»	79	96	17» 38 »	129	51
Плуговъ . .	316	2036	55	319	2230	—	635	4266	55
Сепараторы .	4	333	25	1	54	20	5	387	45
Маслобойки .	3	77	10	2	50	50	5	387	45
Бороны . .	33	288	50	40	176	55	73	465	5
Вѣялки . .	22	605	50	39	1259	55	61	1865	5
Сѣнокосилки .	2	247	—	—	—	—	2	247	—
Жнеи . .	2	322	—	1	161	—	3	483	—
Грабли конныя .	2	108	—	1	53	—	3	161	—
Молотилки .	3	223	50	2	140	—	5	323	50
Косы . .	3564	1359	2	767	278	80	4331	1637	82
Серпы . .	581	227	75	46	13	80	627	241	55
Ульи . .	1	4	50	4	20	90	5	25	40
Искусственныя удобренія земли	132 п. 38 ф.	88	26	602 п. 36ф.	370	19	735п. 34ф.	458	45
Сѣмя льняное .	258п.23½ф.	573	98	547 » 7 »	1138	48	805» 3 »	1712	46
	—	9223	38	—	12635	70	—	21859	8
Остальныхъ товаровъ .	—	2408	90	—	861	44	—	3270	34
Всего	—	11632	28	—	13497	14	—	25129	42

Съ 1 января 1907 года по 1 октября этого же года.

Наименованіе товаровъ.	Отпущено.								
	На наличныя.			Въ кредитъ.			Всего.		
	Количество.	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.	Количество.	Руб.	К.
Рожь . .	231п. 16ф.	373	14	147п. 11ф.	232	56	378п. 27ф.	605	70
Овесъ . .	441» 8 »	553	86	5112» 36 »	5982	37	5554» 4 »	6536	23
Ячмень . .	10» 38 »	21	80	104» 36 »	177	30	115» 34 »	199	10
Сѣмя льняное .	145» 18 »	332	10	312» 31 »	720	59	458» 9 »	1052	69
Горохъ полевой .	46» 34 »	53	82	99» 10 »	115	85	146» 4 »	169	67
Вика . .	158» 32 »	253	30	294» 14 »	455	66	453» 6 »	708	96
Клеверъ . .	88» 12 »	734	79	84» 29 »	701	76	173» 1 »	1436	55
Тимофеевка .	65» 33 »	299	1	143» 35 »	615	45	209» 28 »	914	46
Гречиха . .	4» 13 »	9	41	18» 14 »	17	95	22» 27 »	27	36
Травы смѣсь .	13» 1 »	84	27	39» 18 »	331	27	52» 19 »	415	54
Плуговъ . .	417	2825	69	197	1356	—	614	4181	69
Сепараторовъ .	1	90	-	3	396	25	4	486	25
Маслобойки .	2	43	80	8	125	90	10	169	70
Бороны . .	18	328	55	66	454	20	84	782	75
Сѣялокъ . .	1	75	—	1	11	50	2	86	50
Вѣялокъ . .	31	853	15	10	288	50	41	1141	65
Сѣнокосилки .	4	493	50	4	487	50	8	981	—
Жнеи . .	3	472	50	2	324	—	5	796	50
Грабли . .	2	110	—	5	253	—	7	363	—
Молотилки .	2	140	—	—	—	—	2	140	—
Косы . .	2874	1086	97	61	20	84	2935	1107	81
Приводы конные	1	87	50	—	—	—	1	87	50
Серпы . .	493	177	4	231	94	75	724	271	79
Ульи . .	6	33	—	4	19	—	10	52	—
Минеральныя удобренія . .	223 п. 4 ф.	156	81	154 п. 9 ф.	112	72	377 п. 13 ф.	269	53
	—	9689	1	—	13294	92	—	22983	93
Остальныхъ товаровъ . .	—	2991	60	—	2785	44	—	5777	4
Итого	—	12680	61	—	16080	36	—	28760	97

Представляя мой отчетъ вниманію собранія, имѣю честь ходатайствовать предъ нимъ:

1) Объ отпускѣ 150 рублей на передвиженіе зерноочистительныхъ машинъ.

2) Объ отпускѣ 100 рублей на устройство одной конской и 3-хъ выставокъ крупнаго рогатаго скота.

3) Объ отпускѣ 50 рублей на печатаніе отчетовъ по агрономическому отдѣлу.

4) Разрѣшить устроить прокатный пунктъ при сельскохозяйственномъ складѣ орудій луговой культуры, а также и другихъ машинъ, сообразуясь съ требованіемъ населенія.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Отдѣлъ I.

№ 51.

По вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе телефона при квартирѣ пристава 2 стана Рыбинскаго уѣзда.

Какъ извѣстно, въ Хомутовской слободѣ неоднократно организовались шайки воровъ и грабителей, гдѣ и находили пріютъ, оперируя какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ; это обстоятельство поставило мѣстную администрацію въ необходимость, въ цѣляхъ усиленія полицейскаго надзора, настаивать на томъ, чтобы приставъ 2 стана имѣлъ постоянное жительство въ Хомутовской слободѣ, такъ какъ спокойствіе населенія Хомутовской слободы вполнѣ зависитъ не только отъ своевременно принятыхъ полицейскими властями мѣръ къ устраненію всякаго рода организацій разбойничьихъ шаекъ, но и отъ быстраго сообщенія о всѣхъ происшествіяхъ центральной администраціи въ г. Рыбинскѣ,—управа признала, въ интересахъ мѣстнаго населенія, необходимымъ устроить для проживающаго въ Хомутовской слободѣ пристава 2 стана телефонъ на земскій счетъ и произвела въ текущемъ году соотвѣтствующій расходъ на это.

Послѣ бывшаго въ Хомутовской слободѣ пожара въ квартирѣ пристава, уничтожившаго домъ, приставъ переѣхалъ на жительство въ гор. Рыбинскъ.

Сообщая о вышеизложенномъ, земская управа имѣетъ честь просить земское собраніе произведенный расходъ на телефонъ для пристава

утвердить и дать управѣ указаніе, въ виду измѣнившихся условій, слѣдуетъ ли ассигновать сумму на содержаніе телефона для пристава 2 стана проживающаго въ городѣ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

ЖУРНАЛЪ

рыбинскаго уѣзднаго земскаго собранія очередной сессіи 1907 года.

Засѣданіе 6-го октября.

Въ засѣданіе прибыли: и. д. уѣзднаго предводителя дворянства *П. П. Лютеръ*, г.г. гласные: *П. П. Замятинъ*, *А. П. Кожевниковъ*, *Н. К. Цѣликовъ*, *А. Ф. Некрасовъ*, *П. Н. Сабинѣевъ*, *А. Г. Ратьковъ-Рожновъ*, *К. И. Расторгуевъ*, *Н. В. Батыревъ*, *Ф. И. Шкневъ*, *В. К. Головкинъ*, *А. П. Львовъ* и *С. П. Завьяловъ*, а всего 13 гласныхъ.

Занятія собранія заключались въ слѣдующемъ:

1) Прочитанъ и подписанъ журналъ собранія засѣданія 5 октября.

2) Выслушанъ докладъ ревизіонной комиссіи (докладъ комиссіи въ приложеніи). По прочтеніи этого доклада А. П. Кожевниковъ по вопросу о порядкѣ заготовки дровъ для отопленія земскихъ учрежденій въ Рыбинскѣ заявилъ, что заготовка дровъ предлагаемымъ способомъ—съ воды—обойдется земству не дешевле, если принять во вниманіе перевозку ихъ съ мѣста на мѣсто, плату за занимаемое складомъ дровъ мѣсто на берегу Волги и кражи ихъ. Собраніе постановило: заготовку дровъ предоставить усмотрѣнію управы, по состоянію торговыхъ цѣнъ на дрова въ весеннее и зимнее время. Относительно отчетности сельско-хозяйственнаго склада гласный *Н. В. Батыревъ* заявилъ, что провѣрка и составленіе отчетности по складу должна быть составлена по день ревизіи наличности сельско-хозяйственнаго склада ревизіонною комиссіею. Затѣмъ, соглашаясь съ мнѣніемъ комиссіи относительно разрѣшенія кредита въ суммѣ до 500 руб. на приглашеніе бухгалтера и на вознагражденіе служащихъ управы за составленіе отчетности по сельско-хозяйственному складу,—собраніе постановило: предполагаемый расходъ въ вы-

шеуказанной суммѣ управѣ разрѣшить съ внесеніемъ его въ смѣту 1908 г., докладъ ревизіонной комиссіи принять къ исполненію, а членамъ комиссіи изъявить за ихъ труды благодарность собранія.

3) Затѣмъ прочитанъ актъ ревизіонной комиссіи о провѣркѣ денежной отчетности управы, по которой всѣ денежныя суммы оказались налицо и вся отчетность найдена въ образцовомъ порядкѣ. Собраніе постановило: денежный отчетъ управы за 1906 г. утвердить.

Независимо отъ сего членами ревизіонной комиссіи было доложено собранію, что, посѣтивъ больницу и александровское училище, они нашли, что учрежденія эти содержатся въ примѣрномъ состояніи, изъ посѣщенія же ими александровскаго земскаго училища они вынесли пріятное впечатлѣніе, благодаря существованію при этомъ училищѣ столярно-токарнаго класса. Собраніе постановило: за правильную постановку дѣла въ столярно-токарномъ классѣ александровскаго училища выразить мастеру этого класса П. В. Самарину и смотрительницѣ училища г-жѣ Кленовской благодарность.

4) При опредѣленіи годового содержанія предсѣдателю и членамъ управы подачею записокъ за прежнее содержаніе подано 11 голосовъ противъ одного, затѣмъ закрытою баллотировкою шарами содержаніе имъ единогласно опредѣлено прежнее, а именно предсѣдателю управы 2000 рублей и членамъ управы по 1000 рублей въ годъ на трехлѣтіе.

5) По желанію г.г. гласныхъ на должность предсѣдателя управы баллотировался П. П. Лютеръ, который и просилъ присутствовать въ собраніи на время баллотировки при ящикѣ старшаго изъ дворянъ гласнаго А. Г. Ратькова-Рожнова. Закрытою баллотировкою шарами на должность предсѣдателя управы на трехлѣтіе единогласно 12 шарами удостоенъ избранія П. П. Лютеръ.

6) Въ члены управы, по приглашенію собранія, по запискамъ получили: А. П. Кожевниковъ 11 голосовъ, Н. К. Цѣликовъ—10, А. П. Львовъ—4 и С. Н. Завьяловъ—1 голосъ. Затѣмъ закрытою баллотировкою шарами въ члены управы избраны: А. П. Кожевниковъ—12 шаровъ и Н. К. Цѣликовъ большинствомъ 8 противъ 4. Гласные Львовъ и Завьяловъ отъ баллотировки въ члены управы отказались.

7) По внесеніи всѣхъ подлежащихъ расходовъ въ смѣту 1908 года, послѣдняя, а равно и смѣты доходовъ и по спеціальнымъ капиталамъ на 1908 г. съ перечнемъ къ нимъ, по прочтеніи, утверждены общею подписью.

Затѣмъ произведены выборы закрытою баллотировкою шарами:

8) Въ члены рыбинскаго уѣзднаго комитета попечительства о народной трезвости единогласно избраны на трехлѣтіе: Александръ Петровичъ Кожевниковъ и Сергѣй Александровичъ Хомутовъ.

9) Въ заступающіе мѣсто предсѣдателя управы закрытою баллотировкою шарами единогласно избранъ А. П. Кожевковъ.

10) Въ гласные ярославскаго губернскаго земскаго собранія избраны: Константинъ Ивановичъ Расторгуевъ и Александръ Геннадіевичъ Ратьковъ-Рожновъ большинствомъ 11 шаровъ противъ одного и Алексадръ Федоровичъ Некрасовъ большинствомъ 10 шаровъ противъ 2.

11) Въ члены рыбинскаго уѣзднаго училищнаго совѣта избраны: Николай Васильевичъ Батыревъ и Федоръ Ивановичъ Шкеневъ большинствомъ 11 шаровъ противъ одного.

12) Въ члены земской дорожной комиссіи избраны единогласно: Александръ Ѳедоровичъ Некрасовъ, Ѳедоръ Ивановичъ Шкеневъ и Семенъ Николаевичъ Завьяловъ.

13) Въ попечители рыбинской земской больницы избранъ единогласно Николай Васильевичъ Батыревъ.

14) Попечителемъ каменниковскаго земскаго училища единогласно избранъ Павелъ Принарховичъ Замятинъ

15) Въ члены рыбинской уѣздной оцѣночной комиссіи единогласно избраны: Александръ Петровичъ Кожевниковъ и Константинъ Ивановичъ Расторгуевъ.

16) Кандидатами къ членамъ вышеозначенной оцѣночной комиссіи единогласно избраны: Николай Карповичъ Цѣликовъ и Федоръ Ивановичъ Шкеневъ.

17) Въ члены попечительнаго совѣта при рыбинскомъ второмъ городскомъ 4-хъ классномъ училищѣ коммерціи совѣтника В. А. Карякина единогласно избраны: Александръ Петровичъ Кожевниковъ, Николай Васильевичъ Батыревъ, Федоръ Федоровичъ Крундышевъ и Иванъ Ивановичъ Дурдинъ.

18) Въ члены рыбинскаго уѣзднаго экономическаго совѣта единогласно избраны: Сергѣй Александровичъ Хомутовъ, Николай Николаевичъ Сабанѣевъ, Стефанъ Касперовичъ Лассовскій, Александръ Федоровичъ Некрасовъ, Николай Андреевичъ Листратовъ и Павелъ Ивановичъ Чернышевъ.

19) Въ ветеринарные участковые попечители единогласно избраны слѣдующія лица, по волостямъ: Арефинской—Григорій Платоновичъ Большаковъ, Спасской—св. о. Александръ Крыловъ, Георгіевской—св. о. Алексѣй Лавровъ, Ивановской—св. о. Стефанъ Паумовъ, Н.-Никульской—св. о. Іоаннъ Вознесенскій, Копринской—Павелъ Ивановичъ Чернышевъ, Глѣбовской—вол. старшина Сочковъ, Ник.-Кормской—Антонъ Денисовъ Куркинъ, Чудиновской—Иванъ Федоровичъ Крундышевъ, Н.-Задубровской—Андрей Ивановичъ Неворотинъ, Н.-Троицкой—Иванъ Федоровичъ Легковъ, Троицкой—вол. стар. Барановъ, Срѣтенской—св. о. Александръ Маргаритовъ, Болобановской—св. о. Сергій Дмитріевскій, Никольской—Александръ Федотовичъ Корневъ и Панфиловской—св. о. Николай Никольскій.

20) Въ члены рыбинскаго ремесленно-промышленнаго попечительства единогласно избранъ Александръ Петровичъ Кожевниковъ.

21) Въ члены совѣта рыбинской земской публичной библіотеки единогласно избраны: Федоръ Андреевичъ Губченко, Василій Ивановичъ Жиловъ и Алексѣй Ивановичъ Лентваревъ.

22) Кандидатами къ означеннымъ членамъ единогласно избраны Юлій Владиміровичъ Бентъ, Стефанъ Касперовичъ Ласовскій и Елизавета Александровна Бѣлогостицкая.

23) Въ члены комиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей единогласно избраны: Николай Васильевичъ Батыревъ, Александръ Петровичъ Кожевниковъ, Николай Карповичъ Цѣликовъ, Артемій Андреевичъ Сѣдовъ, Константинъ Панкратьевичъ Волковъ, Федоръ Степановичъ Рябининъ, Петръ Кирилловичъ Спзьминъ, Иванъ Федоровичъ Буренинъ, Александръ Петровичъ Мошковъ, волостные старшины: Арефинской—Заморовъ, Болобановской—Семеновъ, Георгіевской—Львовъ, Глѣбовской - Сочковъ, Ивановской—Марковъ, Копринской—Ивановъ, Никольской — Тошниковъ, Николо-Задубровской—Новожиловъ, Н.-Кормской — Материковъ, Н.-Никульской—Матушкинъ, Н.-Троицкой—Флегонтовъ, Панфиловской—Борковъ, Спасской — Козляковъ. Срѣтенской — Транезниковъ, Троицкой—Барановъ и Чудиновской—Варежкинъ.

24) Въ завѣдующіе военно-конскими участками по Рыбинскому у. на трехлѣтіе 1907—1910 г.г. закрытою баллотировкою шарами единогласно избраны: 2 участкомъ — Панфиловская вол.—кр. д. Опуркова Иванъ Родіоновъ Авдѣевъ,

3-мъ—Николо-Задубровская вол.—дворянинъ Андрей Ивановичъ Неворотинъ, 4-мъ—Срѣтенская вол.—кр. дер. Кондырева Николай Васильевичъ Демидовъ, 5-мъ—Чудиновская вол.—кр. д. Чудинова Дмитрій Николаевичъ Сѣдовъ, 6-мъ—Никольская вол.—кр. д. Гаврильцева Иванъ Степановичъ Мясцовъ, 7-мъ—Николо-Кормская вол.—кр. с. Никольскаго Василій Павловичъ Чистяковъ, 8-мъ—Ивановская вол.—кр. дер. Гладкой Иванъ Николаевичъ Петровъ, 9-мъ—Глѣбовская в.—кр. дер. Подвиталова Иванъ Николаевичъ Макошинъ, 10-мъ—Копринская в.—кр. дер. Малинникова Павелъ Ивановичъ Макаровъ, 11-мъ Н.-Никульская вол.—кр. дер. Сельца Федоръ Михайловичъ Новиковъ, 12 мъ—Болобановская вол.—рыбинскій мѣщанинъ Иванъ Григорьевичъ Смирновъ, 13-мъ—Георгіевская в.—прожив. въ волости кр. Весьегонскаго у., д. Юрцева, Семенъ Федоровичъ Шалаевъ, 14-мъ—Троицкая в.—кр. д. Осташева Акимъ Ивановичъ Пирожковъ, 15-мъ—Н.-Троицкая вол.—кр. д. Хламова Егоръ Гавриловичъ Королевъ, 16-мъ—Арефинская в.—прожив. въ волости дворянинъ Евгеній Валеріевичъ Казариновъ и 17-мъ—Спасская в.—кр. д. Сельца Дмитрій Васильевичъ Тараторкинъ.

25) Въ помощники къ завѣдующимъ военно-конскими участками по Рыбинскому у. на трехлѣтіе 1907 1910 г.г. закрытою баллотировкою шарами и з б р а н ы единогласно: 2-мъ участкомъ—Панфиловская вол.—кр. д. Паршина Осипъ Михайловичъ Серебряковъ, 3-мъ—Н.-Задубровская вол.—кр. д. Мелехова Григорій Александровичъ Куликовъ, 4-мъ—Срѣтенская вол.—кр. д. Лабунина Дмитрій Алексѣевичъ Тонтыгинъ, 5-мъ—Чудиновская в.—кр. д. Калинина Федоръ Ивановичъ Новожиловъ, 6-мъ—Никольская в.—кр. дер. Дулова Федоръ Дмитріевичъ Коюровъ, 7-мъ—Н.-Кормская в.—кр. с. Никольскаго Николай Петровичъ Замараевъ, 8-мъ—Ивановская в.—кр. д. Выгороцы Адріанъ Андреевичъ Софроновъ, 9-мъ—Глѣбовская в.—кр. с. Глѣбова Дмитрій Ивановичъ Макошинъ, 10-мъ—Копринская в.—кр. д. Минкова Александръ Никифоровичъ Охотниковъ, 11-мъ Н.-Никульская в.—рыбинскій мѣщ. Дмитрій Ивановичъ Кулагинъ, 12-мъ—Болобановская в.—кр. дер. Перебора Федоръ Васильевичъ Новиковъ, 13-мъ—Георгіевская в.—кр. д. Волкова Василій Васильевичъ Кузнецовъ, 14-мъ—Троицкая в.—кр. д. Милюшина Николай Ивановичъ Рябковъ, 15-мъ—Н.-Троицкая в.—кр. д. Германовой слободы Николай Федоровичъ Зарубинъ, 16-мъ—Арефинская в.—кр. д. Патрикѣева Александръ Николаевичъ Купріяновъ и 17-мъ—Спасская в.—кр. дер. Мѣшкова Алексѣй Петровичъ Замятинъ.

26) Въ члены рыбинскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія: по 1-му уч.—Александръ Федоровичъ Некрасовъ и по 2-му участку—Федоръ Федоровичъ Заглядимовъ —единогласно.

27) Въ кандидаты членовъ означеннаго по воинской повинности присутствія: по 1-му уч.—Аркадій Николаевичъ Цѣховой и по 2-му уч.—Василій Алексѣевичъ Аксеновъ—единогласно.

За окончаніемъ всѣхъ дѣлъ собраніе объявлено закрытымъ и предложено г.г. гласнымъ утвердить настоящій журналъ подписомъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Приложенія.

Въ рыбинское уѣздное земское собраніе.

Докладъ ревизіонной комиссіи.

Произведя провѣрку доходовъ и расходовъ по смѣтѣ на 1906 годъ по документамъ и сличивъ ихъ съ записями по книгамъ по главнѣйшимъ статьямъ смѣты и на выдержку по остальнымъ, комиссія можетъ засвидѣтельствовать какъ правильность составленія документовъ, такъ и полное согласіе съ книжными записями, почему отчетъ подлежитъ утвержденію.

По доходамъ комиссіей обращено вниманіе на постоянное возрастаніе недоимокъ со всѣхъ родовъ недвижимыхъ имуществъ, какъ это видно изъ слѣдующихъ цифръ:

Недоимокъ:	За 1902 годъ.	За 1906 годъ.
1) Съ крестьянскихъ земель	418 р. 57 к.	668 р. 58 к.
2) Съ земель частныхъ владѣльцевъ	10515 р. 43 к.	22168 р. 04 к.
3) Съ торгово-промышленныхъ заведеній	6340 р. 46 к.	17951 р. 83 к.
4) Съ прочихъ имуществъ	1329 р. 04 к.	4181 р. 43 к.
5) Съ городскихъ имуществъ	3442 р. 52 к.	6280 р. 75 к.
Итого	22046 р. 02 к.	51250 р. 63 к.
Пени	2770 р. 51 к.	5603 р. 13 к.
Всей недоимки	24816 р. 53 к.	56853 р. 76 к.

Въ виду столь значительнаго возрастанія недоимки управою дана справка о поступленіи недоимокъ въ теченіе текущаго 1907 года. Изъ этой справки видно, что къ 1-му сентября 1907 года за сдѣланными взносами въ недоимкѣ оклада и пени осталось:

1) Съ земель частныхъ владѣльцевъ . . . 10691 р. 43 к.
2) Съ торгово-промышленныхъ заведеній . . . 2616 р. 57 к.
3) Съ прочихъ имуществъ . . . . . 421 р. 90 к.
4) Съ городскихъ имуществъ . . . . . 5211 р. 17 к.

Итого . . 18951 р. 07 к.

Въ этой суммѣ заключается недоимка 6617 руб. 31 коп. съ общества московско-виндаво-рыбинской желѣзной дороги, которая не поступаетъ вслѣдствіе возбужденнаго правленіемъ общества вопроса о неправильности самого обложенія. За вычетомъ этой суммы общая недоимка выразится суммой лишь 12333 руб. 76 коп. Такое положеніе можетъ считаться исключительно благопріятнымъ и остается только пожелать, чтобы оно продолжалось въ будущемъ.

По расходамъ комиссія считаетъ нужнымъ доложить собранію, что ею обращено вниманіе на несвоевременность заготовки дровъ для отопленія учрежденій земства въ гор. Рыбинскѣ. Дрова заготовляются не весною съ воды, когда они дешевле, а зимою со складовъ въ нѣсколько пріемовъ и отъ разныхъ поставщиковъ. По словамъ члена управы г. Цѣликова это объясняется тѣмъ, что весною, когда еще нѣтъ смѣты на будущій годъ, управа не имѣетъ денежныхъ средствъ для производства заготовки дровъ, которая поэтому и откладывается до января.

То же замѣчаніе относится и къ заготовкѣ камня для работъ по содержанію трактовъ и лѣсного матеріала. Для удешевленія камня важно, чтобъ онъ былъ накопанъ осенью и вывезенъ зимою, въ дѣйствительности же онъ заготовляется и вывозится весною, что и должно отражаться на значительномъ возвышеніи его стоимости.

Комиссія считаетъ крайне существеннымъ для сокращенія расходовъ, чтобъ все потребное для земства заготовлялось своевременно по наинизшимъ цѣнамъ. Поэтому комиссія полагала бы предложить управѣ производить заготовку дровъ въ Рыбинскѣ весною и лѣтомъ и матеріаловъ по содержанію трактовъ и сооруженій на нихъ осенью и зимою, не ожидая утвержденія смѣты, разрѣшивъ управѣ производить позаимствованія изъ имѣющихся капиталовъ или у губернскаго земства въ счетъ разрѣшенныхъ 12000 руб. съ тѣмъ, чтобы по утвержденіи смѣты позаимствованная сумма была немедленно погашена.

По отношенію къ работамъ по содержанію трактовъ, комиссія находитъ желательнымъ, чтобы крупныя работы по перестройкѣ мостовъ, замощенію вновь или перемощенію значительныхъ площадей въ представляемой на утвержденіе собранія смѣтѣ были бы выдѣлены и потребныя на нихъ суммы вносились на основаніи подробной смѣты. Кромѣ того, въ виду существованія особой дорожной комиссіи, желательно, чтобъ комиссія эта приглашалась управою для совмѣстнаго осмотра на мѣстѣ и рѣшенія вопроса о необходимости предположенной работы.

По отношенію къ порядку производства платежей комиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе на то, что по нѣкоторымъ платежамъ, какъ напримѣръ,—контрактамъ, ассигновки не сопровождаются никакими оправдательными документами и постановленіями управы, что затрудняетъ ревизію и по существу неправильно, такъ какъ по положенію всѣ выдачи должны производиться по постановленіямъ управы, что въ главной массѣ выдачъ и исполняется.

По платежамъ за медикаменты счета фирмъ, по которымъ производятся уплаты, не подшиваются какъ оправдательные документы къ дѣламъ управы, а остаются въ аптекѣ. Комиссія полагаетъ поручить управѣ, чтобы уплаченные счета по покупкамъ для аптеки послѣ удостовѣренія на нихъ, что предметы и матеріалы въ аптекѣ получены, подшивались непремѣнно къ дѣламъ управы, какъ оправдательные документы.

Платежи по содержанію личнаго состава производятся по установленнымъ спискамъ со включеніемъ въ нихъ и всѣхъ вычетовъ въ пенсіонную кассу, самая же ассигновка выписывается только на ту сумму, которая причитается къ выдачѣ на руки. На суммы же вычетовъ впослѣдствіи составляется особая ассигновка на перечисленіе ихъ въ пенсіонный капиталъ. Благодаря такому порядку наблюденіе за перечисленіями дѣлается крайне затруднительнымъ не только для ревизіонной комиссіи, но и для самой управы. Поэтому желательно, чтобы суммы на содержаніе личнаго состава выписывались полностью, а вычеты въ пенсіонный капиталъ перечислялись по той же ассигновкѣ. Къ установленію такого порядка никакихъ препятствій встрѣтиться не можетъ.

Въ представляемомъ управою отчетѣ показаны только уплаты, произведенныя въ отчетномъ 1906 году, и въ особой графѣ показываются суммы, подлежащія выплатѣ въ первую половину 1907 года. Между тѣмъ отчетъ представляется къ октябрю, т. е. въ то время, когда первая половина давно истекла и всѣ платежи произведены. Поэтому нѣтъ никакихъ рѣшительно основаній къ выдѣленію въ особую графу платежей, уже произведенныхъ ко времени составленія отчета. Поэтому комиссія

полагала бы поручить управѣ отчетъ по смѣтѣ текущаго 1907 года и послѣдующихъ лѣтъ давать полностью по всѣмъ расходамъ, не выдѣляя платежи, произведенные въ первую половину слѣдующаго за смѣтнымъ годомъ, и чтобы самые документы не раздѣлялись на два дѣла, какъ это дѣлается теперь.

Свидѣтельствуя въ заключеніе о чрезвычайномъ порядкѣ, найденномъ, какъ въ записяхъ по книгамъ, такъ и въ составленіи документовъ, комиссія, въ видахъ еще большаго порядка, находитъ нужнымъ просить бухгалтерію управы производить подшивку оправдательныхъ документовъ по соотвѣтствующимъ дѣламъ непремѣнно ежемѣсячно.

Отчетность по операціямъ сельско-хозяйственнаго склада поставлена почему-то совершенно независимо отъ бухгалтеріи управы и тотъ отчетъ, который напечатанъ въ общемъ отчетѣ (стр. 180) составленъ не въ управѣ, а въ складѣ. Въ самомъ складѣ въ 1906 году товарныхъ или сортовыхъ книгъ не велось, личные счета фирмъ хотя и велись, но въ такомъ видѣ, что отчетнымъ матеріаломъ они считаться не могутъ. Въ управу складомъ представлялись ежемѣсячно отчеты, которые по книгамъ управы не проводились, не имѣя съ ними никакой связи. При такихъ условіяхъ ревизіонная комиссія лишена возможности произвести провѣрку отчетности склада ранѣе чѣмъ бухгалтерія управы не составитъ по расходнымъ и приходнымъ документамъ общій отчетъ по приходу и расходу всѣхъ товаровъ склада. Кромѣ того необходимо, чтобы отчетъ былъ составленъ не только за 1906-й, но одновременно и за весь 1907-й годъ или хотя бы по 1-е декабря, такъ какъ не имѣя такого отчета опредѣленіе наличности склада не будетъ имѣть никакого значенія. Поэтому комиссія полагаетъ поручить бухгалтеріи управы составить требуемый отчетъ не позже 15-го января 1908 года и до составленія этого отчета и провѣрки затѣмъ наличности склада никакихъ покупокъ для склада болѣе не производить. Для возможности исполнить эту работу къ назначенному сроку необходимо ассигновать въ распоряженіе управы за счетъ склада кредитъ въ размѣрѣ 500 рублей въ вознагражденіе служащихъ управы за добавочную работу и временное приглашеніе добавочныхъ служащихъ.

Изъ разсмотрѣнной имѣющейся отчетности склада выяснилось, что вся переписка съ фирмами по заготовкамъ и заказы на поставки производятся непосредственно завѣдующимъ складомъ безъ всякаго участія состава управы, а равно пріемка и поступающихъ товаровъ; особыхъ разцѣнокъ предметовъ, поступающихъ въ продажу, нѣтъ также и какихъ либо смѣтныхъ предположеній или исчисленій о количествѣ предметовъ, подлежащихъ заготовкѣ, а изъ сопоставленія количества заготовленныхъ

въ 1906 году отдѣльныхъ предметовъ съ данными о продажѣ ихъ, комиссія не могла не прийти къ заключенію, что заготовки дѣлаются произвольно безъ какого либо разсчета; наконецъ, существуетъ пріемъ отъ фирмъ предметовъ для продажи на комиссію, но на какихъ условіяхъ неизвѣстно и сверхъ того въ отчетности предметы комиссіонной продажи не выдѣлены и находятся въ общей массѣ съ предметами, пріобрѣтенными покупкой. Если къ этому добавить, что въ количествѣ заготовокъ складъ не придерживается утвержденной смѣты, что переходящая наличность въ складѣ на 1-е января 1907 года удвоилась противъ предыдущаго года и что одновременно долгъ склада, т. е. земства фирмамъ тоже увеличился, то дѣлается очевиднымъ опасное положеніе этого предпріятія и необходимость коренной его реорганизаціи, которая однако можетъ быть сдѣлана не ранѣе будущаго очередного земскаго собранія. Въ настоящее же время комиссія полагала бы необходимымъ временно принять слѣдующія мѣры: а) чтобы вся переписка по складу велась отъ имени управы за скрѣпой завѣдывающаго складомъ; б) чтобы всѣ заготовки послѣ ревизіи наличности склада производились по соображенію наличности, расхода предшествующихъ полугодія или года и ожидаемыхъ требованій и непремѣнно по постановленіямъ управы; в) чтобъ на всѣ получаемые предметы немедленно устанавливались продажныя цѣны по постановленіямъ управы и чтобъ тѣмъ же порядкомъ дѣлалось увеличеніе или уменьшеніе установленныхъ цѣнъ въ зависимости отъ рыночныхъ и, наконецъ, чтобъ всѣ платежи производились общеустановленнымъ для управы порядкомъ по постановленіямъ управы на выдачу чековъ или ассигновокъ.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).

Реэстръ земскимъ денежнымъ суммамъ и разнымъ капиталамъ, состоящимъ на лицо въ рыбинской земской управѣ къ 1 октября 1907 г.

I. Уѣздныя земскія суммы, полученныя авансомъ на расходы, указанные въ ст. 9-й утвержденныхъ правительствомъ правилъ, наличными деньгами .	1263 р. 84 к.
Итого уѣздныхъ земскихъ суммъ .	1263 р. 84 к.
II. Губернскія земскія суммы	856 р. 43 к.
Итого губернскихъ земскихъ суммъ .	856 к. 43 к.

III. Особые спеціальные капиталы:

1) Капиталъ александровскаго земскаго училища:

а) два 5% билета государственнаго банка перваго съ выигрышами займа за №№ 18 и 18, серіи №№ 13043 и 13045, съ купонами срокомъ съ 1 января 1908 г., по нарицательной цѣнѣ . . 200 р. — к.

б) Два 5% билета государственнаго банка второго съ выигрышами займа за №№ 5 и 5, серіи №№ 16254 и 16255, съ купонами срокомъ съ 1 марта 1908 года, по нарицательной цѣнѣ . . . . 200 » — »

в) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами съ 1 декабря 1907 г., на сумму . . . . 7400 » — »

г) 5% облигацій 2 выпуска 1905 г., на сумму 600 » — »

Итого процентными бумагами 8400 р. — к.

Наличными деньгами . . . . 13 р. 72 к.

А всего . . 8413 р. 72 к.

2. Запасный земскій капиталъ.

а) Два 5% билета государственнаго банка второго съ выигрышами займа, за №№ 26 и 26, серіи №№ 4287 и 16918, съ купонами срокомъ съ 1 марта 1908 г., по нарицательной цѣнѣ . . . . 200 » — »

б) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1907 г., на сумму . . . . . 26000 » — »

в) 5% облигацій 2 выпуска 1905 г., на сумму 900 » — »

Итого процентыми бумагами . . 27100 р. — к.

Наличными деньгами . . . . . 20 р. 18 к.

А всего . . . 27120 р. 18 к.

3. Оборотный капиталъ:

а) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1907 г., на сумму . . . . 53400 р. — к.

б) 5% облигаціями 2 вып. 1905 г., на сумму 4400 р. — к.

Итого процентными бумагами 57800 р. — к.

Наличными деньгами . . . . 10 р. 12 к.

А всего . . 57810 р. 12 к.

4. Капиталъ рыбинской земской больницы:

а) Два 5% билета государственаго банка второго съ выигрышами займа, за №№ 17 и 13, серіи №№ 03702 и 04485, съ купонами срокомъ съ 1 марта 1908 г., по нарицательной цѣнѣ . . . 200 » — »

б) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1907 г., на сумму . . . . . 27900 » — »

в) 5% облигаціями 2 вып. 1905 г., на сумму 2100 » — »

Итого процентными бумагами 30200 р. — к.

Наличными деньгами . . . . 59 р. 04 к.

А всего . . 30259 р. 04 к.

5. Штрафной капиталъ на устройство мѣстъ заключенія:

Наличными деньгами . . . . 290 р. 57 к.

А всего . . 290 р. 57 к.

6. Капиталъ, пожертвованный и завѣщанный Е. И. Григорьевскою для леченія изъ процентовъ съ этого капитала въ рыбинской земской больницѣ бѣдныхъ неимущихъ больныхъ:

а) Одинъ билетъ рыбинскаго городского общественнаго банка вѣчнаго вклада отъ 1 декабря 1880—1900 г., въ . . . . . 1500 р. — к.

б) Одно свидѣтельство государственной 4% ренты, съ купонами срокомъ съ 1 марта 1907 г., хранящееся по распискѣ рыбинскаго отдѣленія государственнаго банка, въ 1000 » — »

Итого процентными бумагами . 2500 р. — к.

Наличными деньгами	141 р. 41 к.
А всего . .	2641 р. 41 к.

7. Капиталъ для обезпеченія начальнаго народнаго училища въ селѣ Каменникахъ, Нижне-Никульской волости:

а) Одинъ билетъ рыбинскаго городского общественнаго банка отъ 1 декабря 1880—1900 г., въ	1000 р. — к.
б) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1907 г., на сумму	4600 » — »
Итого процентными бумагами .	5600 р. — к.
Наличными деньгами	28 р. 71 к.
А всего . .	5628 р. 71 к.

8. Капиталъ на выдачу стипендій учащимся:

а) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами съ 1 декабря 1907 г., на сумму	3300 р. — к.
б) 5% облигаціями 2 вып. 1905 г., на сумму	100 р. — к.
Итого процентными бумагами .	3400 р. — к.
Наличными деньгами	78 р. 43 к.
А всего . .	3478 р. 43 к.

9. Аптечный земскій капиталъ:

а) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1907 г., на сумму	52400 р. — к.
б) 5% облигаціями 1 вып. 1905 г., на сумму	1300 » — »
в) 5% облигаціями 2 вып. 1905 г., на сумму	2100 » — »
Итого процентными бумагами .	55800 р. — к.
Наличными деньгами	25 р. 82 к.
А всего . .	55825 р. 82 р.

10. Капиталъ пожертвованный Н. І. Тюменевымъ для употребленія процентовъ съ этого капитала на леченіе въ рыбинской земской больницѣ и на одежду бѣднѣйшихъ больныхъ города и уѣзда:

а) 4% билетъ государственной комиссіи погашенія долговъ на вѣчномъ вкладѣ отъ 1 марта 1891 г. 2000 р. — к.

б) Наличными деньгами . . . 241 » 45 »

А всего . . . 2241 р. 45 к

11. Капиталъ, пожертвованный Н. І. Тюменевымъ на выдачу процентовъ съ этого капитала для покупки одежды бѣднымъ больнымъ рыбинской земской больницы:

а) Свидѣтельствами государственной 4% ренты разнаго достоинства, съ купонами съ 1 декабря 1906 г., на сумму . . . . . 2500 р. — к.

б) Наличными деньгами . . . . . 251 » 05 »

А всего . . 2751 р. 05 к.

12. Капиталъ, завѣщанный П. И. Пшеницыною на усиленіе средствъ для лѣченія въ рыбинской земской больницѣ бѣдныхъ больныхъ:

а) Одно свидѣтельство государственной 4% ренты, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1906 г., въ . 500 р. — к.

б) Наличными деньгами . . . . 72 » 85 »

А всего . . 572 р. 85 к.

13. Капиталъ, завѣщанный Н. І. Тюменевымъ для употребленія процентовъ съ этого капитала на лѣченіе въ рыбинской земской больницѣ бѣдныхъ жителей гор. Рыбинска.

а) Три свидѣтельства государственной 4% ренты, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1906 г., по 1000 р. каждое, на сумму . . . . 3000 р. — к.

б) Наличными деньгами . . . . 240 » 75 »

А всего . . 3240 р. 75 к.

15. Земскій пенсіонный капиталъ на обезпеченіе старослужащихъ въ рыбинскомъ уѣздномъ земствѣ:

а) Свидѣтельствами государственной 4 процентной ренты разнаго достоинства, съ купонами срокомъ съ 1 декабря 1906 г., на сумму . . . 10400 р. — к.

б) 5% облигаціями 2 вып. 1905 г., на сумму 200 » — »

Итого процентными бумагами . 10600 р. — к.

Наличными деньгами . . . . 7 » 24 »

А всего . . 10607 р. 24 к.

16. Капиталъ на выдачу возвратныхъ ссудъ нуждающимся крестьянамъ на покупку скота:

Наличными деньгами . . . . 67 р. — к.

А всего . . 67 р. — к.

Всего же по книгамъ особыхъ спеціальныхъ капиталовъ.

Процентными бумагами . . . . 209400 р. — к.

Наличными деньгами . . . . 1548 » 34 »

А всего . . 210948 р. 34 к.

IV. Залоги разныхъ подрядчиковъ:

а) Наслѣдниковъ умершаго крестьянина Троицкой волости, дер. Савинской, Якова Яковлева Мельникова (ст. 1), наличными деньгами . . . . 15 р. — к.

б) Вдовы рыбинскаго мѣщанина Татьяны Ефимовой Петровой (ст. 2), наличными деньгами . . 30 » — »

в) Крестьянина Пошехонскаго уѣзда, Давыдковской волости, деревни Голодяйки, Алексѣя Никодимовича Кукличева (ст. 3): два свидѣтельства государственной 4% ренты. за № № 3086 и 3340, по 100 р. каждое, съ купонами съ 1 марта 1907 г. и два свидѣтельства государственной 4% ренты, за № № 1510 и 2954, по 200 р. каждое, съ купонами съ 1 марта 1907 г., итого на сумму . . . . 600 » — »

г) Крестьянки Рыбинскаго уѣзда, Николо-Кормской волости, деревни Мостовицъ, Параскевьи Андреевой Горшковой (ст. 4), наличными деньгами . . 25 р. — к.

д) Пошехонскаго мѣщанина Ивана Васильевича Карамышева (ст. 6), наличными деньгами . . . . 50 » — »

Итого процентными бумагами 600 р. — к.

Наличными деньгами . . . . 120 р. — к.

А всего . . 720 р. — к.

V. Суммы, отпущенныя Алексѣевскимъ Главнымъ Комитетомъ на выдачу пособій дѣтямъ нижнихъ чиновъ, погибшихъ или пропавшихъ безъ вѣсти въ войну съ Японіею.

Наличными деньгами . . . . 40 р. — к.

А всего . . 40 р. — к.

Всего же денежныхъ суммъ и разныхъ капиталовъ:

Процентными бумагами . . . . 210000 р. — к.

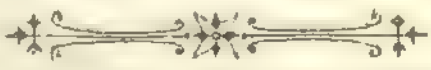
Наличными деньгами . . . . 3828 » 61 »

Итого . 213828 р. 61 к.

1907 г. 4 октября. Ревизіонная комиссія, провѣривъ сего числа значащіяся по сему реэстру суммы, нашла ихъ въ наличности и капиталы въ тѣхъ же процентныхъ бумагахъ и съ тѣми купонами, какіе поименованы въ реэстрѣ, въ количествѣ двухсотъ тринадцати тысячъ восьмисотъ двадцати восьми рублей шестидесяти одной копѣйки (213828 руб. 61 коп).

Эти же суммы значатся и по денежнымъ книгамъ управы, а именно 213828 р. 61 коп.

(*Подлинный—за надлежащимъ подписомъ*).



2007065127